

Une personne de ma famille m'a montré récemment de très insolites photos. Il s'agit en fait d'une rafale de sept images que j'ai jugée intéressante.

Ces photos ont été réalisées par _____, vingt-deux ans, technicien de maintenance chez _____ (pour le compte d'une société d'intérim). Il est le compagnon de ma nièce. Selon moi, _____ est totalement crédible et sérieux. Très peu probable donc que ses photos soient un montage numérique ou constituent un quelconque canular.

Les circonstances de ces clichés ? _____ est normand, petit-fils de marin-pêcheur et homme de mer. Il navigue chaque année sur le trois mâts Belem. Il est aussi excellent photographe. Et quand une tempête est annoncée et que, par chance, elle coïncide avec le week-end, l'infortuné normand « exilé » à Toulouse court à Biarritz rencontrer les vagues. Et faire des photos. C'était le cas le samedi 9 décembre 2007. Le week-end s'est bien passé et lui et ma nièce sont rentrés sans histoire à Toulouse.

Ce n'est que plus tard, en regardant ses photos, que _____ a une surprise de taille. Sur une rafale de sept photos de la même vague au même endroit, on peut constater que :

- image 1 : comporte un point gris en haut à gauche dans le ciel,
- image 2 : ... vous verrez,
- image 3 : comporte un point gris en haut à droite dans le ciel,
- image 4 : aucun point dans le ciel, parfaitement normale,
- image 5, 6 et 7 : totalement blanches,
- toutes images avant et après cette rafale : normales.

Je répète que ni _____, ni ma nièce n'ont vu quoi que ce soit d'anormal au moment où les photos ont été prises. On dispose souvent d'observations sans photos mais, là, on est peut-être confronté à une « non-observation » avec photos !