

Madame, Monsieur,

Vous avez été témoin direct, sur le territoire français, d'un phénomène aérospatial qui vous a intrigué et vous souhaitez comprendre ce que vous avez vu.

Afin de pouvoir répondre à vos interrogations, le Centre national d'études spatiales et son service spécialisé le GEIPAN vous proposent une démarche en deux temps :

- Sur le site Internet www.geipan.fr, consultez tout d'abord le [guide d'identification des PANs](#) où vous trouverez peut-être une explication à votre observation.
- Si vous n'avez pas trouvé d'explication, remplissez le questionnaire suivant qui nous permettra d'ouvrir une enquête.
 - Le questionnaire est individuel et doit être rempli **par le témoin direct**
 - Le questionnaire ne doit concerner **qu'une seule observation à la fois**

Votre témoignage est capital et peut-être unique. Il va consister à faire un récit de votre observation, à répondre à des questions précises, à réaliser des dessins et croquis ou joindre des photographies pour affiner davantage votre description.

Il est impératif que vous respectiez les consignes mentionnées à chaque étape afin que nous puissions réunir le plus grand nombre d'informations possible au sujet du phénomène observé.

Vous ne devez pas avoir peur de nous en faire part, ni vous sentir ridicule, nous avons l'habitude de recueillir ce type de témoignages.

Les conclusions de notre enquête vous seront transmises personnellement. Une fois anonymisé, votre témoignage sera publié sur notre site web (www.geipan.fr), onglet « [Recherche de cas](#) » dans la barre des menus.

Nous vous remercions par avance pour la contribution que vous apportez à nos travaux.

Le responsable du GEIPAN

Votre observation

Votre récit libre de l'observation :

... observation, quand Jean-Loup Chrétien passait au-dessus de # Béthune (Pas de Calais). J'étais à Vieille Chapelle [Vieille Chapelle : 62136 de code postal (code insee :62851)], avec des amis : une infirmière, un directeur de maison de retraites, une psychologue, et moi (à l'époque j'étais assistant réalisateur FR3 et photographe)

Nous avons joué aux tarots pour attendre son passage vers 3 h du mat. (on voit très bien les satellites). Pas de bière, pas d'alcool.

Vu comme prévu, je leur ai montré..

Route Ouest-Est (route au # 90)

Et ...

un objet, moins lumineux (plus petit ?) faisant route au # 160/170, avait une route sécante, mais pas de collision. (d'ailleurs était-il au même niveau ?).

Visuellement, il est passé juste derrière Jean Loup Chrétien (enfin son satellite) c'est alors qu' un troisième objet, plus petit (luminosité secondaire – ils reflétaient tous trois la lumière incidente) s'est apparemment détaché et éloigné de ce satellite à trajectoire sécante,

et ce troisième objet (le plus petit des trois – en tout cas le moins lumineux-) a suivi une route parallèle à celle du satellite de Jean Loup Chrétien, sur son AR.

(quand je dis lumineux, il s'agit d'une luminosité secondaire, réfléchi – comme la Lune. En espèce pas en intensité bien sûr).

ce troisième objet a quitté le second et a visuellement (de là où j'étais) suivi le Soyouz, juste après que le 2 eut coupé la trajectoire du Soyouz.

Apparemment, il est resté pendant le temps de l' observation à distance constante.

Tout le monde (nous étions 4) a vu ça, de nos yeux.

Temps clair, on voyait bien les étoiles et le satellite (les satellites), on était sur la terrasse du jardin. Pas de lumières 'sol'. Aucun bruit.

On avait éteint dans le salon (qui éclairait la terrasse) un peu avant le passage. Pas de jumelles.

les vitesses étaient régulières, (sans doute 28 000km/h pour le Soyouz de Jean Loup Chrétien.

Apparemment, celui à la trajectoire sécante, du même ordre, et bien sûr, le troisième, celui qui a suivi le Soyouz, la même vitesse... il le suivait, sans modification de distance (pendant le temps d'observation – soit environ 5 mn – temps écoulé pas formellement relevé).

Merci de fournir toutes les informations demandées.

Quelles étaient vos occupations juste avant votre observation ?

tarot

Adresse précise du lieu d'observation (rue, ville...) :

Conditions d'observation du phénomène

Vieille Chapelle 62136 de code postal (code insee :62851)

c'est vers Béthune, laventie. Pas loin de Lille

Où vous trouviez-vous exactement ? (Merci d'indiquer si vous étiez dans un bâtiment et à quel étage, si vous regardiez à travers une vitre, et à quelle vitesse vous rouliez si vous étiez dans un véhicule.)

Sur la terrasse, en plein air, d'une fermette,

Beau temps clair. Mois de juin. Ciel étoilé

Date de l'observation : ... ?.../juin...../...1982..... **Heure précise de début** (en heure locale) : # 03 h (?) il suffit de voir à quelle heure il est passé au zénith de Béthune (Pas de Calais)

Pour la date, oubliée, je crois que c'était son premier jour (annoncé ds la presse, c'est pour ça qu'on a regardé et joué au tarot pour attendre son passage.

Tour de Terre en 20/30 mn je crois... ?

Durée de l'observation ou heure de fin (en heures, minutes, secondes) : de l'ordre de 5 mn , je pense... enfin, le temps que l'on peut voir un satellite artificiel non geo stationnaire
D'ailleurs c'est ce déplacement qui permet de le repérer dans le ciel. Les autres objets célestes sont apparemment stationnaires sur un temps si court.

D'autres témoins ont-ils vu le même phénomène que vous ? Si oui, combien ?
.....3.....

Le cas échéant, merci de leur demander de nous contacter aux coordonnées indiquées en dernière page de ce document.

Plus en contact, sauf avec la psychanalyste.

Quel lien avez-vous avec ces personnes amis

L'observation s'est faite de façon : continue

(rayer ou supprimer la mention inutile)

Continue, pendant le passage. Pas de nuage

Si l'observation s'est faite de façon discontinue, précisez pourquoi elle s'est interrompue et a repris :

Comment s'est finie cette observation ?

Objet principal (le Soyouz) parti vers l'Est ...Portée sans doute trop éloignée ! Pour le sécant, je n'ai pas pu le suivre, dimensions apparemment plus restreinte ; id pour le 'suivant', qui faisait donc une route Est, comme le Soyouz.

Avez-vous vu le phénomène directement de vos yeux ? OUI**Le phénomène a-t-il été observé au travers d'un instrument (lunettes de vue ou de soleil, jumelles, caméra, appareil photo, télescope...) ? Si oui, merci de préciser le modèle :**

De nos yeux vus.
(Pas de lunettes de vue à l'époque).

Conditions météorologiques (ciel dégagé, nuages, vent, orage, brume, brouillard, pluie, neige, changement des conditions durant l'observation) :

Ciel dégagé, étoilé, pas de nuage, pas de vent, juin. Ciel serein. Nous aussi

Conditions astronomiques (souvenez-vous de la position de la Lune, du Soleil, de la présence ou non d'étoiles ou de planètes, etc.)

Soleil vers le USA j'imagine. La lune, ne me souviens pas. En tout cas, pas devant moi. Ne m'en souviens pas. N'étais pas gêné pendant mon observation.
ciel étoilé de juin. Sans nuages.

Equipements allumés ou actifs pendant l'observation (phares, radio, TV, lumières...) :

Pas pendant l'observation. On avait éteint au salon pour ne pas avoir de lumière parasite.

Bruits lors de l'observation (TV ou radio allumées, passage de véhicules, moteur d'avion, tonnerre...) :

Pas de bruit ! juin à la campagne à 3 h du mat !

Dans vos descriptions, n'hésitez pas à faire des comparaisons avec des objets connus.

Nombre de phénomènes (unique, multiples ou unique puis se divise...) :

Description du phénomène

Le soyouz (pas un phénomène inconnu selon moi),
le satellite (?) sécant (phénomène ou pas ? c'est selon la nature du troisième phénomène qui apparemment a suivi le Soyouz...
le troisième objet (c'est celui amène l'étrangeté)

Forme :

A cette distance (300 ou 400 km ?), on ne voit pas les 'formes', disons des points, des petites taches lumineuses. Vous avez déjà vu des satellites, j'imagine...

Au vu des éclats, de la grosseur de chaque objet, le sécant et le suivant était plus petit que le Soyouz. Le suivant étant lui-même plus petit que le 'sécant'

Couleur :

Objets brillants, éclat métallique.

Luminosité (en comparaison avec des astres connus comme Vénus et la Lune, ou l'éclairage d'un lampadaire, des lumières de voiture, de maison, etc.) :

Lumière réfléchie, l'étoile du Berger (Vénus) ne se présente pas à cette heure-là (sauf erreur, mais soit le matin vénus lucifera (parce que verte) et le soir vénus vespera.

Présence d'une trainée ou d'un halo ? Si oui, de quelle couleur ?

Aucune trainée, ni halo visibles, ni remarqués.

Taille apparente (exprimez les dimensions du phénomène par rapport à un objet familier et/ou en millimètres comptés sur une règle graduée portée à bout de bras) :

Heu... 1 mm ?

Bruit provenant du phénomène (sifflement, bourdonnement, détonation, comparaison avec un bruit connu...) :

Aucun

Distance entre vous et le PAN (le phénomène observé), estimée grossièrement (précisez si l'objet est passé devant ou derrière un élément du paysage) :

!

Jean Loup Chrétien est du CNES, comme vous, non ?

Il doit savoir tout ça, non ?

Son altitude en tout cas.... de 'ordre de 300/400 km pour le Soyouz.

Quid des deux autres ?

Bien sûr, avec ce troisième, qui vu de la surface terrestre semble suivre le soyouz, on pense qu'ils sont au même niveau.

Direction d'apparition du PAN (nord, sud, sud-ouest, etc. ; ou précisez un repère visuel ou géographique local, la direction d'un lieu, etc.) :

Vol d'Ouest en Est.

je faisais face au Nord. Donc de ma gauche à ma droite. (je regardais en l'air, faut-il le dire ?)

Direction de disparition du PAN (nord, sud, sud-ouest, etc. ; ou précisez un repère visuel ou géographique local, la direction d'un lieu, etc.) :

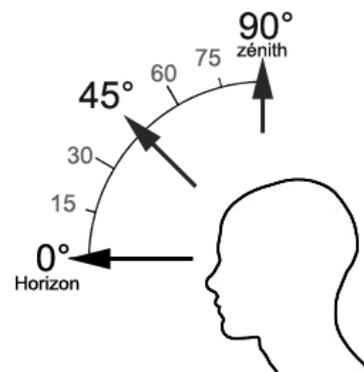
A l'Est, enfin vers l'Est

Hauteur d'apparition du PAN par rapport à l'horizon (l'horizon = 0°, le zénith = 90°) :

Presque au zénith (du point d'observation)

Hauteur de disparition du PAN par rapport à l'horizon :

Il est parti vers l'Est. Au-dessus du toit de la ferme
A-t-il disparu parce que trop loin ou occulté par le toit, je ne sais plus.



Trajectoire du phénomène (ligne droite, montante, descendante, avec ou sans changement de direction, courbe, etc.) :

Ligne droites, pour chacun des trois objets.

pas de changement de direction, ni courbes ni virage, vitesses constantes.

Portion du ciel parcourue par le PAN durant l'observation (ex : un quart du ciel ou de 30° à 40° par rapport à l'horizon, etc.) :

Heu 20 à 30 °

Effet(s) sur l'environnement (trace(s) au sol, effet(s) sur les êtres vivants ou le matériel) :
aucun

Reconstitution de votre observation

Pour que nous puissions reconstituer le « film » de votre observation, nous devons disposer du maximum d'informations. Concrètement cela implique que nous comprenions tout, du début à la fin de votre observation, et que nous connaissions la direction de déplacement du phénomène ainsi que son altitude. Cette étape est cruciale.

Nous vous proposons trois méthodes complémentaires :

①

Prenez une photo de l'environnement tel qu'il était lors du phénomène, comme si l'appareil photo était vos yeux lors de l'observation. N'hésitez pas à dessiner ce que vous avez observé directement sur les photos.

②

Faites un ou plusieurs croquis de votre observation (voir page suivante) depuis votre point de vue, en incluant l'environnement. Donnez le plus d'éléments possibles afin de nous permettre une bonne compréhension de la scène.

Vous êtes entièrement libre des croquis que vous nous adressez. Mais la précision des couleurs est importante, surtout si le niveau de contraste entre le phénomène observé et l'environnement est faible. Essayez d'être le plus précis possible, quitte à écrire sur le croquis.

Aucun talent en dessin n'est nécessaire. L'essentiel est de nous faire comprendre ce que vous avez vu de manière schématique. Vous pouvez utiliser la page qui suit à cet effet.

③

Réalisez une reconstitution de votre observation sur un ou plusieurs plans. Si vous le pouvez, il s'agit de présenter votre observation par une vue de dessus. Pour cela vous pouvez imprimer une carte de votre lieu d'observation sur Google Map (<http://maps.google.fr>) ou Geoportail (<http://www.geoportail.gouv.fr/accueil>) et y reporter vos différentes positions et directions d'observations.

Comment faire pour « habiller » une photo ou une carte avec vos commentaires ?

Si vous êtes habitués à l'usage des logiciels de dessin ou de retouche d'image (Photoshop, GIMP, Illustrator,...), nous vous conseillons de recourir à ces outils, puis de nous envoyer un fichier au format jpg, png ou pdf.

Si vous ne pouvez pas accéder à ce type de matériel, imprimez une carte des lieux et/ou une photo, dessinez par-dessus et joignez-là au dossier papier ; ou bien scannez ou photographiez le résultat et envoyez-le nous au format jpg, png ou pdf.

Croquis de votre observation

*Utilisez cette page pour dessiner votre observation.
Vous êtes entièrement libre de l'élaboration de ce croquis.*

Décrivez les émotions que vous avez ressenties pendant et après l'observation :

Heureux de voir le satellite, de savoir un français là-haut.

Surpris et Intrigué bien sûr par ce que j'ai pensé à l'époque être soit espionnage soit ovni (éventuellement extra-terrestre ou pas)

Je pensais juste le voir passer et puis c'est tout. Cette apparition d'un autre satellite m'a surpris, mais bon, il y en a là-haut... avec x trajectoires.

mais quand j'ai vu que de ce second satellite (?) partait un troisième, plus petit (point lumineux plus faible). A ces distances, on ne peut évaluer ni forme ni vraiment dimensions, on pense à des tailles mais c'est subjectivement au vu des intensités et surfaces lumineuses. Et que savoir des surfaces qui réfléchissent ou pas la lumière, des positions, des peintures, etc...

... Réflexion faite ce pouvait être un repérage, un entrainement de rendez-vous spatial... Mais rien n'était dit avant ni a posteriori dans la presse. Et ce troisième objet ne s'est pas porté à la hauteur ni à proximité du Soyouz.

Qu'avez-vous fait après votre observation ? En avez-vous parlé ? Comment vos interlocuteurs ont-ils réagi ? Avez-vous fait des recherches pour comprendre ce que vous avez vu ?

Nous en avons calmement parlé ensemble. On a fini la partie, tranquillement.
On n'a pas attendu le passage suivant.

Lu la presse, mais rien.

Me suis souvenu d'observations dites par les astronautes « ils sont là », « On les voit... », (astronautes fin des années 60 et peut-être début 70)

* A l'époque, cela avait été présenté comme des poussières...

mais pilotes, et astronautes, peuvent-ils confondre des poussières et un objet céleste ? ...

Quoique l'adee va étudier l'existence de ces éventuelles poussières. Il y aurait donc peut-être là un doute, raisonnable.... Comme dans un test thérapeutique : face à deux pathologies qu'on ne sait

Et maintenant ?

déterminer plus avant. On soigne l'une des deux... la réaction indique si on était bien dans ce cas là... sinon... c'est peut-être ...

Quelle interprétation donnez-vous à ce que vous avez observé ? Avez-vous pensé à un phénomène connu ? Quels sont les éléments qui permettent de justifier votre interprétation ? Si vous ne savez pas, avez-vous renoncé à comprendre ? Si oui, quand et pourquoi ?

Espionnage, ovni (terrestre ou pas)

sans doute pas à un phénomène connu.

trajectoires très calculées, *bien sûr le cristal de roche, par exemple, comme les cristaux d'améthystes, de neige, ont des formes calculées, cf fractales,*

mais là si un second satellite était bien concevable, quoique apparemment à la même altitude (et je pense qu'on évite des plan de 'vol' libre comme en IFR, en plus un avion peut facilement changer de niveau, c'est plus délicat avec un satellite artificiel : il ne regarde pas dehors (y a-t-il un ou des radars ?), et les vitesses en jeu sont grandes, et les fusées d'appoint sont limitées (poids carburant).

j'ai d'ailleurs pensé dans un premier temps à la possibilité que ce second satellite était à un niveau différent (justement en raison de ce que je pense être d'une des préoccupations des ingénieurs en charge) mais quand j'ai vu ce troisième objet le quitter et 'suivre' le soyouz....

Là ça c'était curieux, étonnant !

Bien sûr, que tout cela peut s'être déroulé à des niveaux très différents (un peu comme les constellations, qu'observées depuis la Terre, on baptise, laissant croire implicitement à un groupe, alors qu'elles peuvent être, spatialement, à des années-lumière les unes des autres.

Et là je pense que le troisième objet a volontairement suivi le soyouz.

Et il ne s'en est pas rapproché, donc l'hypothèse d'un entrainement de rendez-vous semble un peu caduc...

Avant votre observation, quel intérêt portiez-vous aux phénomènes aérospatiaux étranges ? Avez-vous une opinion précise sur le sujet ? Laquelle ? Sur quoi la fondiez-vous ?

J'aime la science, j'ai suivi tous les départs américains (années 60)

Quand on suit quelque chose, il y a tjrs des choses atypiques, que l'on étudie forcément.

Récapitulatif

la science est positive...

je n'ai aucune idée préconçue, à part ce qui émane de ma culture et de mes formations ;

Cette observation a-t-elle changé votre avis sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés ? Si oui, expliquez ce que vous pensez maintenant :

J'ai vu de mes yeux vu quelques chose d'étrange

Pensez-vous que la science permettra de donner une explication à votre observation ?

C'est très probable.

C'est le but de la science. Ne pas rester simple observateur

Si vous avez déjà témoigné au sujet de ce PAN, veuillez nous préciser auprès de quelle autorité, organisation ou personne en supprimant ou barrant les mentions inutiles dans la liste ci-dessous, et en complétant les informations demandées (plusieurs contacts possibles) :

Questionnaire

- **Gendarmerie** (mentionner la brigade et la date) :

Croquis du phénomène observé (nombre :.....)

- **Police** (mentionner le commissariat et la date) :

- **GEIPAN** (mentionner le nom du contact et la date) :

Carte(s) ou plan(s) (nombre :.....)

- **Enquêteur privé** (mentionner le nom du contact et la date) :

- **Ufologue** (mentionner le nom du contact et la date) :

Photographie(s) de l'observation (nombre :.....)

- **Journaliste** (mentionner le nom du contact et la date) :

- **Internet** (mentionner le site et la date) :

Vidéo(s) de l'observation (nombre :.....)

Photographie(s) de l'environnement (nombre :.....)

Merci de préciser dans la liste ci-dessous les documents que vous avez joints ou remplis.
(cocher ou supprimer les mentions inutiles)

Je, soussigné
certifie la sincérité des renseignements fournis ci-dessus.

Il vous re
apparaître

Fait à _____ (.....)

de faire

Le 08/09/2013

Signature

Si vous complétez ce formulaire par ordinateur, insérez votre signature scannée ou tapez simplement votre nom.

Internet) certaines parties de ce témoignage (texte, photos éventuellement retouchées, dessins, schémas, vidéos).

Ce questionnaire est à renvoyer :

- Par e-mail avec l'ensemble des pièces numérisées à geipan@cnes.fr

ou

- Par courrier à l'adresse postale suivante, après en avoir fait une copie que vous garderez :

GEIPAN
Centre national d'études spatiales
DCT/DA/GEIPAN
18 avenue Édouard Belin,
31401 TOULOUSE CEDEX 9

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de témoigner.