

le 30 oct 2008

REÇU LE
31 OCT. 2008

à Monsieur J. PATE' NET
Responsable du GEIPAN
à Toulouse, ou Paris

Monsieur,

Je suis à la retraite depuis 2005.

Je ne sais pas si cette situation peut apporter à mon témoignage un quelconque "sérieux". Mais ce dont j'atteste sur l'honneur, est demeuré gravé dans ma mémoire très fortement.

Il est vrai que depuis 1974, cela peut ne mener à rien. Cependant si j'ai attendu si longtemps, c'est que d'une part, le SVRS de Toulon ne m'ayant jamais répondu, j'avais enterré ce discours.

C'est depuis mon accession à Internet, il y a peu, que j'ai eu l'idée de regarder s'il existait un site de "témoignages".

Je ne pouvais rêver mieux que le votre.

En tout cas, si je que je vous écris peut servir à quoi que ce soit, faites en l'usage. Si non, je pense qu'il peut être classé, comme tant d'autres aussi ?

J'a attendu aussi par le fait qu'ayant observé un autre phénomène, dans l'Aude, il y a quelques années, en plein jour, et que m'étant rendu à la gendarmerie de Sigean (11130) je n'y avais pas reçu un accueil "intéressé"!

Les gendarmes, malgré les recommandations reçues de leur hiérarchie, sont gens pragmatiques, et peu enclins à vous croire sur des sujets sensibles. Je me suis légèrement découragé...

Aussi, ayant retrouvé mes archives personnelles, je me décide à vous les envoyer.

Je vous remercie de me faire connaître votre avis.

Vous remerciant, je vous prie d'agréer, Monsieur mes sentiments distingués et mes félicitations.

En retour, dossier complet
et "complète"
Reçu
5/11/08



CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE

GROUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES
PHÉNOMÈNES AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

AVANT-PROPOS

Responsable : J. Patenet geipan@cnes.fr

Dans le cadre de l'activité d'expertise des phénomènes aérospatiaux non identifiés du CNES, le GEIPAN travaille à collecter, analyser et étudier rigoureusement les témoignages recueillis lors d'observations d'OVNI, tout en garantissant aux témoins le niveau de discrétion qu'ils souhaitent.

La rigueur de la démarche scientifique nous impose de réunir les informations les plus précises, les plus complètes et les plus détaillées possibles, avec un minimum d'intermédiaires. Cela signifie que le meilleur document d'information est celui qui est librement rédigé par le témoin lui-même. C'est pourquoi nous avons établi le questionnaire ci-joint afin que le témoin puisse le remplir en toute indépendance.

Ce questionnaire commence par une libre narration de l'observation et continue par une liste de questions plus spécifiques. Il est important de commencer par écrire librement tous les souvenirs conservés lors de cette observation et ceci, avant de lire le questionnaire. Ensuite, il faudra le remplir aussi complètement que possible (vous pouvez toutefois sauter les questions auxquelles vous ne pourriez ou ne voudriez pas répondre). Il peut se faire que le questionnaire vous ait remémoré des souvenirs ou inspirés des commentaires. Nous vous invitons alors à remplir les pages finales prévues à cet effet.

Le questionnaire que vous nous renverrez, après l'avoir rempli, sera alors étudié avec les autres documents traitant du même phénomène. Lorsque le travail aura été achevé, nous vous ferons connaître les conclusions que nous aurons éventuellement pu tirer.

Nous vous remercions par avance pour la contribution que vous apporterez à nos travaux.

Le responsable du GEIPAN

J. PATENET

CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

Siège
2 place Maurice Quentin - 75039 Paris Cedex 01
Tél. : 01 44 76 75 00 / Fax : 01 44 76 76 76

Centre de Toulouse
18, avenue Edouard Belin - 31401 Toulouse Cedex 9
Tél. : 05 61 27 31 31 / Fax : 05 61 27 31 79

Site Internet : <http://www.cnes.fr>

RCS PARIS B 775 665 912 – SIRET 775 665 912 000 82 / CODE APE 731 Z

N° d'identification TVA : FR 49 775 665 912



CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

M. Brisset Marc
78, rue Amiral Courbet
11210 PORT-LA NOUVELLE
Tél. 06.07.15.63.85

QUESTIONNAIRE

REÇU LE
31 OCT. 2008

Cette page et les suivantes sont destinées à être utilisées pour rédiger en toute indépendance, la narration de votre observation.

Vous êtes entièrement libre de la forme, du fond et de la durée de votre récit (vous pouvez adjoindre des pages supplémentaires si nécessaire).

Toutefois, si vous estimez avoir déjà fait une telle narration par écrit (dans une correspondance antérieure, par exemple), signalez le et passez tout de suite au questionnaire.

Le samedi 2 novembre 1974, alors que j'habitais et travaillais à Alençon (Orne), je m'étais rendu au volant de ma voiture (Datsun cherry), dans un petit village de la Sarthe, du nom de Sougé le Ganelon, département voisin de l'Orne, pour y rencontrer une personne. J'étais accompagné de mon épouse, et de mes trois enfants. J'avais 29 ans, et

Mon épouse avait 28 ans et mes trois enfants avaient 5, 4 et 1 an. Alors que nous repartions vers 20 h 30, il faisait nuit et le ciel était nuageux. Il ne pleuvait pas et il n'y avait aucune brume. Le plafond devait se trouver à 1000 mètres environ. La route départementale 30 qui relie ce village à Alençon, monte légèrement à la sortie de l'agglomération. Au sommet de la côte d'environ 500 mètres, le ciel était parfaitement éclairé par la lueur de la ville d'Alençon, qui n'est pas très éloignée. Je distinguais parfaitement les nuages et les deux rangées d'arbres, relativement grands qui bordaient la route presque jusqu'au sommet de la côte. J'entamais donc cette pente, quand tout à coup, nous avons vu sortir, (ma femme et moi) de derrière le rideau d'arbres du côté droit, un « tube », d'environ 10 mètres de long et de 2 à 3 mètres de diamètre. Ce « tube » était noir comme du velours, mais portait trois « hublots » de couleur rouge très foncé.

Deux de ceux-ci se trouvaient aux extrémités et un parfaitement au milieu. Chaque hublot occupait la largeur complète du « cigare » arrondi aux deux extrémités. L'engin s'est élevé à la verticale, légèrement caché par les arbres au début, puis, arrivé à la hauteur de ceux-ci, il s'est déplacé avec une lenteur terrible, au-dessus de la route, puis au-dessus de l'autre rangée d'arbres, puis est parti vers notre gauche. J'ai eu l'impression qu'il descendait à nouveau, en fait je crois que cet effet d'optique était dû à l'éloignement. Je précise qu'à droite de la départementale, il y avait un petit bois, qui avait pour nom, le bois « de l'homme mort, ou de mort d'homme ». Je ne m'en souviens plus. Je précise que le déplacement se faisait en oblique, selon un angle de 45° environ. Tant le « décollage » que la translation. Je précise également que ces hublots rouges n'émettaient aucune lumière : je veux dire par là, qu'ils n'éclairaient pas, à la manière de phares. Ils étaient comme « peints ».

Je me rappelle, parce que j'avais noté immédiatement ces faits et nos gestes en arrivant à mon domicile, que j'avais prononcé ces mots « qu'est-ce que c'est que ça ??? ! » à mon épouse, qui s'était penchée en avant vers le pare-brise. Puis j'étais descendu du véhicule que j'avais arrêté, et, debout près de la portière, j'avais observé ce phénomène. J'atteste sur l'honneur que cet « engin » n'a émis aucun bruit, aucune vibration, aucun souffle ni courant d'air ! Les branches des arbres n'ont à aucun moment bougé. Ayant voyagé souvent en Hélicoptère et en avion, à hélice et à réaction, je peux vous jurer qu'il ne s'agissait ni de l'un, ni de l'autre.

Cet objet volant est passé devant nous à environ 150 à 200 mètres (moitié de la côte), s'est détaché en contre-jour sur le ciel nuageux éclairé par Alençon, à une altitude que j'estime à la hauteur des arbres qu'il a frôlé, soit 30 mètres environ. La durée de l'observation a été de plusieurs minutes, pendant lesquelles je suis resté sans voix, sans mouvement, avec une « chair de poule » que je ressens encore, bien des années plus tard. Lorsque cet engin a commencé à disparaître sur notre gauche, je me suis penché à l'intérieur du véhicule et ma femme m'a hurlé « partons, partons j'ai peur ! Mes trois enfants se sont mis à pleurer. Je me suis remis au volant, ai démarré le moteur, et suis parti..

Le 22 mai 1975, ayant entendu parler du S.V.E.P.S, Société varoise d'étude des phénomènes spatiaux, 6 rue Paulin Guérin, à 83100 Toulon, je leur avais adressé une lettre de témoignage. Leur réponse de remerciements

m'est parvenue dans les jours suivants, signée de _____, Président. Il m'informait que mon témoignage avait été enregistré et « par l'informatique » il tenterait de savoir s'il y avait eu d'autres témoins.. Pour celles et ceux qui connaissent la Sarthe, ses petits villages aux heures d'hiver, cela m'étonnerait qu'il y ait eu d'autres personnes dehors à ce moment dans ce coin.. Je n'ai reçu, dans les années à suivre aucune nouvelle de leur part, et je viens d'apprendre par Internet que cette société avait disparu, faute de fonds..

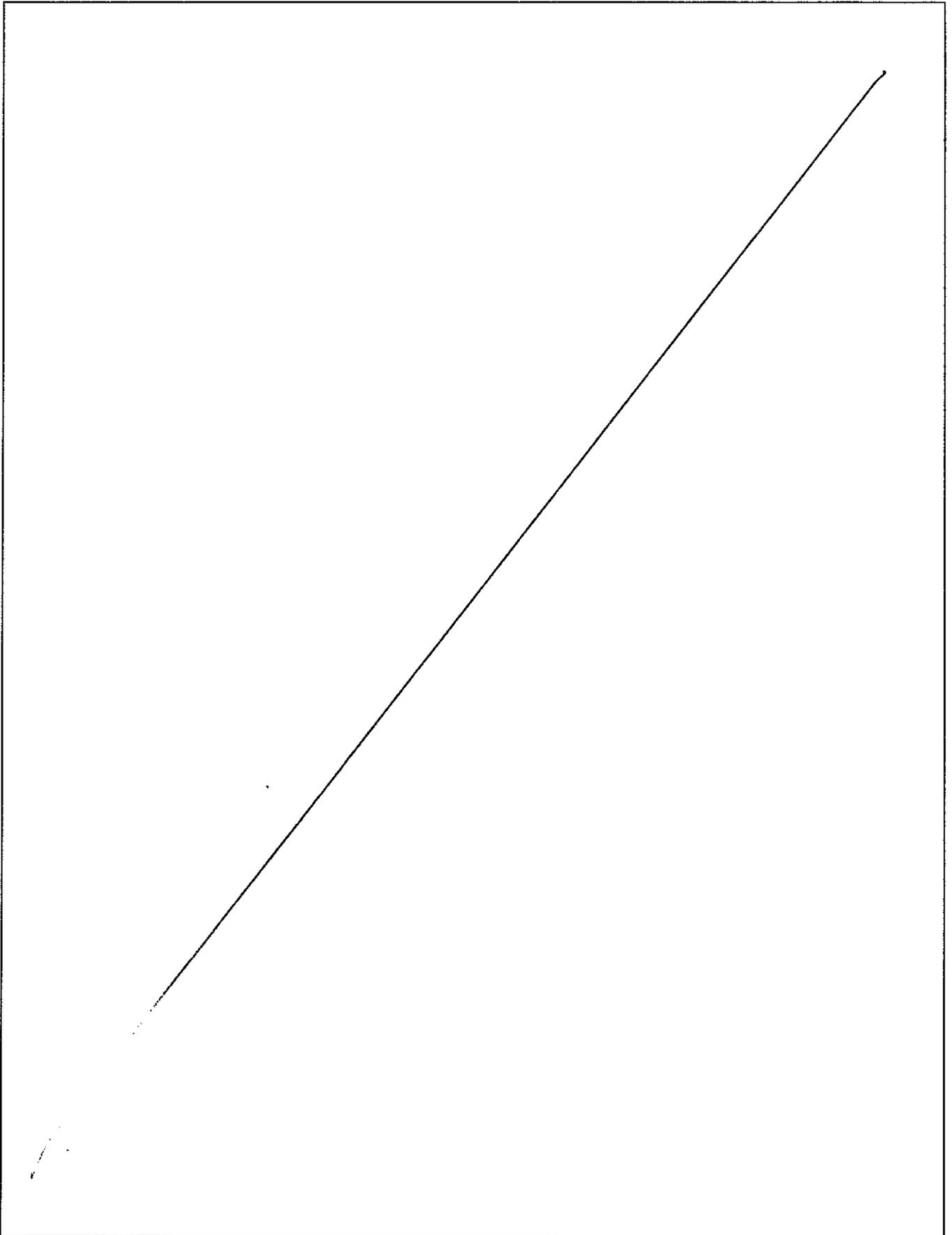
Nous n'en avons parlé à peu de personnes en fait, sauf à la famille. Quelques années plus tard, j'ai eu l'occasion de rencontrer à Alençon, M. Jean Claude BOURRET, le journaliste de l'ORTF, qui faisait une tournée en France, pour parler 'd'ovnis ». J'avais pu lui raconter notre « expérience, et il m'avait répondu que ce que nous avons vu « ne pouvait être autre chose qu'un OVNI . »

Pourquoi avoir tant tardé me direz vous pour apporter mon témoignage sur cet événement. ? Tout simplement par ce que je viens d'avoir Internet, et que je me suis penché sur ce phénomène mondial et ancien. Sur GOOGLE, en tapant « OVNI », il y a le témoignage d'un monsieur âgé, qui semble habiter en Normandie, (considérant les lieux du tournage de ce mini reportage, i Ce que raconte cet homme ressemble beaucoup à l'observation que j'ai expérimentée. Sauf qu'il a vu cet engin vertical, et entièrement rouge (sans éclairage) et qui, lui aussi, se déplaçait très lentement. Cette similitude de faits m'interpelle et même si ma rencontre date de 34 ans, elle est demeurée en ma mémoire, comme si c'était hier !

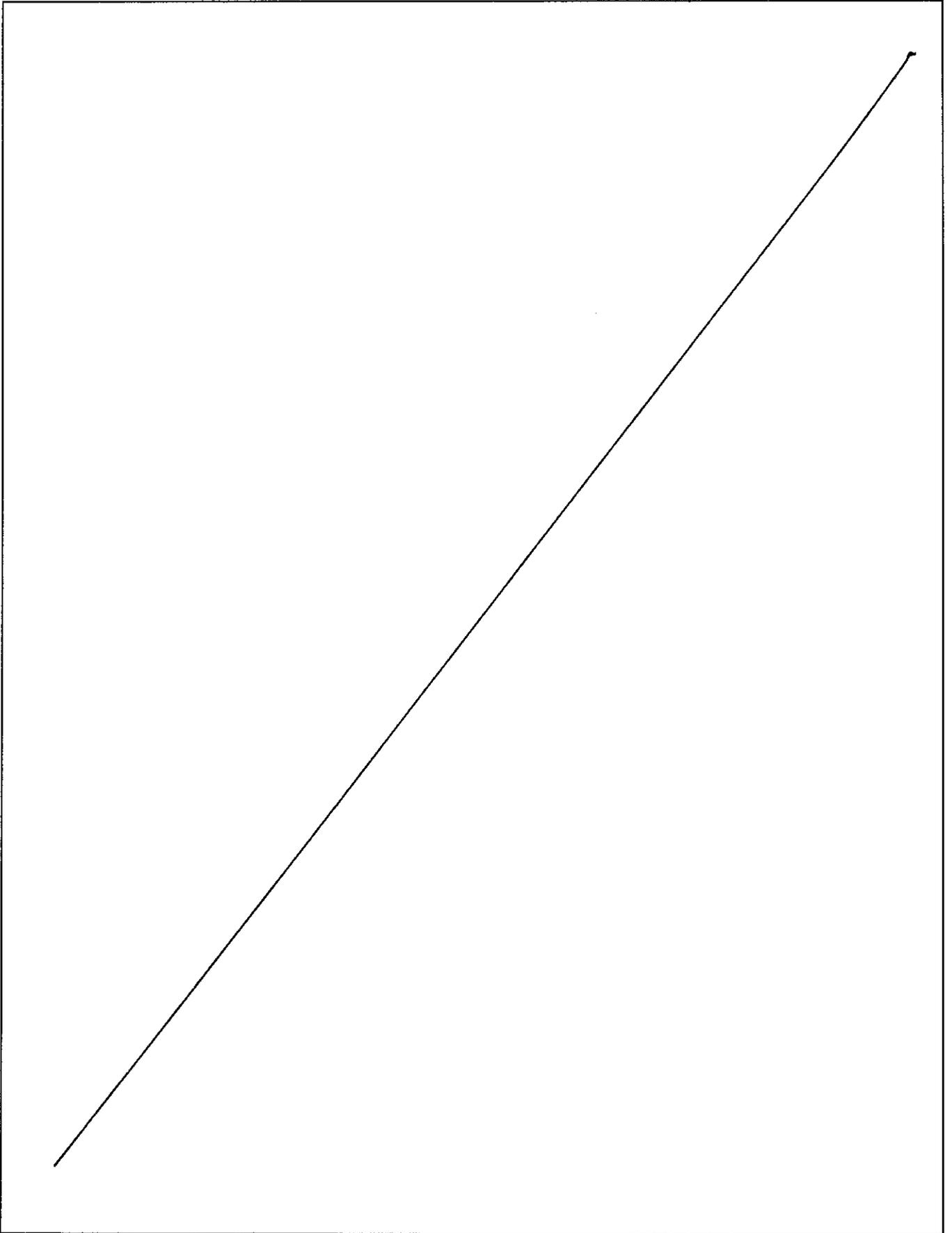
Je suis père de trois enfants, _____ à la retraite, grand père de 14 petits enfants, et il n'y a jamais eu de « buveurs » dans notre famille

Je jure sur l'honneur que ces faits relatés ci dessus sont réels, que je n'ai pas travesti la vérité et que ce soir là j'étais en pleine possession de mes moyens physiques et mentaux. Précision est faite également que, m'étant renseigné dans un court délai après cet événement, j'ai pu apprendre par une personne digne de foi, que le survol de cette région est interdit, depuis la deuxième guerre mondiale, à tout aéronef, pour cause d'anomalies géologiques, perturbant les appareils électroniques de vol. J'espère que ce modeste, mais réel, témoignage pourra ajouter une pierre à la réalité du phénomène

Suite narration :



Suite et fin de la narration :



Nous vous demandons de nous fournir un certain nombre de renseignements sur les circonstances et le contenu de votre observation, en répondant au questionnaire suivant.

Il s'agit pour vous de rendre compte de ce que vous avez personnellement fait, vu, entendu, senti, ressenti, etc..., indépendamment de ce que d'autres personnes (ayant ou non participé à la même observation) ont pu vous dire ou vous suggérer, à ce moment-là ou par la suite.

Si certaines questions vous semblent non adéquates ou vous embarrassent pour une raison ou une autre, vous pouvez bien entendu ne pas y répondre. De toute façon, le CNES s'engage à respecter le niveau de discrétion que vous désirez.

RENSEIGNEMENTS SUR LES CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION

INDICATIONS SUR L'ENVIRONNEMENT

- Indiquer la date et l'heure précise du début de votre observation. indiquer éventuellement, s'il s'agit d'heure civile, solaire, astronomique ou autre... Donner la précision des indications fournies (par exemple « à un jour près », ou bien « 19h à 15 min près », etc...

Samedi 2 Novembre 1974 - 20^h30. (Heure civile) Très précieusement.

- Où vous trouviez-vous au moment de l'observation ? Soyez le plus précis possible. Si vous vous êtes déplacé pendant l'observation, indiquez la position au début de l'observation, le type de déplacement (à pied, en avion, en voiture, etc...), la direction et la vitesse approximative de votre déplacement, s'il y a eu plusieurs phases de déplacements (arrêts et départs répétés, ...):



Nous vous demandons de nous fournir un certain nombre de renseignements sur les circonstances et le contenu de votre observation, en répondant au questionnaire suivant.

Il s'agit pour vous de rendre compte de ce que vous avez personnellement fait, vu, entendu, senti, ressenti, etc..., indépendamment de ce que d'autres personnes (ayant ou non participé à la même observation) ont pu vous dire ou vous suggérer, à ce moment-là ou par la suite.

Si certaines questions vous semblent non adéquates ou vous embarrassent pour une raison ou une autre, vous pouvez bien entendu ne pas y répondre. De toute façon, le CNES s'engage à respecter le niveau de discrétion que vous désirez.

RENSEIGNEMENTS SUR LES CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION

INDICATIONS SUR L'ENVIRONNEMENT

- Indiquer la date et l'heure précise du début de votre observation. indiquer éventuellement, s'il s'agit d'heure civile, solaire, astronomique ou autre... Donner la précision des indications fournies (par exemple « à un jour près », ou bien « 19h à 15 min près », etc...

Samedi 2 novembre 1974 -vers 20h 30.(heure civile) A 10 minutes près.

- Où vous trouviez-vous au moment de l'observation ? Soyez le plus précis possible. Si vous vous êtes déplacé pendant l'observation, indiquez la position au début de l'observation, le type de déplacement (à pied, en avion, en voiture, etc...), la direction et la vitesse approximative de votre déplacement, s'il y a eu plusieurs phases de déplacements (arrêts et départs répétés, ...):

Je circulais pleinsphères. Je roulais à environ 40 à 50 km/h. Au début de l'observation, j'étais au volant. Puis dès mon arrêt, je suis descendu et me tenais debout, près de la portière. Je ne rappelle pas, si j'avais éteint les projecteurs de mon véhicule.

- Indiquez les conditions météorologiques au moment de l'observation : présence de nuages (description), de vent (force), température (avec quelle précision), précipitation (neige légère, pluie battante,...), orage éventuel, etc... S'il y a eu une évolution de ces conditions météorologiques peu de temps avant, pendant ou peu de temps après l'observation, indiquez-la :

Ciel nuageux. Plafond bas (1000m environ). Nuages gris. Vent nul. Température : 10°C environ. Pas de neige - pas de brume, ni pluie. Pas d'évolution.

- Indiquez le mode de relief (montagneux, vallonné, par exemple) où vous étiez et le type de sol (sablonneux, rocheux, ou autre...), le type d'habitat (en ville, dans un champ près d'un village, près d'une ferme isolée ou loin de toute habitation,...) :

Relief vallonné à droite de la route, mais assez plat à gauche. Terrain peu boisé de feuillus à droite, d'où est partie l'engrais et prairie à gauche. Le village de Souje-le-Ganelon devrait se trouver à moins d'un kilomètre derrière moi.

- Indiquez s'il y a lieu, la présence de constructions ou d'installations à fonction technique : par exemple production d'énergie (centrale électrique, thermique, nucléaire ou autre...) ou de matière première (mine, carrière,...), transport d'énergie (lignes électriques à basse, moyenne ou haute tension) ou de matériaux (lignes SNCF, aéroports, routes importantes, fleuves, canaux,...), ou consommation d'énergie (usine de tel ou tel type,...) ou tout autre élément qu'il semblerait utile de signaler. Indiquer où se trouvait cette installation par rapport à votre lieu d'observation et si elle se trouvait en activité :

R.S. C'est la Campagne normande pure.

CONDITIONS D'OBSERVATION

- Y avait-il une bonne visibilité dans la région de votre observation ?
Par exemple, signalez si vous étiez dans une habitation, ou bien en face de hautes montagnes à proximité, loin ou entouré de bâtiment, ou tout autre raison qui aurait pu limiter votre visibilité en direction ou en profondeur :

La visibilité était très bonne. Je distinguais parfaitement les arbres, la route, le sommet de la côte et la prairie à ma gauche sur au moins 50 m, après les arbres. La réverbération des lumières d'Aleçon, sur les nuages procurait une bonne clarté.

- Y avait-il, au moment de votre observation, un ou plusieurs phénomènes connus (naturels ou artificiels) dans une direction proche de celle du phénomène non-identifié (par exemple : le soleil, la lune, des étoiles, des planètes, des météorites, des avions, des hélicoptères, des voitures, ou autres...). Si oui, indiquez lesquels et la position relative du phénomène non-identifié par rapport à eux :

RAS. Rien de tout cela. Aucun véhicule.

- Y avait-il des sources de bruits connus au moment de l'observation ?
(Par exemple, des conversations, des moteurs d'avions ou de voitures, des moteurs électriques,...).
Ces bruits étaient-ils intenses, permanents ? :

RAS.

- Des informations ont-elles été utilisées au moment de l'observation ?
(Par exemple : observiez-vous visuellement derrière une vitre, éventuellement teintée – de quelle couleur ? -, portiez-vous des lunettes – quel type ? -, en portez-vous habituellement ?, avez-vous utilisé un instrument d'optique ? (jumelle, lunette astronomique,...) ou un instrument de prise de vue (appareil photo, caméra,...) ? :

A cette époque et à 29 ans, je ne portais pas de lunettes. Je ne disposais pas d'instrument.

- Des instruments de mesure et/ou d'enregistrement ont-ils, à votre connaissance, été en fonctionnement au moment de l'observation ? (radar, détecteur magnétique, poste de radio,...). Ont-ils décelé quelque chose d'anormal à l'époque de l'observation (quelques temps avant, pendant ou quelques temps après) ? :

NON.

SITUATION DU TEMOIN PAR RAPPORT A L'OBSERVATION

Cette partie du questionnaire a pour but d'aider à mieux comprendre les circonstances dans lesquelles l'observation fut faite, l'état de préparation ou impréparation, du témoin vis-à-vis de son observation.

- Age : 29 ans en 1974
- Profession (si vous avez (eu) plusieurs professions successives, indiquez-les) :

- Quel type de formation avez-vous eu au cours de vos études (par exemple : études primaires, secondaires, supérieures, en lettres, en langues, en sciences physiques, chimiques, en médecine, ou autres...) ? :

Primaires, secondaires, universitaires. Diplôme d'une licence d'anglais littéraire.

- Quelle était votre occupation à l'instant précis du début de votre observation ? (Par exemple : étiez-vous seul ? Vous promeniez-vous après manger ? Vous rendiez-vous à votre travail ? Seul dans votre voiture ? Ou bien, accompagné d'un collègue, bavardiez-vous ? Sur quel sujet ? Ou tout autre possibilité...). Soyez aussi précis et détaillé que possible :

Je m'étais rendu à Anzi le samedi, avec mon épouse et mes trois enfants. Je devais y rencontrer une personne âgée, susceptible de guérir "en zone". Nous ne parlions pas, en sortant du village pour revenir chez nous. Je crois que j'ai été le premier à apercevoir « l'engin » et le désigner à ma Compagne. C'est à ce moment, je crois, que j'ai dit: « qu'est-ce que c'est que ça ? ».

- Quelle a été votre première réaction au début de l'observation ? (Par exemple, de la curiosité, de la peur, de la surprise,...) Si vos réactions ont évoluées au cours de l'observation, détaillez-les :

1^{ère} réaction: Surprise. Puis arrêt du véhicule, et descente de celui-ci. 2^e réaction: étonnement. Sensation de froid « dans le corps » et chair de poule. J'avais peur à croire ce que je voyais tout en étant certain que ce n'était ni un avion, ni un hélicoptère ! A cause du silence. La peur instinctive de ma femme s'est ensuite communiquée.

- Quelle a été votre PREMIERE idée quant à la nature de ce que vous observiez ? Avez-vous pensé à un phénomène connu ? Si oui, lequel ? Quand et pourquoi avez-vous renoncé à cette interprétation ?

Ma toute première impression a été: l'étonnement ! Pourtant je me rappelle qu'à aucun moment je n'ai eu l'idée de m'avancer, retenu par une espèce de peur de l'inconnu. J'ai confusément « senti » presque immédiatement que ce que je voyais n'était pas « normal ». Je vous assure qu'en ces moments là, les sentiments varient très très vite. On a les pieds sur terre, mais on ressent quelque chose en soi, qui nous dit « ce n'est pas normal ! ». Rien de ce que je connaissais me cadrerait avec ce que nous avons vu !

- Avant votre observation, quel intérêt portiez-vous à ce genre de phénomènes (non-identifiés) ? Aviez-vous une opinion précise à ce sujet ? Laquelle ? Sur quoi la fondiez-vous ?

Depuis "l'âge de raison" je n'ai jamais douté de l'exactitude de certains témoignages. De même, je déplore tous les idiots, qui s'avisent à inventer des mensonges. Ce sont les mêmes imbéciles qui trouvent leur intérêt débile, sous l'invention des virus informatiques. Je fonde ma croyance sur l'ensemble des lectures, l'ensemble des témoignages, le caractère mondial des phénomènes, leur ancienneté. Pour quelle stupide raison, serions nous les seuls êtres "intelligents" de l'Univers ? Même la Bible parle de ces phénomènes (des Charlots de feu).

- Cette opinion a-elle été modifiée par votre observation ? Si oui, comment la formuleriez-vous maintenant ?

mon opinion a été encore plus confortée, d'autant plus que j'ai eu l'immense chance d'en observer un autre, bien des années plus tard, sous l'Aude, et en plein jour ! Hélas les fonderies n'ont aucune initiative dans ce domaine !

- A qui avez-vous parlé en premier de votre observation ? Comment vos interlocuteurs ont-ils réagi ?

A la famille. Bien entendu, les interlocuteurs restent septiques hélas !

- Si une personne doutait de la réalité de votre observation, que lui répondriez-vous ?

Tant pis pour elle ! Je m'estime très privilégié d'avoir assisté, deux fois dans ma vie, à un tel phénomène.

- Quel type d'activité extra professionnel aimez-vous pratiquer ? (Par exemple : le bricolage, le jardinage, le sport – lequel -, la lecture, la musique ou autre...) ?
Quel type de livres lisez-vous de préférence (par exemple : romans d'aventures, d'amour, policiers, ou bien les essais philosophiques, les ouvrages de vulgarisation scientifique, ou autres...) ?

Je bricole beaucoup le bois. Je lis énormément (3 livres par semaine en moyenne). Je suis fan de Science, toutes catégories. Je dispose de nombreux ouvrages traitant d'astronomie et ne suis acheteur d'un assez bon télescope. Je ne ris d'aucun témoignage. La science fiction d'aujourd'hui est bien plus que des réalités. Qu'en sera-t-il demain ? Dans l'histoire de la Terre, l'apparition de l'homme date de quelques minutes !

- Ces activités extra professionnelles ou ces lectures ont-elles été modifiées par votre observation ?

NON.

- Pensez-vous que l'existence de civilisations extra-terrestres serait incompatible avec les idées couramment admises sur le destin de l'homme sur son rôle sur la Terre ?
Pensez-vous qu'elle soit incompatible avec l'enseignement des Eglises, avec le rôle de Dieu dans la création du monde ?

Aucunement, au contraire ! Les religions ont toujours été assez poubélistes. Surtout leurs prêtres, à la poursuite du pouvoir et de la domination sur le vulgum pecus. Le destin de l'homme n'est plus seulement sur la terre !

- Pensez-vous que la Science permettra de comprendre totalement l'Univers ?
Si vous ne le pensez pas, expliquez pourquoi. Pensez-vous que la Science pourra expliquer votre observation ? Pourra-t-elle, à votre avis, expliquer tous les phénomènes aérospatiaux non-identifiés ?

l'Homme a été "élevé" juste au milieu de l'infiniment petit et de l'infiniment grand. Il est actuellement capable de voir visualiser les plus petites particules de la nature, et en même temps, d'observer les limites courbes de l'Univers, à l'ère du Big Bang ! Et nous n'en sommes qu'aux balbutiements ! Cependant, nous ne « comprenons » jamais l'UNIVERS, qui dépasse même notre imagination. S'il existe un Dieu, celui-ci ne le permettra jamais, car nous deviendrions ses égaux. Comme pour une notion du « parfait » nous n'atteignons que sa limite, ce que j'appelle être moins « imparfait ».

Les phénomènes nous apparaissent. Nos radars et nos yeux les « voient ». Mais tant que nous ne pourrons pas analyser de façon scientifique, chimique ou physique leur nature vraie, nous n'expliquerons rien.

RENSEIGNEMENTS SUR LE CONTENU DE L'OBSERVATION

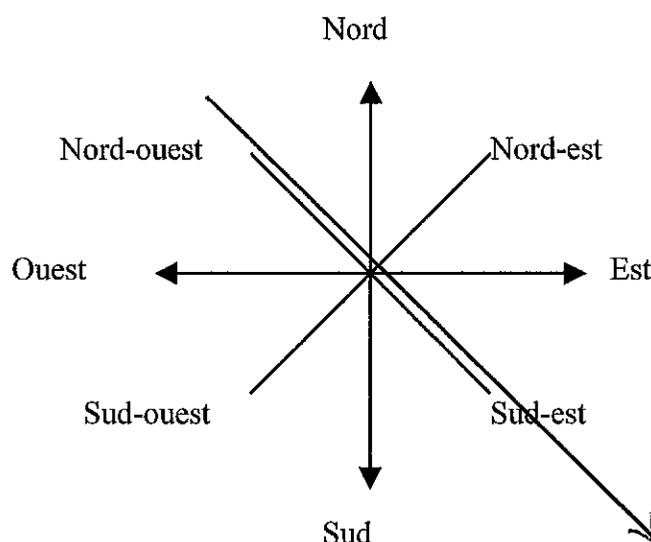
RENSEIGNEMENTS GENERAUX SUR LE DEBUT ET LA FIN DE L'OBSERVATION

- Comment vous êtes-vous rendu compte de la présence du phénomène ?
(Par exemple : un bruit a attiré votre attention, ou bien une lumière est apparue dans votre champ de vision, ou bien vous vous êtes retourné par hasard et avez aperçu la lumière, ou autre(s) circonstance(s) :

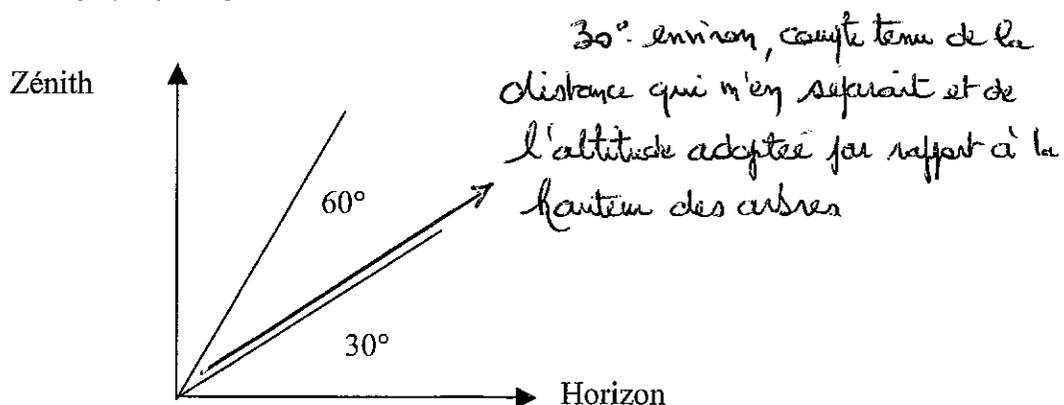
Simplement par son apparition soudaine puis son déplacement matériel dans une « nature » compréhensible à l'échelle, cet objet semblait pour les uns « anachronique » !

- Quelle était la direction initiale dans laquelle se trouvait le phénomène ? Indiquez si possible cette direction par rapport au Nord sur le graphique ci-dessous. A défaut, indiquez cette direction par rapport à des objets (village, maison, carrefour, ...) fixes dans le paysage. Si vos souvenirs ne sont pas très précis à ce sujet, indiquez l'imprécision (par exemple : probablement vers le Nord-Est) :

Initialement, il se trouvait à notre droite. Puis il s'est élevé à la verticale, le long des arbres, puis s'est déplacé à la hauteur des cimes, de droite à gauche. Sur la carte Michelin n°60 - Carte A au 1/200.000, plan 2 et 3, Belle Dame NO → SE



- Vous souvenez-vous à quelle hauteur dans le ciel se trouvait initialement le phénomène ? Indiquez si possible cette hauteur sur le graphique ci-joint :



- Le phénomène s'est-il manifesté à un moment ou à un autre devant un objet connu, éloigné de vous d'une distance connue : par exemple, devant une maison, des arbres, des collines, montagnes ou autres... ?
Si oui, à quelle distance se trouvait cet objet connu ?

Les arbres étaient en rangées continues, espacés normalement. Il y en avait donc à gauche et à droite.

- Quelle a été la distance minimale vous séparant du phénomène au cours de votre observation ? Quelle est la précision de votre estimation ? (Par exemple : distance minimale entre 100 et 200 mètres,...) :

J'estime cette distance à environ : 250 m, à 50 m près.

- Quelle a été la durée estimée de votre observation ? Quelle est, d'après vous, la précision de cette estimation ? (Par exemple : 10 minutes à 3 minutes près,...) :

2 à 3 minutes au minimum. Plus ou moins 1 minute.

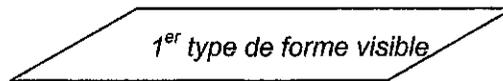
- Qu'est ce qui a fait cesser votre observation ? Et, comment se comportait le phénomène au moment où vous avez cessé de l'observer ? Soyez aussi précis que possible : par exemple « j'ai continué ma route alors que le phénomène restait immobile dans telle direction, à telle distance approximative », ou bien « le phénomène s'est déplacé rapidement dans telle direction en s'estompant dans l'obscurité et lorsqu'il eu disparu, j'ai été me coucher », ou bien le phénomène lumineux s'est éteint d'un seul coup », ou toute autre description des circonstances :

J'ai cessé d'observer l'engin lorsqu'il a dépassé de mon champ de vision. J'ai eu l'impression qu'il "descendait" comme pour se attérir. En fait la configuration du terrain laisse penser qu'il est passé derrière un obstacle naturel (colline - ondulation du terrain). Les 3 lumières sont restées très visibles. Elles ne clignotaient pas. Elles ne rougeoyaient pas elles n'éclairaient pas les champs.

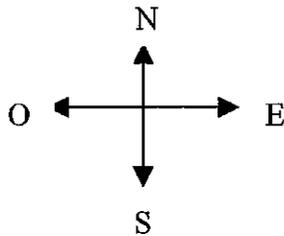
RENSEIGNEMENTS DETAILLES SUR L'EVOLUTION DU PHENOMENE

Certains phénomènes sont complexes et donnent lieu à l'observation de plusieurs formes visibles, soit simultanément, soit successivement. Les formes visibles peuvent être soit du même type, soit de types différents. Le questionnaire est conçu de façon à décrire séparément et en détail chaque type de forme visible, à indiquer combien de formes visibles de chaque type ont été observées, puis à décrire les évolutions relatives dans le temps et l'espace de ces formes.

Chaque type de forme visible doit donc être tout d'abord décrit en détail comme s'il était seul. En particulier, s'il y a changement d'apparence, chaque phase du changement sera d'abord décrite indépendamment de celles qui suivent ou qui précèdent.



- Description de la trajectoire (par exemple : immobile avec départ soudain, ou bien rectiligne, ou bien en spirale en montant vers le Sud, ou en cercle, à la verticale de tel village). On peut éventuellement s'aider du graphique ci-dessous pour dessiner l'évolution :



Décollage parallèle aux arbres.

Donc Vertical.

Puis déplacement, - sous à coup - dès

que la hauteur des arbres a été atteinte, vers la gauche à la même vitesse.

L'objet s'est élevé obliquement et s'est déplacé de même.



- Types de vitesse (par exemple : régulière, ou bien à accélérations rapides, ou à changements brusques, ou autres...) :

Vitesse d'élévation aussi lente que celle du déplacement qui a suivi.

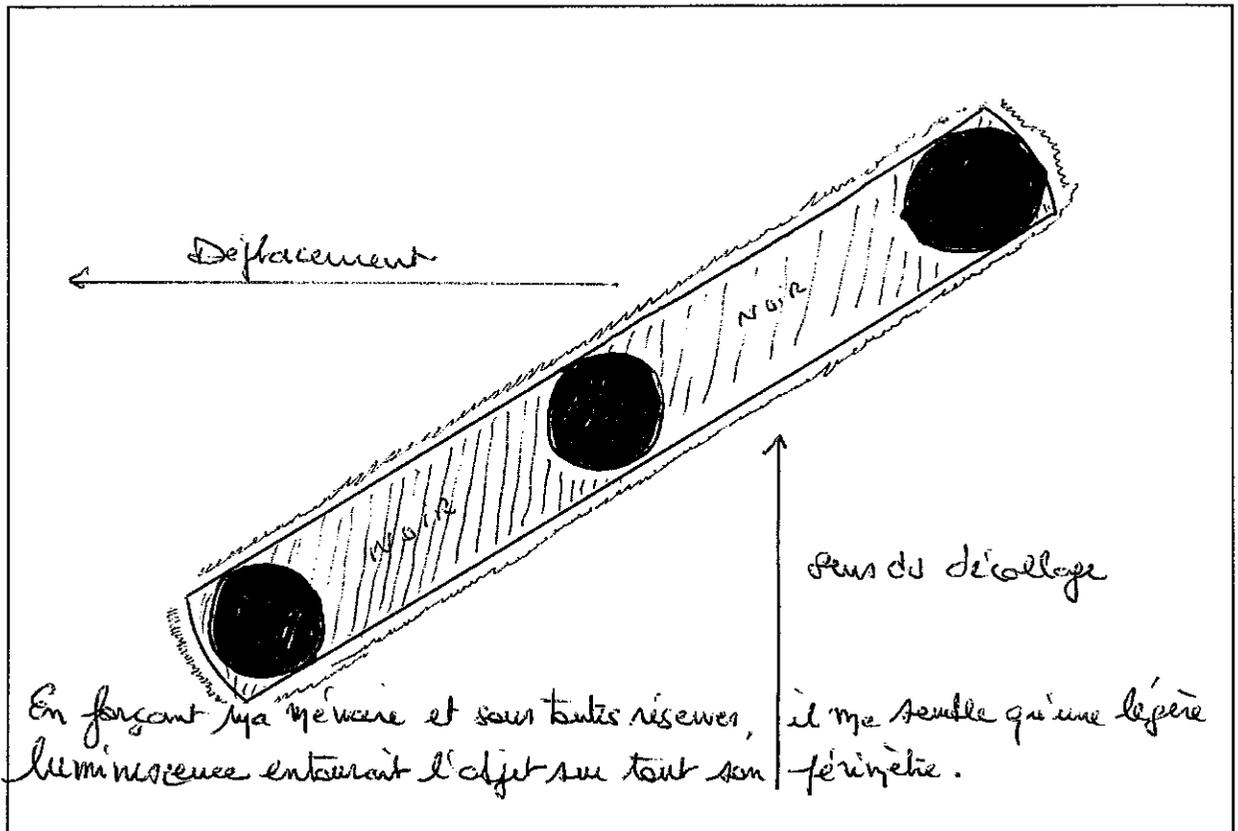
- Précisez le type de netteté du contour (par exemple : contour très net, ou flou, vague, ou autre...) :

Contours TRÈS NETS.

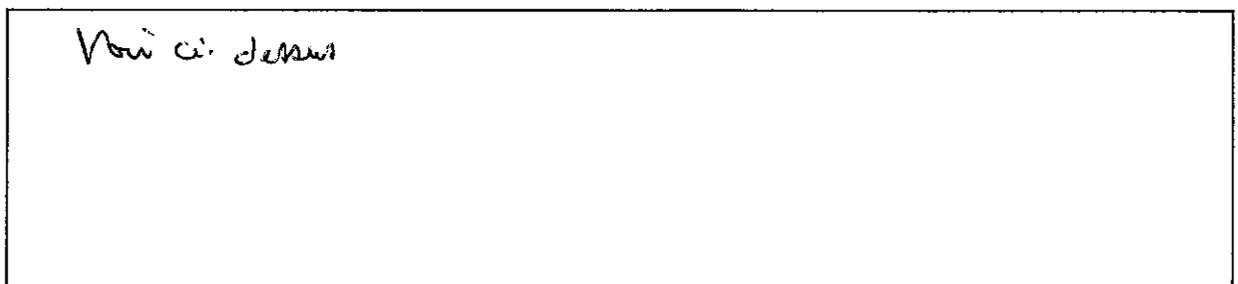
- Type de transparence (par exemple : forme transparente ou translucide, ou opaque, ou autre...) :

Le cylindre était noir opaque. Les « hublots » rouge très foncé. On ne voyait rien à travers.

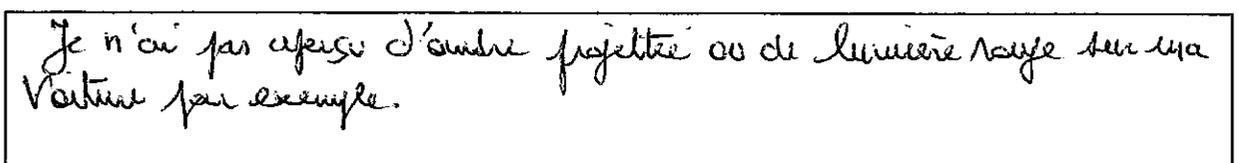
- Type de forme : par exemple forme régulière (comparée à une forme géométrique simple) ou complexe (soyez détaillé mais si vous n'êtes pas sûr de vous ou si vos souvenirs ne sont pas assez précis, dites-le : par exemple, souvenir trop imprécis, ou bien je ne suis pas sûr). Eventuellement, faites un dessin :



- Décrire la couleur (vert, bleu, rouge, ocre, blanc,...) s'il y a plusieurs couleurs dans la même forme, les préciser en indiquant leurs positions et intensités relatives. Au besoin s'aider d'un dessin :



- Indiquer la luminosité (par exemple : la luminosité intense, ou bien aussi lumineux que le soleil, ou bien peu contrasté sur le fond du ciel, ou autre...) Indiquer, si vous l'avez remarqué, si cette luminosité créait une ombre ou pas :



- Si vous l'avez remarqué, indiquez si cette forme visible faisait du bruit (par exemple, forme lumineuse silencieuse ou accompagnée d'un bruit strident, ou je ne me souviens pas,...) :

Silence total et oppressant !

- Dans la phase en cours de description, le phénomène ressemblait-il à un objet connu ? Si oui, lequel ? Y ressemblait-il un peu ou beaucoup ? (Par exemple, ressemblait un peu à la Lune, ou beaucoup à un ballon de rugby,...) :

Rien ne ressemblant à ce cylindre !

- Avez-vous discerné des détails autour de la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple : pas de détails externes discernables, ou bien, il y avait des rayons ou des faisceaux lumineux vers le sol ou jusqu'au sol, ou une traînée lumineuse, ou autre...) Eventuellement, s'aider d'un dessin :

Je crois me rappeler d'une certaine luminosité tout autour de l'engin. Mais était-ce le contraste d'avec le ciel nuageux éclairé à giorno par la ville d'Alençon ?

- Avez-vous discerné des détails SUR la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple, pas de détails précis, ou bien, il y avait des bandes sombres parallèles entre elles, ou bien il y avait quatre taches rondes ou carrées de couleur jaune clair régulièrement espacées, ou autre...) Eventuellement, s'aider d'un dessin :

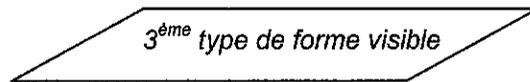
NON. Aucun détail. Aucune lettre, aucun signe !
En dehors des 3 hublots.

- Pouvez-vous estimer la taille de cette forme visible en désignant un objet connu et en indiquant à quelle distance il aurait la même taille que la forme visible ? (par exemple, une voiture à 100m, ou bien, une balle de tennis à 10m, ou autre comparaison...) :

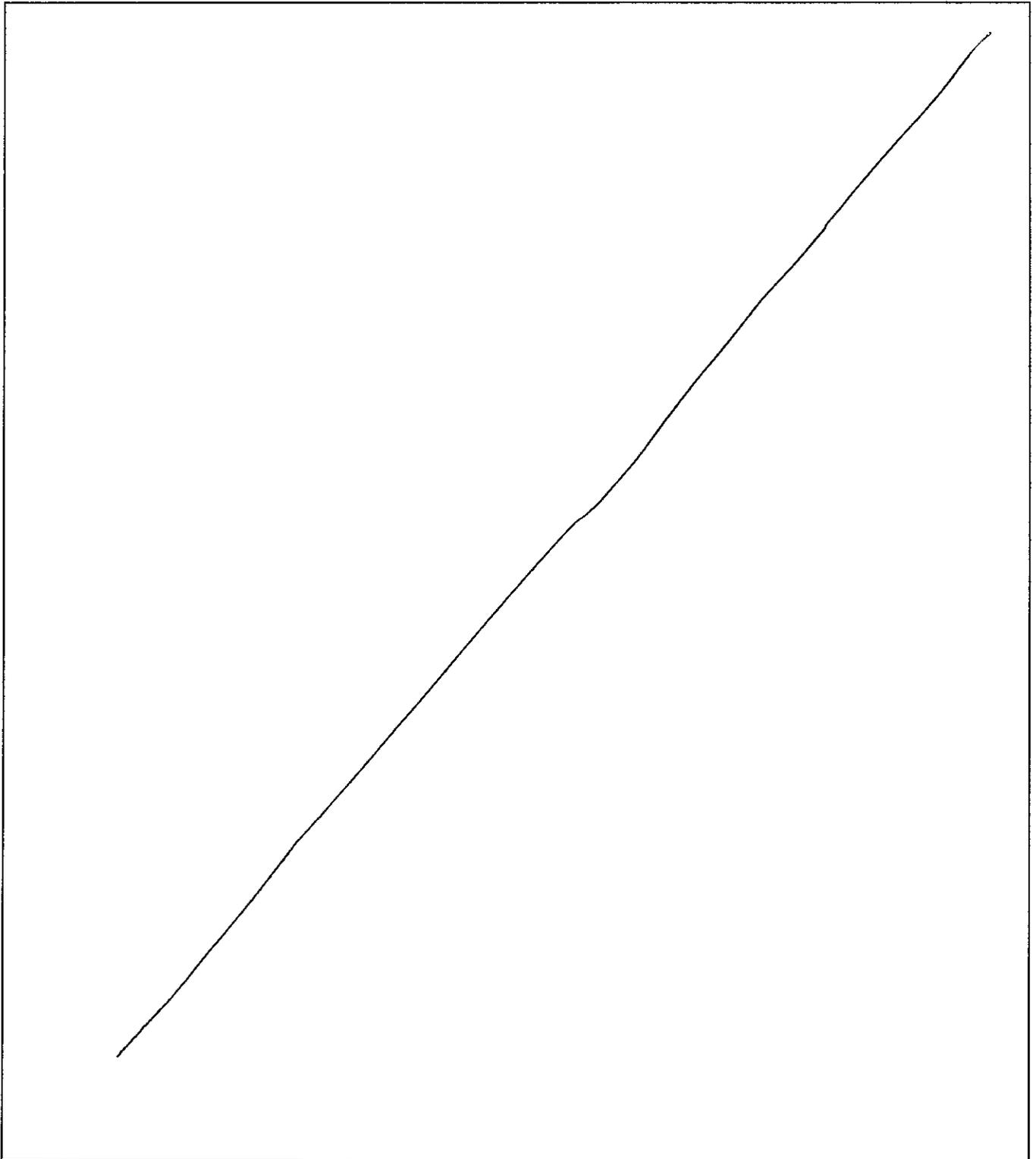
Plus grand qu'un hélicoptère, à la même distance. Plus petit que les arbres qu'il survolait.

- Il y a-t-il eu au cours de l'observation, plusieurs formes du même type que celui qui vient d'être décrit ? Si oui, combien ? :

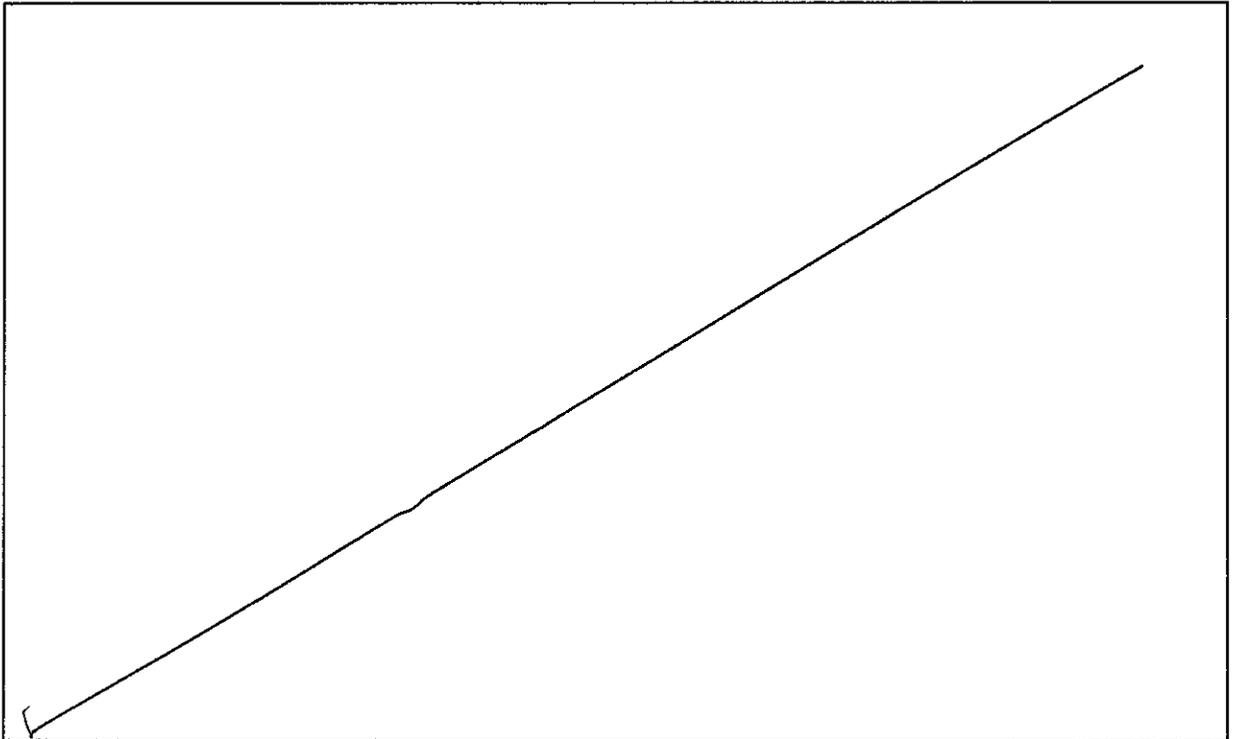
NON.



S'il y a lieu, reprendre toutes les questions posées pour le 1^{er} type (pages 14 à 17) et y répondre dans le même ordre, dans le cadre suivant :



- S'il y a eu plusieurs formes visibles au cours de l'observation, décrire en détail leurs évolutions relatives : par exemple, une forme de type 1 et deux formes de type 2 sont apparues côte à côte et ont disparu en même temps, ou bien, une forme de type 1 est apparue pendant 2 minutes puis s'est transformée sur place en une forme de type 2 qui a disparu au bout de 3 minutes, ou tout autre évolution que vous auriez observée... :



AUTRES ASPECTS DU PHENOMENE

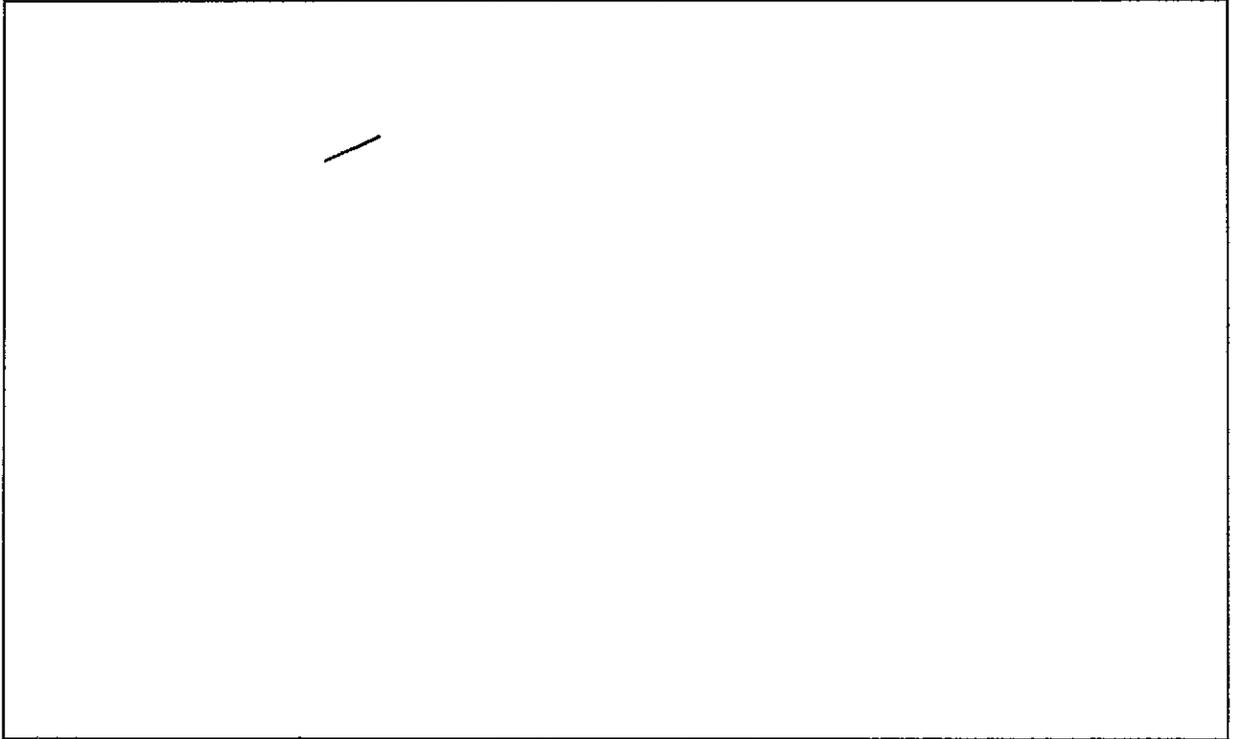
Vous allez décrire maintenant les effets du phénomène sur l'environnement, s'il y en a eu. L'environnement désigne ici le sol, la végétation, les animaux, les hommes, aussi bien que les systèmes électriques, les machines, les moteurs, etc...

Les effets quant à eux, peuvent être physiques à proprement parler, ou physiologiques ou encore d'ordre psychologiques (effets sur le comportement).

- Y a-t-il eu des effets passagers (c'est à dire qui disparaissent avec le phénomène) ? Lesquels ?:

Je ne me suis pas aperçu du moindre impact sur les arbres, ou la végétation. Je ne me rappelle pas si j'avais arrêté mon moteur et éteint mes phares. Il me semble me rappeler que j'avais remis en fonction l'un et l'autre pour reparter.
 Bien après notre arrivée à la maison, mon épouse et moi sommes devenus « fébriles » pendant quelques jours en y repensant.

- S'il y a eu plusieurs formes visibles au cours de l'observation, décrire en détail leurs évolutions relatives : par exemple, une forme de type 1 et deux formes de type 2 sont apparues côte à côte et ont disparu en même temps, ou bien, une forme de type 1 est apparue pendant 2 minutes puis s'est transformée sur place en une forme de type 2 qui a disparu au bout de 3 minutes, ou toute autre évolution que vous auriez observée... :



AUTRES ASPECTS DU PHENOMENE

Vous allez décrire maintenant les effets du phénomène sur l'environnement, s'il y en a eu. L'environnement désigne ici le sol, la végétation, les animaux, les hommes, aussi bien que les systèmes électriques, les machines, les moteurs, etc...

Les effets quant à eux, peuvent être physiques à proprement parler, ou physiologiques ou encore d'ordre psychologiques (effets sur le comportement).

- Y a-t-il eu des effets passagers (c'est à dire qui disparaissent avec le phénomène) ? Lesquels ?:

L'étonnement a été le premier des effets que j'ai ressentis. Puis l'angoisse. Mon épouse n'a rien dit pendant les 1^{ers} secondes puis a dit « j'ai peur, j'ai peur, partons vite ». C'est à ce moment que je suis remonté à bord de ma voiture et que j'ai démarré. Avec une espèce de serrage à l'estomac. (Peut rétroactive ?)

- Y a-t-il eu des effets durables (c'est à dire qui persistent notablement après la disparition du phénomène) ? Lesquels ?:

Une certaine fébrilité tous les jours suivants, puis... on oublie sous le poids des autres soucis.

- Y a-t-il des aspects de l'observation qui n'ont pas été mentionnés dans le questionnaire ? Si oui, décrivez-les :

NON

AUTRES RENSEIGNEMENTS

- Donnez-nous votre nom, votre adresse et le cas échéant, votre numéro de téléphone :

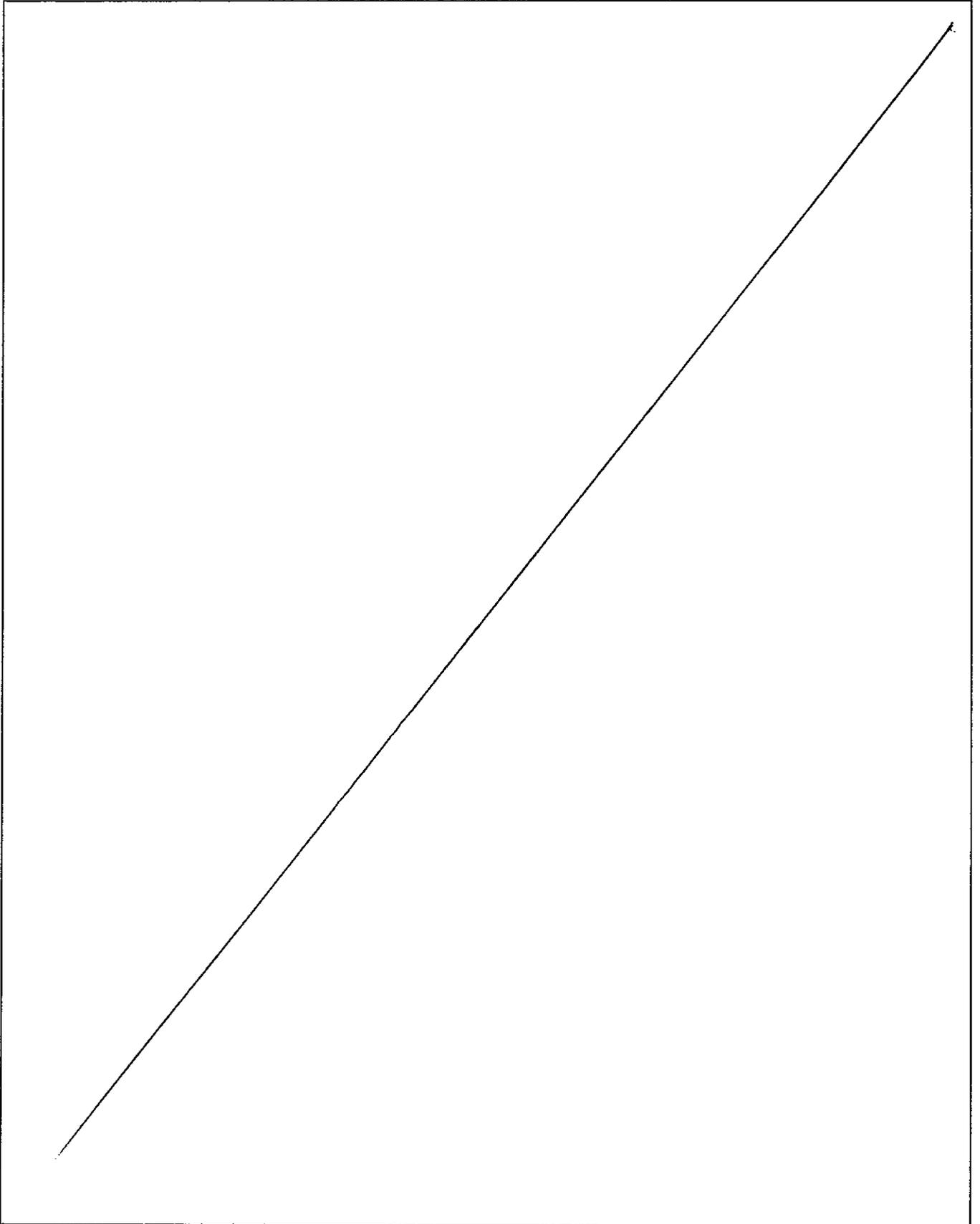
- Y a-t-il eu d'autres témoins de votre observation ? Si oui, indiquez leurs liens éventuels (familier, professionnel, ou autre...) avec vous. Donnez si possible leurs noms, adresses et numéros de téléphone :

En dehors de mon épouse, et de mes enfants, non. Mais mes enfants étaient assis à l'arrière et petits !

- Quel niveau de discrétion désirez-vous que nous gardions vis-à-vis de votre témoignage ? (Par exemple : « ne jamais parler du contenu de votre observation », ou bien, « citer sans préciser la date, le lieu et le nom du témoin », ou « en citant la date et le lieu mais pas le nom du témoin », ou toute autre solution qui vous conviendrait :

N'ayant rien à cacher, n'ayant jamais craint la vérité, je vous autorise à faire état de mon témoignage au mieux de la possibilité de toute légèreté.

- Partie complémentaire -



- Partie complémentaire (suite et fin) -

