



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

REÇU LE
17 AVR. 2008

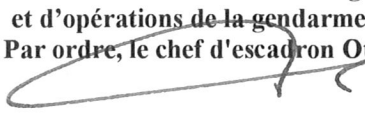
MINISTÈRE DE LA DÉFENSE



DIRECTION GÉNÉRALE DE LA
GENDARMERIE NATIONALE
Service des opérations et de l'emploi
Sous-direction de la défense
et de l'ordre public
Centre de renseignement et
d'opérations de la gendarmerie

N° 49922 du 14 avril 2008
DEF/GEND/OE/SDDOP/CROG

BORDEREAU D'ENVOI

DÉSIGNATION DES PIÈCES	NOMBRE	OBSERVATIONS
OBJET : Procédure relative aux PAN.		REFERENCE : Lettre n°46862 DEF/GEND/OPS/ du 20 octobre 1975.
PV N° 0590/2008 BTA M	1	TRANSMIS « Pour attribution »
DESTINATAIRE : Centre national d'études spatiales GEIPAN – BPI 2911 18, avenue Edouard-Belin 31401 TOULOUSE CEDEX 9		Le colonel D. M. chef du centre de renseignement et d'opérations de la gendarmerie nationale Par ordre, le chef d'escadron O. P. 

GENDARMERIE NATIONALE

Compagnie

BTA

**PROCÈS-VERBAL DE RENSEIGNEMENT
ADMINISTRATIF**

Code Unité	P.V	Année	N° pièce	Feuillet	Nmr dossier justice
04629	00590	2008	1	1/1	

Analyse et références

Objet **SIGNALEMENT DU PASSAGE D UNE BOULE DE FEU DANS LE CIEL**

Références

Le dimanche 16 mars 2008 à 11 heures 30 minutes

Nous soussigné Gendarme, C , Officier de Police Judiciaire en résidence à Brigade Autonome de

Vu les articles 59 et 298 du décret organique du 20 Mai 1903 portant règlement sur l'organisation du service de la gendarmerie

Nous trouvant au bureau de notre unité à , rapportons les opérations suivantes :

Le 31 janvier 2008, étant de permanence au bureau de notre unité, se présente devant nous Mr V demeurant Ce dernier vient nous signaler que le 25 janvier 2008, il a observé dans le ciel la présence d'une boule de feu alors qu'il se trouvait dans la zone de frèjorgues ouest sur la commune de Mauguio -34130-.

En effet en lisant un article du figaro, Mr V s'aperçoit que toutes les personnes témoins de ce fait intéressent le GEIPAN (groupe d'étude et de d'information sur les phénomènes aérospaciaux non identifiés). Mr V a adressé un message via internet au GEIPAN qui lui ont demandé de déposer son témoignage en gendarmerie afin que celui-ci soit pris en considération.

Sur les faits, Mr V déclare qu'il a vu une boule de feu en direction Ouest/nord Ouest, qui se déplaçait à vive allure dans le ciel. L'observation a duré entre trois et quatre secondes, jusqu'à ce que l'objet se désintègre. L'article du figaro est joint à l'audition-----**Cf Pièce n°2**

Mentionnons qu'à ce jour, Mr V R est la seule personne à s'être présentée spontanément à notre unité pour témoigner de ces faits.

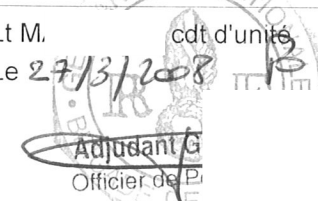
Dont procès verbal fait et clos à Mauguio le 16 mars 2008.

L'Officier de Police judiciaire

(DESTINATAIRES)

Date de clôture

Vu et transmis par :

[1] - M. le Préfet de l'Hérault à MONTPELLIER	16/03/2008	Lt M. cdt d'unité
[1] - Au Général commandant la région aérienne Sud à Bordeaux	Signature(s)	Le 27/3/2008
[2] - A la DGGN bureau défense opération sous direction des opérations- bureau renseignement situation		
[_] -	<	
[1] - Archives		

GENDARMERIE NATIONALE				
Compagnie				
BTA M.				
Code Unité	P.V	Année	N° pièce	Feuillet
04629	00590	2008	2	1/1

ENQUÊTE PRÉLIMINAIRE

PROCÈS-VERBAL D'AUDITION

TÉMOIN

Nmr dossier justice

Le jeudi 31 janvier 2008 à 17 heures 45 minutes

Nous soussigné Gendarme, C Officier de Police Judiciaire en résidence à Brigade Autonome de

Vu les articles 16 à 19 et 75 à 78 du Code de Procédure Pénale

Nous trouvant au bureau de notre unité à l rapportons les opérations suivantes :

Nom		Prénom		
V		R		
Sexe	Situation de Famille	Date Naissance	Commune Naissance et Code Postal	Insee
M	Célibataire	23/05/1957		
Adresse		Validité état-civil		
		Identité confirmée		
Commune et Code postal	Insee	N° de Téléphone	Profession	Nationalité (si étranger)
			Ingénieur technico commercial	Française

Entendons la personne dénommée ci-dessus qui nous déclare :

Je me présente ce jour devant vous concernant l'objet que j'ai vu dans le ciel le 25 janvier 2008.

Dans le figaro de ce jour il y a un article stipulant que tout témoin de cet objet doit prendre contact avec le GEIPAN par le biais de leur site internet « geipan.cnes.fr. » Ce matin je leur ai adressé un Mail et ils m'ont répondu qu'ils ne prendraient pas mon témoignage en compte avant que je ne dépose en gendarmerie. Concernant les faits:

le 25 janvier 2008, peu après 18h00, je me trouvais dans la zone de fréjorgues ouest sur la commune de Mauguio. Le ciel était bleu, il était dégagé sans nuages. Je marchais en remontant la rue H b qui mène du rond point de Tl au rond point de Tl Je me trouvais à mi chemin je me trouvais seul. En fait je regardais dans le ciel, je ne me souviens pas d'avoir entendu du bruit. J'ai vu la boule de feu rentrer dans l'atmosphère et se désintégrer au fur et à mesure qu'elle avançait.

La boule de feu avait une couleur jaune intense.

Je ne sais pas à quelle distance exactement j'ai commencé à la voir mais par rapport aux avions elle se trouvait beaucoup plus haut (peut être 15000 mètres). Cela c'est au moment où elle est rentrée. A un moment elle a complètement disparue me laissant penser qu'elle s'était totalement désintégrée dans l'atmosphère. Je ne l'ai pas vu percuter le sol ou autre chose.

Sa direction était Ouest – Nord ouest en laissant derrière elle une traînée comme de la fumée

QUESTION:y avait il des avions dans le ciel?

REPONSE:non c'était très clair.

QUESTION:quelle était le diamètre de l'objet?

REPONSE:je suis surpris car dans les journaux on a parlé du diamètre plus petit qu'un ballon de foot, mais pour moi, la boule de feu semblait énorme à savoir plus grosse qu'un avion. Cela n'a rien à voir avec la taille réelle de l'objet. L'objet pouvait être plus petit.

Concernant l'heure et le lieu exact: entre 18h00 et 18h15.

Pour ma part je me trouvais à 200 sur la rue Hl b à partir du rond point de t

Conditions d'évolution du phénomène:

direction : ouest-nord ouest

vitesse: très vite dix ou vingt fois la vitesse d'un avion

changement de forme et de couleur: l'objet se désintégrait en faisant des étincelles du jaune puis au rouge pour finir au noir. Le seul changement de forme réside dans le fait que l'objet se désintégrait. Et qu'il s'est éteint très rapidement. Tout cela a duré trois ou quatre seconde.

Conditions d'observations:

la visibilité était excellente, le ciel de couleur bleu fin de journée, avec un fond de ciel rouge, c'est pour cela que je regardais le ciel car c'était beau. Je ne me rappelle pas s'il y avait du vent je ne pense pas. Je pense qu'il devait faire 15°C. il n'y avait aucun nuage. Il n'y avait pas de trace hors mis la traînée dans le ciel.

J'ai pensé soit à un météorite soit à un satellite qui tombait dans l'atmosphère.

Je n'ai pas pensé à prendre de photo car j'avais le téléphone qui fait photo mais c'était joli à voir.

J'espère que ce témoignage peut servir à ceux qui cherchent des informations.

Je n'ai rien d'autre à ajouter.

A M/ le 31 janvier 2008 à 18 heures 20, lecture faite par moi des renseignements d'état civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à changer, à y ajouter ou à y retrancher.

La personne entendue

L'Officier de Police Judiciaire

La météorite du 25 janvier pourrait être tombée près d'Albi

ASTRONOMIE

Un astronome amateur a recoupé les témoignages visuels les plus précis. Pour lui, le caillou n'est pas tombé près de Bourges.

INUTILE de continuer à chercher à Trouy (Cher) la météorite aperçue par de nombreux témoins, vendredi soir, dans le sud de la France. Les informations données ces jours derniers dans la presse à propos de la chute d'un objet céleste (météorite ou débris spatial) dans les environs de Bourges, le 25 janvier, sont remises en question par le travail d'un astronome amateur du nord de la France, Dominique Caudron.

Il a appliqué les techniques d'analyse des trajectoires de météorites, utilisées aux États-Unis par les grands noms de l'étude des « pierres tombées du ciel », comme Lincoln La Paz, directeur de l'Institut de météoritique du Nouveau-Mexique ou Harvey H. Nininger, directeur de l'American Meteorite Museum. Caudron a recoupé les témoignages entre eux, tout au moins ceux qui sont

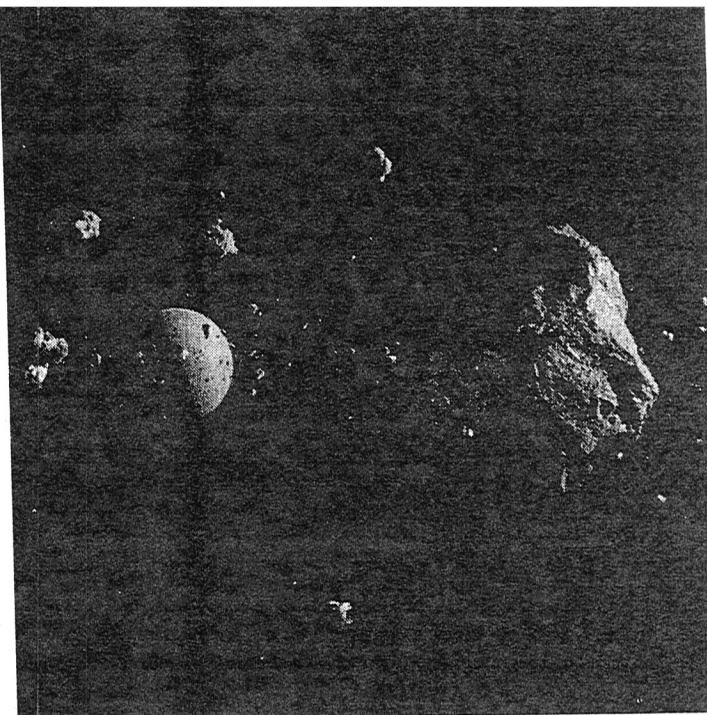
ces informations sur une carte, il obtient un point de chute dans les environs d'Albi, à plus de 300 kilomètres du lieu d'impact supposé de Trouy (1).

Pourquoi tout le monde s'est-il trompé sur un phénomène bien connu des scientifiques ? En fait, les spécialistes interrogés sont experts dans la reconnaissance de météorites, mais pas dans l'analyse de leurs trajectoires célestes. Ils ont commis la même erreur que certains témoins d'ovnis, cherchant une cohérence dans une série d'estimations subjectives.

Certaines personnes localisées dans le sud de la France ayant signalé avoir vu l'objet à l'est de leur position, et d'autres localisés à Bourges ayant cru le voir tomber non loin du lieu, les experts ont établi une trajectoire fictive partant de la frontière italienne pour s'achever dans le Cher (*nos éditions du 28 janvier 2008*).

Croisement des données

En fait, ce qu'il aurait fallu faire, c'est croiser les directions données par les témoins du lieu de disparition de l'objet, comme



Vue d'artiste de météorites. Aperçu dans le sud de la France, l'objet s'est probablement désintégré sans avoir touché le sol. *Tips/Photonstop*

l'Aveyron et de l'Hérault) au-dessus de laquelle l'objet s'est désintégré, car il n'a sans doute jamais atteint le sol. L'objet est tombé quasiment à la verticale, avec une légère orientation nord-sud, et non sur une trajectoire rasante comme indiqué par erreur ces jours derniers.

Cette histoire intéresse le Groupe d'étude et d'information sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés (Geipan) dépendant du Centre spatial de Toulou-

des témoins du phénomène. Les témoins sont invités à faire part de leurs observations au Geipan (geipan@cnes.fr). Celles-ci permettront d'affiner l'analyse réalisée par Dominique Caudron.

L'affaire montre en tout cas qu'il convient de prendre au sérieux les témoignages visuels. Analysés correctement, ils pourraient permettre, qui sait, de découvrir peut-être de nouveaux phénomènes célestes.

PIERRE LAGRANGE