

NOTES D'ENQUÊTE

GIF-SUR-YVETTE (91) 05.12.2003

1 – CONTEXTE

Le 5 décembre 2003, un témoin observe une forme ovale près de la Lune. Pensant d'abord au reflet d'une lampe, le témoin ouvre sa fenêtre et constate que le PAN est dans le ciel. Quelques secondes plus tard, celui-ci disparaît brusquement.

Le témoin envoie un Questionnaire Electronique (QE) au GEIPAN le 3 juin 2014.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QE page 3 :

« Une nuit d'hiver chez mes parents à Gif sur Yvette (Essonne), je téléphonais avec un ami de lycée dans la chambre de mes parents face à la fenêtre observant la lune par intermittence.

Puis

d'un moment, j'ai pu observer une forme ovale (nord ouest) très poche de la lune immobile de couleur blanche (de même couleur et intensité que la lune) et d'une taille quasi identique (presque la moitié de la lune). Intrigué et pensant que c'était certainement le reflet de la lampe

halogène quelconque, je me retourne et ne voit aucune lumière allumé dans la pièce, je suis dans le noir. Un peu alerté par cela, je dis à mon interlocuteur qu'une chose bizarre se trouve dans le ciel, lui (situé lui à Villebon sur Yvette à plusieurs Kilomètres) ne voit rien. J'ouvre la fenêtre pour distinguer la chose et en effet est bien dans le ciel et non un quelconque reflet d'une lumière situé dans la maison. Puis d'un coup, la lueur parcourt un quart arc de cercle très

rapidement sans traîné et disparaît (direction nord nord ouest environ) d'un seul coup sans bruit ni flash ni rien.»

L'heure d'observation est estimée par le témoin à « environ 20 heures, 20 heures 30 » (QE, page 4).

La durée totale de l'observation est estimée par le témoin entre 15 et 20 secondes (QE, page 4).

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

L'observation a eu lieu en pleine commune de Gif-sur-Yvette, plus précisément au premier étage du domicile des parents du témoin. (Figure 1).



Figure 1 : Google Maps – reconstitution du lieu d'observation

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de Toussus-le-Noble (78), située à 7 Km au Nord du lieu d'observation (Figure 2).

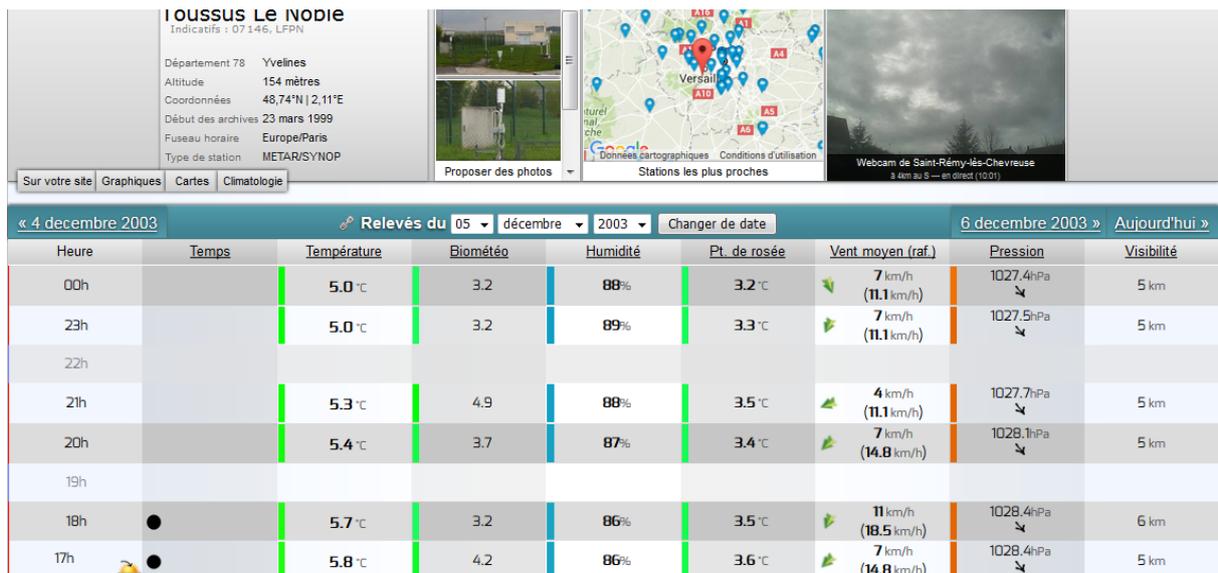


Figure 2 : Infoclimat – relevé des données météorologiques

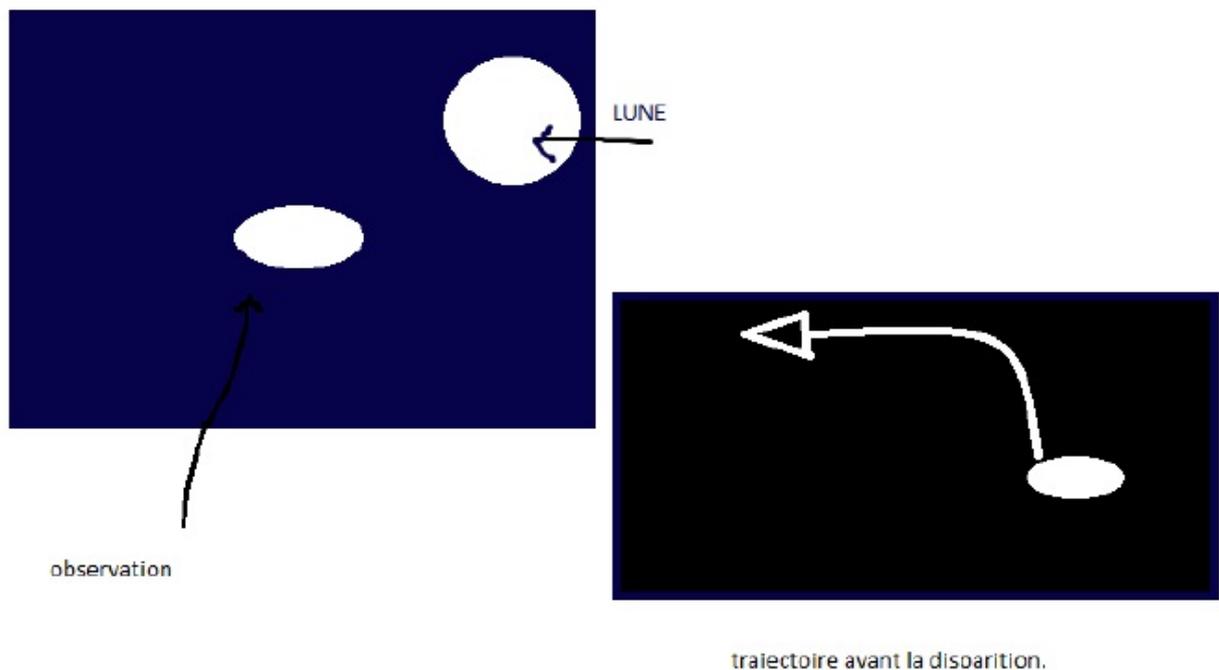
Ces données indiquent que le ciel était complètement couvert (8/8 octas de couverture nuageuse) dans la journée et que l'atmosphère était très humide.). La température était

d'environ 5°C et la pression atmosphérique d'environ 1027 hPa. La faible visibilité horizontale (5 km) confirme cette forte humidité.

Il est étonnant que le témoin ait pu distinguer les étoiles avec de telles conditions météorologiques. Le souvenir du témoin a pu être altéré sur ce point.

3.3 CROQUIS DU TEMOIN

Le témoin a produit un croquis schématique de l'observation (QE, page 9) :



Le PAN se situait donc près de la Lune, sur la gauche. Sa trajectoire de disparition, en quart de cercle, a été très brève et courte.

3.4 SITUATION ASTRONOMIQUE

Une reconstitution sur Stellarium pour Paris, pour le 5 décembre 2003 à 20h12 montre la présence de la Lune au Sud-Est (Figure 3) (Alors que les témoins la situent au Nord-Ouest, où elle ne se situe jamais) !).

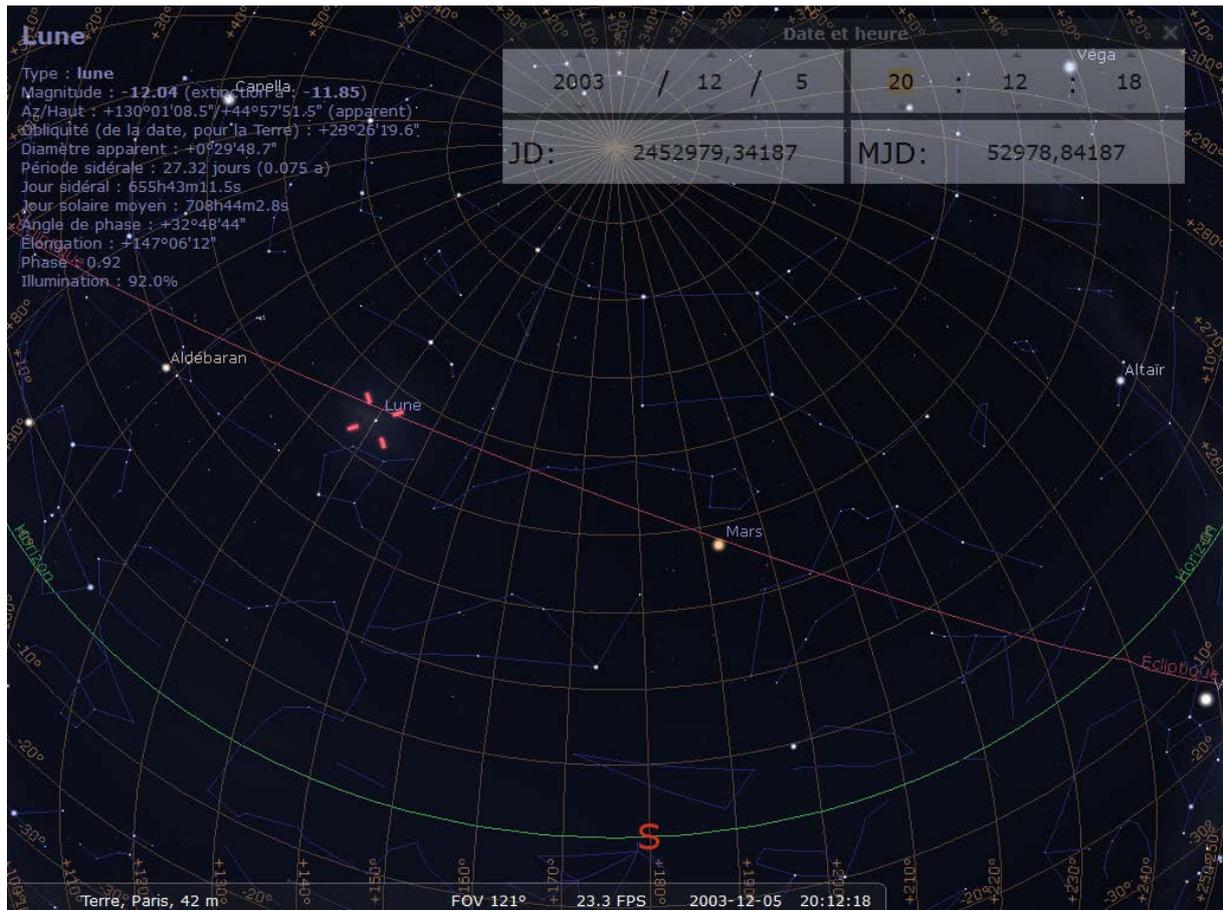


Figure 3 : Stellarium – reconstitution du ciel de l'observation

Aucun astre remarquable ne se situe près de la Lune

3.5 SITUATION AERONAUTIQUE

Au niveau aéronautique, le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion lors de son observation.

Le domicile se situe à proximité de plusieurs aérodromes et aéroports du Sud parisien :

- Toussus-le-Noble à 7 km au Nord,
- Vélizy-Villacoublay à 11 km au Nord-Est,
- Brétigny-sur-Orge à 18 km au Sud-Est
- et Orly à 20 km à l'Est.

4- HYPOTHESE

La description du PAN comme étant une lueur immobile dans un ciel étoilé évoque une méprise astronomique. La grande taille apparente du phénomène (la moitié de la Lune), et le terme de « lueur ovale » orient vers un phénomène d'optique atmosphérique de type halo, nommé parasélène, analogue au phénomène de parhélie produit de la même façon par le soleil ;

Voir :

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Paras%C3%A9l%C3%A8ne>

et

<http://www.atoptics.co.uk/halo/parmoon.htm>

La disparition brutale du PAN peut être tout simplement due à l'arrivée d'un nuage masquant le phénomène, donnant ainsi l'illusion d'un départ rapide.

5- CONCLUSION

D'étrangeté et de consistance faible (observation courte de 20 secondes, témoin unique, absence de photo, témoignage tardif, incohérence entre la position de la Lune relatée et position réelle, conditions atmosphériques), ce cas est une observation probable d'un phénomène d'optique atmosphérique nommé **parasélène**.

Il est également à noter que le témoignage tardif, près de 10 ans après les faits, a certainement entraîné des erreurs mémorielles, ciel étoilé et position de la Lune.

Ce cas est classé B, observation probable de parasélène.