

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
GROUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHÉNOMÈNES
AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

Ile des Pins 10/07/2011

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 10 Juillet 2011, quelques heures après son observation, un habitant de l'Ile des Pins en Nouvelle Calédonie, informe le GEIPAN par mail de l'observation d'une boule lumineuse ayant traversé le ciel à 17h30 locales (8h30 heure de métropole) ; ce témoin recherchera d'autres témoins du phénomène ; cinq autres témoins déposeront leur témoignage en gendarmerie.

2- DESCRIPTION DU CAS

A 17h30, Le soleil vient de se coucher : un ciel peu étoilé, avec quelques nuages

Les témoins observent dans le ciel une boule ronde brillante, qui traverse le ciel en diagonale, s'inclinant vers la mer, apparemment à très basse altitude (voir carte de l'île, et les trajectoires de l'objet, telles que décrites par les 5 témoins T1 à T5)

Témoin	Lieu d'observation	Heure locale	Direction de l'objet	Aspect	Durée en secondes
1	Baie de Kuto	17h30	NO -> SE	Boule verte	5
2	Kuto	17h17	NO -> SO	Boule bleu jaune rouge	7
3	Vao	17h30	-> E	Boule Blanche	20s
4	Vao	17h30	NO -> SE	Boule Blanche	< 1 mn

Siège : 2 place Maurice Quentin – 75039 Paris cedex 01 – Tél. : 33 (0)1 44 76 75 00 - www.cnes.fr

Direction des lanceurs : Rond Point de l'Espace – Courcouronnes – 91023 Evry cedex – Tél. : 33 (0)1 60 87 71 11

Centre spatial de Toulouse : 18 avenue Edouard Belin – 31401 Toulouse cedex 9 – Tél. : 33 (0)5 61 27 31 31

Centre spatial guyanais : BP 726 – 97387 Kourou cedex – Tél. : 594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912 Siret 775 665 912 000 82 code APE 731 Z N° d'identification TVA FR 49 775 665 912

5	Aérodrome	19h – 19h30	-> SE	Boule Bleue blanche	
6	VAO, tribu de Kere	16h – 17h	->SE	Boule blanche	20s

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Une première analyse révèle des horaires d'observation notablement différents. Après consultation de la gendarmerie qui a recueilli les témoignages, il s'avère que « l'observation doit être basée sur l'horaire 17h00-17h30, certains témoins étant plus qu'approximatifs dans l'horaire » et « qu'une seule observation a été faite car l'observation de plusieurs phénomènes auraient marqué largement les esprits »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Les descriptions des témoins font immédiatement penser à un bolide (rentrée de météorite dans la haute atmosphère) ou à une rentrée de débris spatial ; du fait de la relative longue durée du phénomène, c'est assez probable que ce soit ce cas là : en effet, les débris spatiaux rentrent plus lentement (env 7km/s) que les météoroïdes (11 à 40 km/s). La variabilité des témoignages n'est pas étonnante pour ce type de phénomène très brillants : les couleurs sont perçus différemment par les témoins et les durées sont difficiles à estimer sans chronomètre.

5- CONCLUSION

Les témoins ont très probablement observé un bolide, provoqué par la chute d'un météorite ou d'un débris spatial. Comme il n'y a pas de preuve de l'origine de l'objet, ce cas est classé « B » : chute probable de météorite.

ANNEXE (S)

PV de gendarmerie.

Dernier mail justifiant les écarts temporels sur les observations.

Photo satellite ci-dessous : Origine « Google Earth » et trajectoires de l'objet telles que décrites par les témoins .

