

HAIE-FOUASSIERE (LA) (44) 17.07.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 18 juillet 2025, le GEIPAN reçoit d'un témoin le questionnaire technique (QT) complété au sujet de l'observation d'un PAN effectuée depuis la commune de La Haie-Fouassière (44) le 17 juillet 2025.

Le témoin ayant pu faire une vidéo de ce PAN, il nous l'envoie par lien le 8 septembre 2025. Le témoin indique que « *La vidéo était trop longue, elle est compressée mais la partie la plus intéressante commence à 1min05.* »

Aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre extrait du Qt du témoin. La description du cas est issue du texte libre anonymisé extrait du questionnaire transmis par T1. [Note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, cette narration sera retranscrite telle quelle, sans aucune correction orthographique ou grammaticale.] :

« Bonjour, J'ai observé le 17/07/2025 entre minuit et 2h00 du matin plusieurs points lumineux dans une direction Sud-Ouest/ Est. Je pense qu'il y en avait plusieurs dizaines mais pas facile à évaluer compte tenu du changement de direction rapide et aléatoire.

Ces points lumineux partaient dans plusieurs directions et certains se rejoignaient.

Ils pouvaient parfois avoir des flashes lumineux et des changements de vitesses et de trajectoires très importants. J'ai vu également des points lumineux se regrouper par trois.

Je précise que ce n'était pas le satellite Starlink que j'ai déjà vu (points lumineux se suivant dans la même direction) mais rien à voir avec mon observation n'y des drones compte tenu de la vitesse et changement de direction. Je me permets de vous écrire parce que le phénomène était tellement important que je me dis qu'il y a certainement eu d'autres observations. Le ciel était bien dégagé.

Je n'ai jamais rien vu de pareil auparavant.

Merci pour votre retour, vous pouvez me contacter par téléphone si vous le souhaitez, je pense que ça sera plus facile de vous expliquer dans le détail ce que j'ai vu.

Cordialement ».

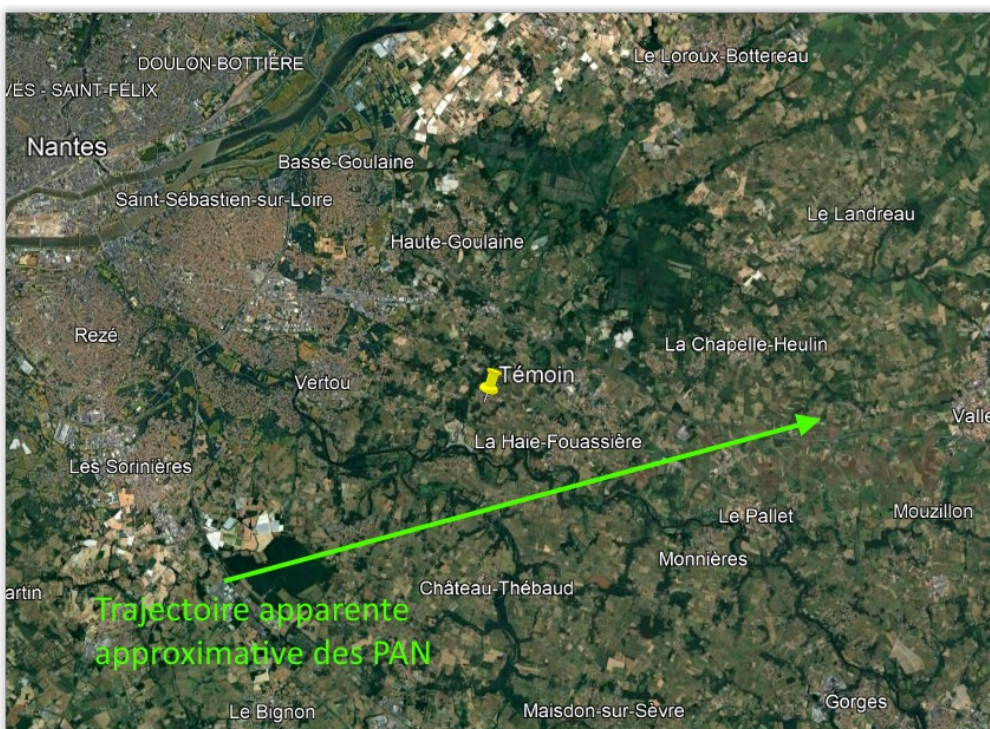
La lecture de la suite du QT apporte les éléments complémentaires suivants :

- L'observation a duré deux heures
- Les PAN étaient de faible luminosité
- Ils ont été visibles se déplaçant du sud-ouest vers l'est, avec des élévations initiales et finales identiques, estimées par le témoin à 75° et une distance angulaire parcourue de 100°
- Le témoin a cessé son observation lorsque le PAN n'a plus été visible
- Aucun bruit n'a été perçu
- Le témoin pense que « *ce phénomène n'est pas naturel et pas humain* ».

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Un enquêteur à distance a été missionné pour ce cas d'observation le 29.09.2025.

La **situation géographique** est résumée sur la carte ci-dessous, issue des données fournies par le témoin :



Vue générale de la zone d'observation (source : Google Earth)

La **situation météorologique** est issue des données du site MétéoCiel UTC pour la station de l'aéroport de Nantes située à environ 14 km à l'ouest de la position du témoin :

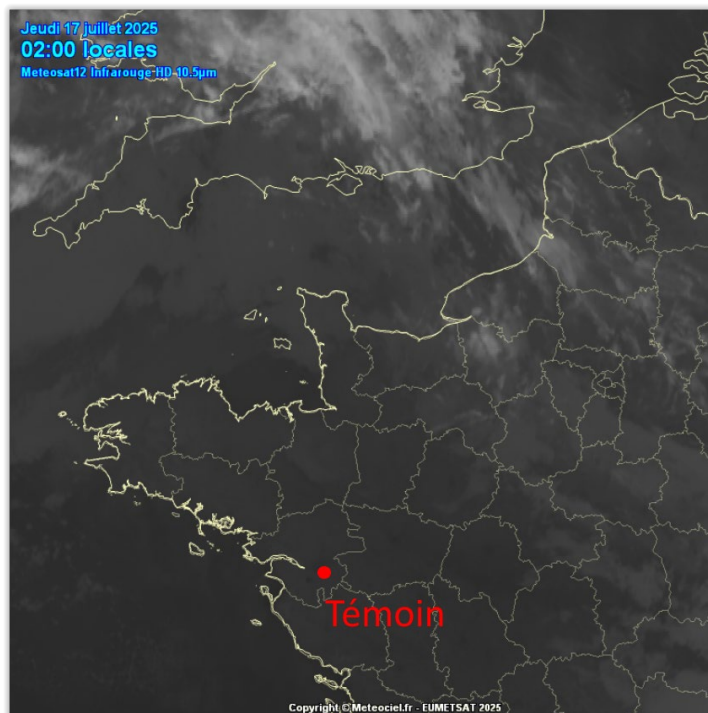
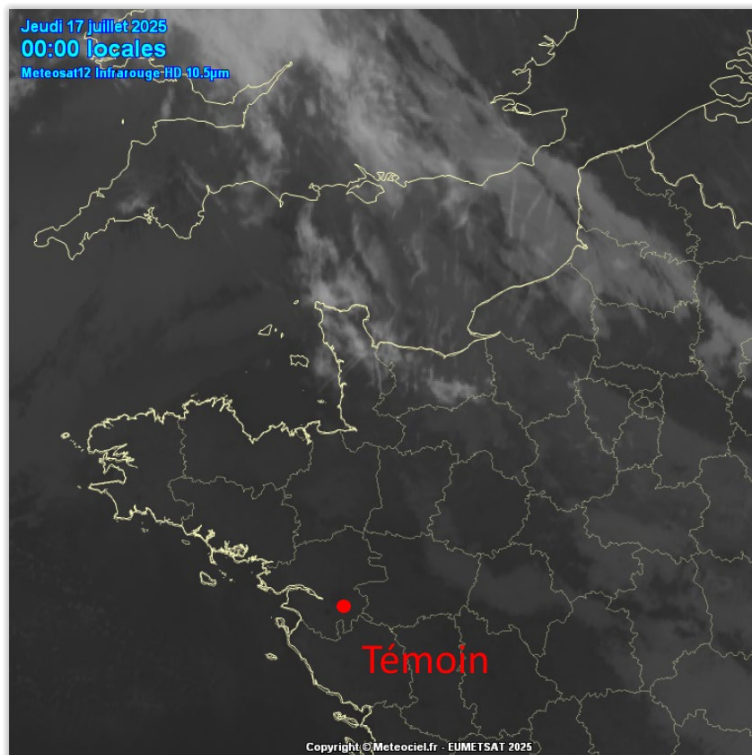
Tableau d'observations pour
Nantes (44) (27 m)
 [Clim. mensuelle] - [Observations d'aujourd'hui] - [Prévisions] - [Fiche station]
 jeudi 17 juillet 2025

Station : Loire-Atlantique (44) Nantes (44)

<<< << Date : 17 juillet 2025 OK >> >>>

Heure locale	Néb.	Temps	Visi	Température	Humi.	Point de rosée	Humidex	Windchill	Vent (rafales)	Pression	Précip. mm/h
2 h			19.6 km	16.1 °C	93%	15 °C	20	16.1	↻ 4 km/h (6 km/h)	1020.2 hPa ↘	aucune
1 h			19.6 km	16.8 °C	91%	15.3 °C	20.9	16.8	↻ 4 km/h (10 km/h)	1020.5 hPa ↗	aucune
0 h			48.3 km	18.2 °C	85%	15.6 °C	22.5	18.2	↻ 4 km/h (11 km/h)	1020.7 hPa ↗	aucune

Elles peuvent être complétées par celle de la nébulosité, issue du même site :



En résumé, le ciel était dégagé et le vent soufflait faiblement d'est à sud-est.
Les données météorologiques relatives sont conformes à celle indiquées par T1 : « ciel dégagé ».

Notons que le témoin a réalisé une vidéo du PAN, mais où rien n'est visible, sans doute en raison de la sensibilité trop faible du capteur de l'appareil utilisé et/ou de la magnitude insuffisante des objets observés.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	HAIE-FOUASSIERE (LA) (44)
A2	(Opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(Opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je regardais la télévision »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	« Dans le jardin »
B3	Description du lieu d'observation	« Campagne »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	17.07.2025
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	« entre minuit et 2h00 du matin »
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	Fin 00 :02 :00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(Opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Arrêt du phénomène »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (Lequel ?)	Oui, smartphone
B14	Conditions météorologiques	Témoin : « ciel dégagé ». Enquête : le ciel était dégagé et le vent soufflait faiblement d'est à sud-est.
B15	Conditions astronomiques	« Présence d'étoiles »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Néant »
B17	Sources de bruits externes connues	« Néant »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« Multiples »

C2	Forme	« Point lumineux »
C3	Couleur	« Blanc »
C4	Luminosité	« Faible »
C5	Trainée ou halo ?	« Non »
C6	Taille apparente (maximale)	« Millimètres »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Néant »
C8	Distance estimée (si possible)	« Très haut »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Sud-ouest »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 75 »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Est »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 75 »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite, montante, descendante, et changement »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« 100 »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Néant »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	Vidéo mail illisible
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Captivant et troublant »
E1'	Quelle est votre perception du niveau d'étrangeté de votre observation de 1 à 5 (1 peu étrange, 5 très étrange)	« 5 »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Recherche similaire sur Internet, oui à ma famille et aurais voulu être présent pour m'accompagner »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Pour moi ce phénomène n'est pas naturel et pas humain »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Que c'est possible »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Oui parce que j'ai eu la preuve sous les yeux »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Je l'espère avec d'autres témoignages (visuel ou radar) »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	« Oui je m'interroge beaucoup parce que j'ai vu et qui ne ressemble en rien à un phénomène »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

L'hypothèse envisagée est celle de l'observation de satellites.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Reprenons les éléments du témoignage décrivant le PAN :

- Forme ponctuelle
- Couleur blanche
- Faible luminosité
- Observation ayant duré deux heures entre minuit et 02h00
- Plusieurs dizaines de points lumineux observés
- Déplacement global du sud-ouest vers l'est

Ces éléments sont tous totalement compatibles avec la simple observation de multiples satellites parcourant le ciel.

Après le coucher du Soleil (21h43 le 17 juillet à Nantes, à proximité du lieu d'observation) et jusqu'à ce que les satellites entrent dans l'ombre (~2 à 3h après le coucher du Soleil), un maximum de satellites sont visibles.

Le témoin a commencé son observation à minuit, au moment où le Soleil se trouvait à $-15^{\circ}31'$ sous l'horizon, donc juste avant la fin du crépuscule astronomique (Soleil entre -12° et -18° vers 00h15) période idéale où un maximum de satellites pouvaient être visibles, avec un ciel est très sombre et un excellent contraste pour les observer, même étant de faible magnitude.

Puis ce nombre diminue rapidement à mesure que le ciel s'assombrit et que les satellites passent dans l'ombre globale de la Terre. Ainsi, à la fin de l'observation à 02h avec le Soleil situé à $-21^{\circ}42'$, quasiment plus aucun satellite n'est visible à l'œil nu, soit car dans l'ombre de la Terre (orbite basse) soit situés à des orbites élevés mais avec une magnitude insuffisante.

Concernant la trajectoire globale indiquée par le témoin, du sud-ouest à l'est, elle est totalement conforme à l'orientation de la trajectoire de la majorité des satellites, qui est prograde, c'est-à-dire dans le sens de rotation de la Terre pour profiter de sa vitesse.

D'autres particularités ont été notées par le témoin, qui peuvent toutes trouver une explication :

- « ... changement de direction rapide et aléatoire. » ; « ces points lumineux partaient dans plusieurs directions... » ; « ... des changements de vitesses et de trajectoires très importants »

Ces phénomènes sont purement physiologiques et liés à un effet d'autocinétique se produisant lors d'observation de points lumineux immobiles ou en déplacement pouvant sembler avoir un comportement erratique, aussi bien en vitesse qu'en trajectoire. Ce phénomène est décrit en détails sur [cette page](#) (cliquer sur « mouvement d'un point lumineux »).

- « ... certains se rejoignaient... » ; « ...j'ai vu également des points lumineux se regrouper par trois »

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE HAIE-FOUASSIERE (LA) (44) 17.07.2025 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 19/01/2026 Edition : 1, Révision : 0 Page : 8/10
--	---

Au vu du nombre important de satellites présents lors de ce pic de visibilité, il est tout à fait possible que la trajectoire de certains d'entre eux se croisent, avec une position des deux ou trois satellites concernés semblant se rapprocher très près, voire fusionner, sans pour autant se trouver à la même altitude.

- « Ils pouvaient parfois avoir des flashes lumineux ... »

Ces flashes, brefs, sont tout à fait courants et banals pour tout type de satellite, pour peu que la géométrie de l'ensemble témoin/satellite/Soleil soit propice à leur génération, par réflexion du Soleil sur des parties très réfléchissantes du satellite (panneaux solaires, antennes...).

Enfin, le témoin indique « *je n'ai jamais rien vu de pareil auparavant* » ; il est donc tout à fait possible qu'il ne soit pas familier de l'observation du ciel nocturne, au moins au moment du pic de visibilité des satellites.

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Satellites	0.750

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Satellites - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52320			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Ponctuelle, cohérente		0.40
Couleur(s)	Blanche, cohérente		0.60
Forme Traject.	Ligne droite, cohérente Peut être erratique, typique d'un effet physiologique d'autocinétique		0.70
Date/Heure	Période optimale pour observer un maximum de satellites, entre la fin du crépuscule astronomique		0.70
Azimut (préciser: début/fin)	Déplacement prograde, du sud-ouest vers l'est, cohérent avec l'orientation du déplacement de la très grande majorité des satellites		0.70

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* est moyenne, avec un seul témoin et une vidéo du PAN, hélas inexploitable.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

L'unique témoin de ce cas d'observation se trouve dans le jardin de son habitation située sur la commune de la Haie-Fouassière (44) lorsqu'il observe entre minuit et 02h le 17 juillet 2025 de nombreux points lumineux blancs se déplaçant du sud-ouest vers l'est.

Le témoin note également des particularités lors de son observation : des trajectoires affectées de changements de directions rapides et aléatoires, des variations de vitesses, des flashes lumineux et des trajectoires se recoupant.

Bien que le témoin ait pu faire une vidéo du PAN, elle s'est avérée à l'analyse être inexploitable, le PAN n'étant pas visible. Cet élément et le fait que le témoin ait été le seul présent connu ne permet pas de donner une consistance autre que moyenne au dossier.

L'analyse s'est orientée vers une observation multiple de satellites pour les raisons suivantes :

- Forme ponctuelle, couleur blanche et luminosité faible totalement cohérents avec l'apparence de tels satellites
- Nombre important de points lumineux
- Déplacement dits prograde, du sud-ouest vers l'est, conforme à celui de la très grande majorité des satellites
- Observation dans un créneau horaire optimal pour l'observation d'un maximum de satellites, entre minuit et 02h, depuis la fin du crépuscule astronomique jusqu'au moment où les satellites les plus visibles, situés en orbite basse, entrent dans l'ombre de la Terre.

Des effets physiologique liés au phénomène d'autocinétique s'ajoutent à la perception du témoin de trajectoires et de vitesses pouvant par moment sembler erratiques, rapides et aléatoires. Ce phénomène est décrit en détails sur [cette page](#) (cliquer sur « mouvement d'un point lumineux »). Ce phénomène contribuant certainement à la forte étrangeté perçue par le témoin.

Des flashes lumineux sont également parfois observés : ils sont tout à fait habituels, pouvant se produire dans des configurations géométriques favorables entre les positions du Soleil couché pour l'observateur et celle des satellites. Ce dernier générant dès lors des reflets de surface sur antennes ou panneaux solaires notamment.

Enfin, le nombre important de satellites visibles rend tout à fait possible un croisement de leur trajectoire, avec une position de deux voire trois satellites semblant se rapprocher très près, voire fusionner du point de vue du témoin, sans pour autant se trouver à la même altitude.

Le GEIPAN classe ce cas d'observation en « B » : observation probable de reflets sur satellites.

*Glossaire :

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
-------------	---

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.260

Consistance [C] = [I]x[F] 0.480

Fiabilité [F] 0.600

Information [I] 0.800

Classé B

