

VALRAS-PLAGE (34) 20.02.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 20 février 2025, un témoin situé à l'entrée de son domicile au nord de Valras-Plage (34) observe pendant 2 à 3 secondes un phénomène lumineux composé de 2 lumières rougeâtres à l'avant d'un triangle translucide rosâtre qui apparaît soudainement et disparaît dans le ciel.

Le témoin a renseigné le Questionnaire Technique (QT) le soir même en fournissant un croquis. Aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre anonymisé extrait du questionnaire :

« Habitué à observer les astres et constellations, je lève machinalement la tête en sortant de mon véhicule garé devant la rue pour récupérer 2 sacs de courses. En regardant Orion durant environ 5 secondes, j'ai été surpris de voir 3 ou 4 satellites dans un périmètre proche au même moment. J'ouvre le portail et me dirige vers la porte d'entrée de mon domicile. Après avoir mis la clé sur la porte, je regarde Vénus et vois passer un point lumineux bleu, faisant penser à un satellite venant de l'Ouest ... puis un second et un troisième, se dirigeant tous les trois vers l'Est. Intrigué par l'espacement identique entre ces trois objets, je les regarde s'éloigner **quand un objet ou un phénomène que je n'ai jamais observé auparavant est apparu de nulle part au-dessus de la maison mais à une altitude bien plus basse.**

Je vous adresse cette description après avoir pensé dans un premier temps à un avion furtif mais j'ai été surpris par :

- 1) L'instantanéité de l'apparition (1 à 2 secondes),
- 2) L'absence totale de bruit (par comparaison avec un drone par exemple),
- 3) La forme plutôt triangulaire comprenant deux lumières rougeâtres à l'avant (non clignotantes) mais surtout composée d'une texture translucide tirant vers le rose ...
- 4) La rapidité infinie et la disparition au-dessus de la toiture. J'ai sauté dans le jardin mais plus rien
- 5) La taille, correspondant environ la longueur du pouce en levant la main vers le ciel (comparaison post observation)

Connaissant parfaitement les phénomènes de rentrées atmosphériques, les étoiles filantes, les aéronefs, la vitesse hallucinante de cette chose se dirigeant vers le Nord-Est m'a réellement choqué. »

Au cours de l'enquête, le témoin précise dans un mail du 01 juillet 2025 :

« Le PAN que j'ai observé correspond très certainement à une rentrée atmosphérique qui diffère quand même fortement des vidéos du Falcon 9 [Ndr vidéos trouvées sur internet de la rentrée du 19 février 2025] :

- 1) Vitesse de la lumière rouge, parfaitement rectiligne et rectangulaire, comparable à celle d'une étoile filante ... (liée à une persistance rétinienne ?)

2) Apparition instantanée d'une forme triangulaire rosâtre (gaz ?) qui s'est figée durant 3 secondes environ avant de sortir de mon champ de vision
3) Absence totale de fragmentation durant ma brève observation et de mon lieu d'observation ...
C'est pour le dernier point que souhaitais savoir si d'autres personnes ont observé localement le phénomène plus longtemps.
S'il fallait résumer le PAN du 20/02, je prendrai une nouvelle fois la métaphore d'une "sortie d'hyper espace" façon science fiction »

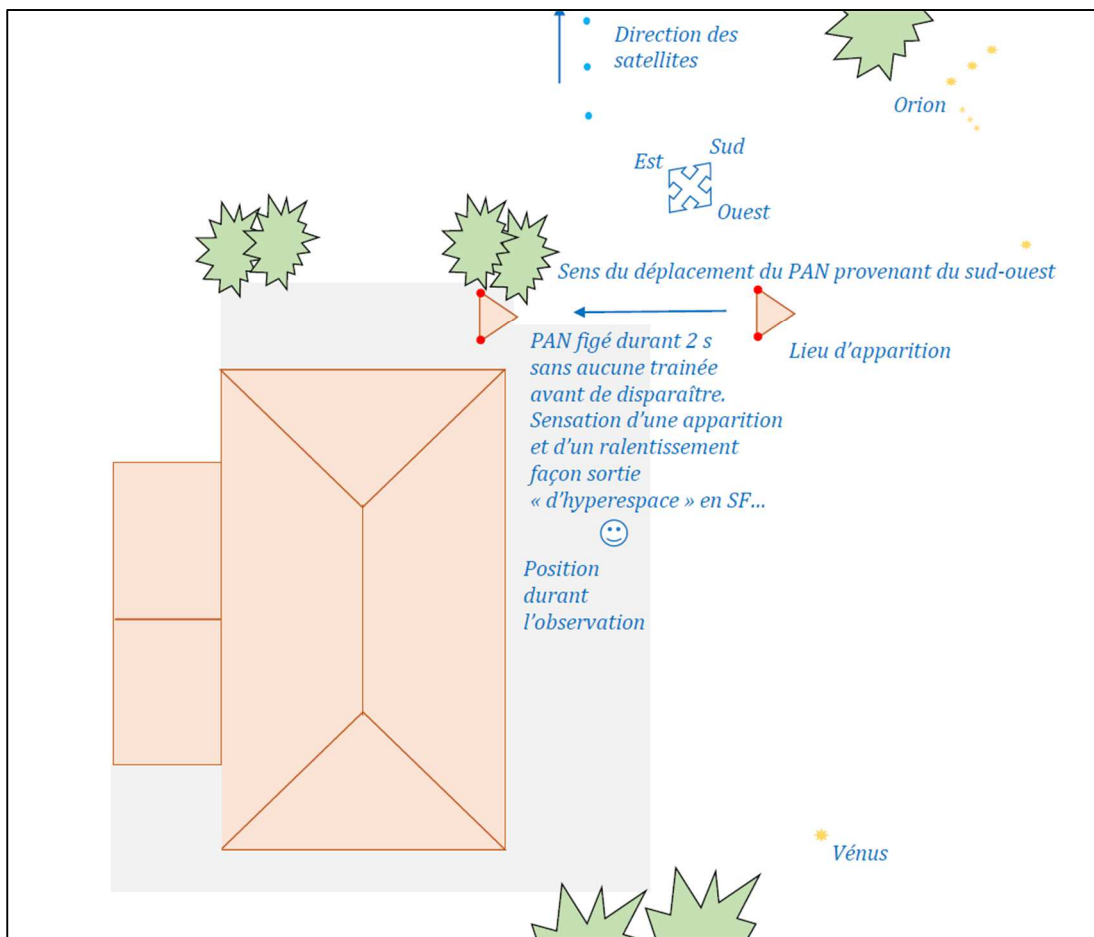
3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation géographique :



Le témoin était situé devant son domicile, au nord de Valras-Plage. Le phénomène est apparu soudainement au-dessus de sa maison et a disparu en 2 secondes (perdu de vue à cause du toit).

Ci-dessous, le croquis fourni par le témoin avec le QT, en février 2025 :



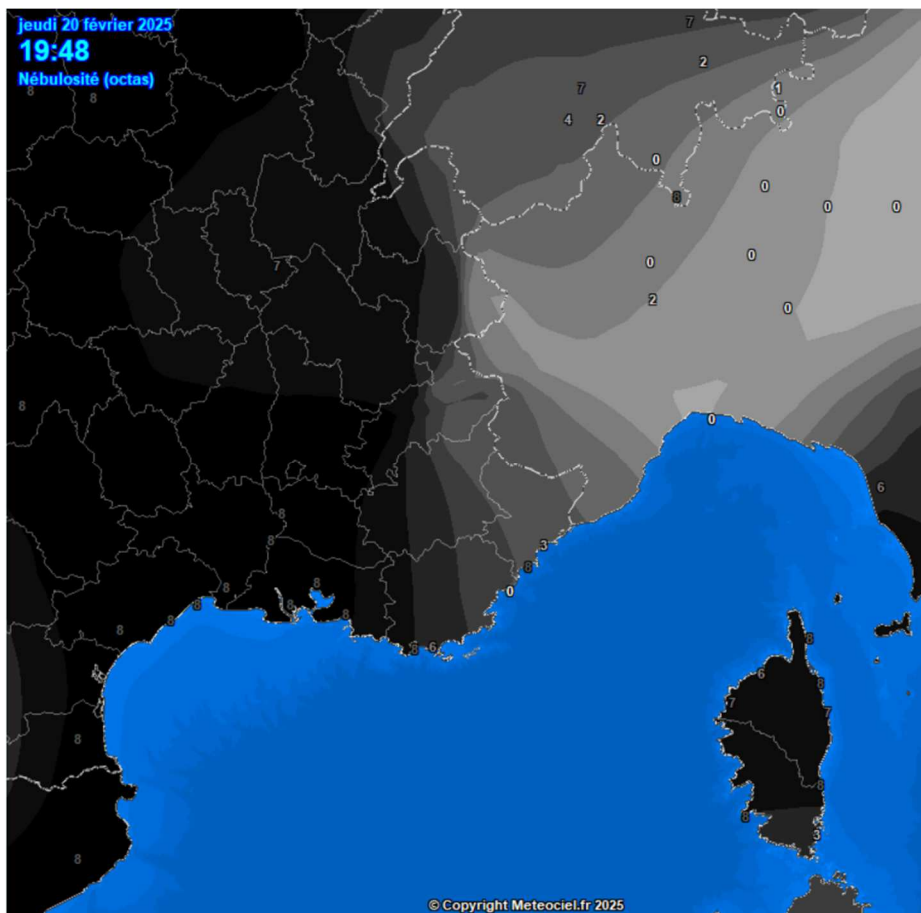
Ci-dessous le dessin fourni par le témoin à la demande de l'enquêteur, 4 mois après l'observation :



Situation météorologique :

Heure locale	Temps	Température	Humi.	Point de rosée	Humidex	Windchill	Vent (rafales)		Pression	Précip. mm/h	Max rain rate
23 h		11.7 °C	80%	8.4 °C	12.2	11.7	↖	1 km/h (5 km/h)	1028.5 hPa 🟢	aucune	0 mm/h
22 h		11.8 °C	80%	8.5 °C	12.4	11.8	↖	1 km/h (5 km/h)	1028.6 hPa 🟢	aucune	0 mm/h
21 h		12 °C	79%	8.5 °C	12.6	12	↖	1 km/h (6 km/h)	1028.4 hPa 🟢	aucune	0 mm/h
20 h		11.9 °C	84%	9.3 °C	12.8	11.9	↗	0 km/h (3 km/h)	1028.1 hPa 🟢	aucune	0 mm/h
19 h		12.2 °C	85%	9.8 °C	13.3	12.2	↗	1 km/h (8 km/h)	1027.7 hPa 🟢	aucune	0 mm/h
18 h		12.9 °C	81%	9.7 °C	14	12	Vent observé Direction : Sud-Sud-Ouest (208°) Vent moyen : 1 km/h Rafales max : 8 km/h		027.2 hPa 🟢	aucune	0 mm/h
17 h		13.2 °C	81%	10 °C	14.4	12			026.9 hPa 🟢	aucune	0 mm/h
16 h		13.6 °C	79%	10 °C	14.8	13.6	↗	5 km/h (11 km/h)	1026.6 hPa 🟡	aucune	0 mm/h

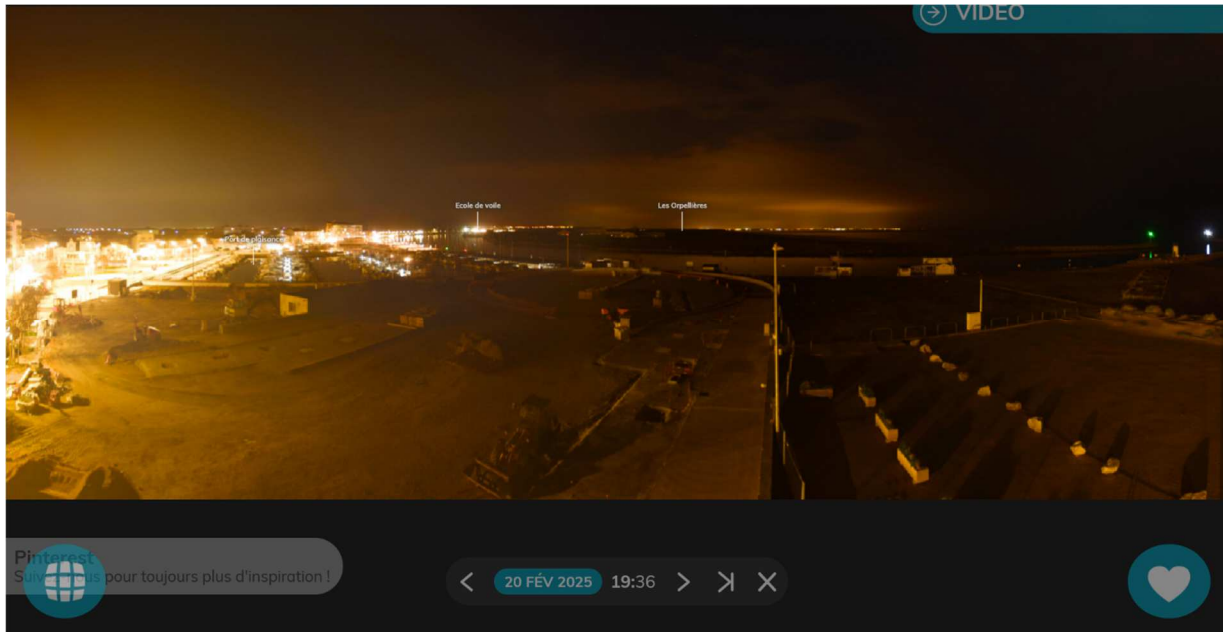
Entre 19h et 20h le vent était faible, orienté sud sud-ouest.



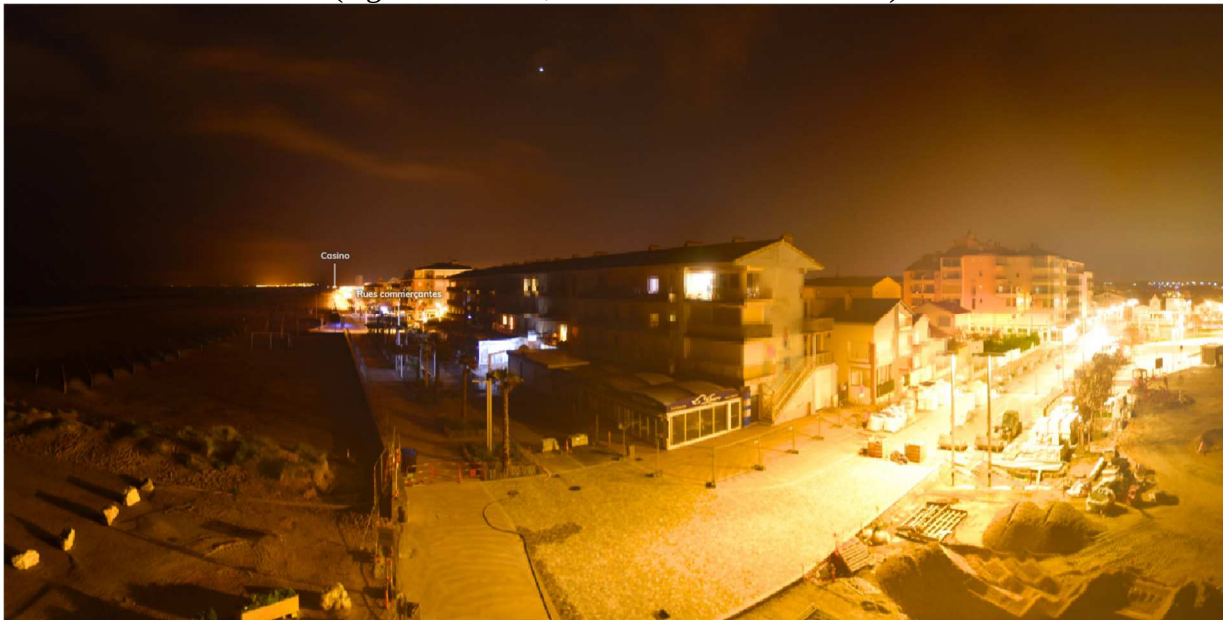
A noter une nébulosité forte de 8 sur 8 entre 18h48 et 19h48.

Cette carte représente la nébulosité relevée par les stations météorologiques. Elle se mesure en octas avec une valeur de 0 à 8, 0 signifiant pas de nébulosité (ciel clair) et 8 étant la nébulosité maximale (nuageux, ciel entièrement couvert)

Les webcams du littoral situées à Valras-Plage montrent que le ciel était légèrement voilé à 19h36 mais que l'on pouvait facilement distinguer les étoiles, planètes et satellites.



Ici une vue face à l'ouest (à gauche la mer, à droite l'axe vers le nord). Vénus est visible :



Suite à sollicitation, l'entreprise qui gère les caméras (**Live Skaping**) nous a indiqué qu'il n'y avait pas d'image intermédiaire entre deux captures photos et panoramiques fournies sur leur site internet. Les images ci-dessus sont extraites de panoramiques capturés à 19h36. La précédente session était à 19h04.

Note concernant la date et l'heure :

Vigie-Ciel FRIPON - réseau qui regroupe les témoignages de rentrées atmosphériques – a signalé la rentrée atmosphérique d'un Falcon 9, observée par des centaines de témoins dans le nord-est de la France et de l'Europe le 19 février 2025, la veille de l'observation de Valras-Plage.

De très nombreuses photos et vidéos ont été diffusées et on peut remarquer que la rentrée spectaculaire laissait apparaître une forme triangulaire rosâtre avec deux lumières blanches à l'avant (la forme étant visible quelques secondes pendant la désintégration de la fusée).



L'image ci-dessus est extraite de l'évènement du 19 février 2025 : https://vigie-ciel.imo.net/members/imo_video/view_video?video_id=17614

Vérification de la date et l'heure de l'observation de Valras-Plage

Le témoin ayant précisé qu'il venait de faire ses courses au moment de l'observation, il a retrouvé le ticket de caisse avec l'heure et la date. Le supermarché étant situé à 800 m de son domicile, ces éléments confirment que l'observation a pu se dérouler, comme il l'indique, 8 minutes plus tard à savoir le 20 février 2025 à 19h26.

Situation astronomique :

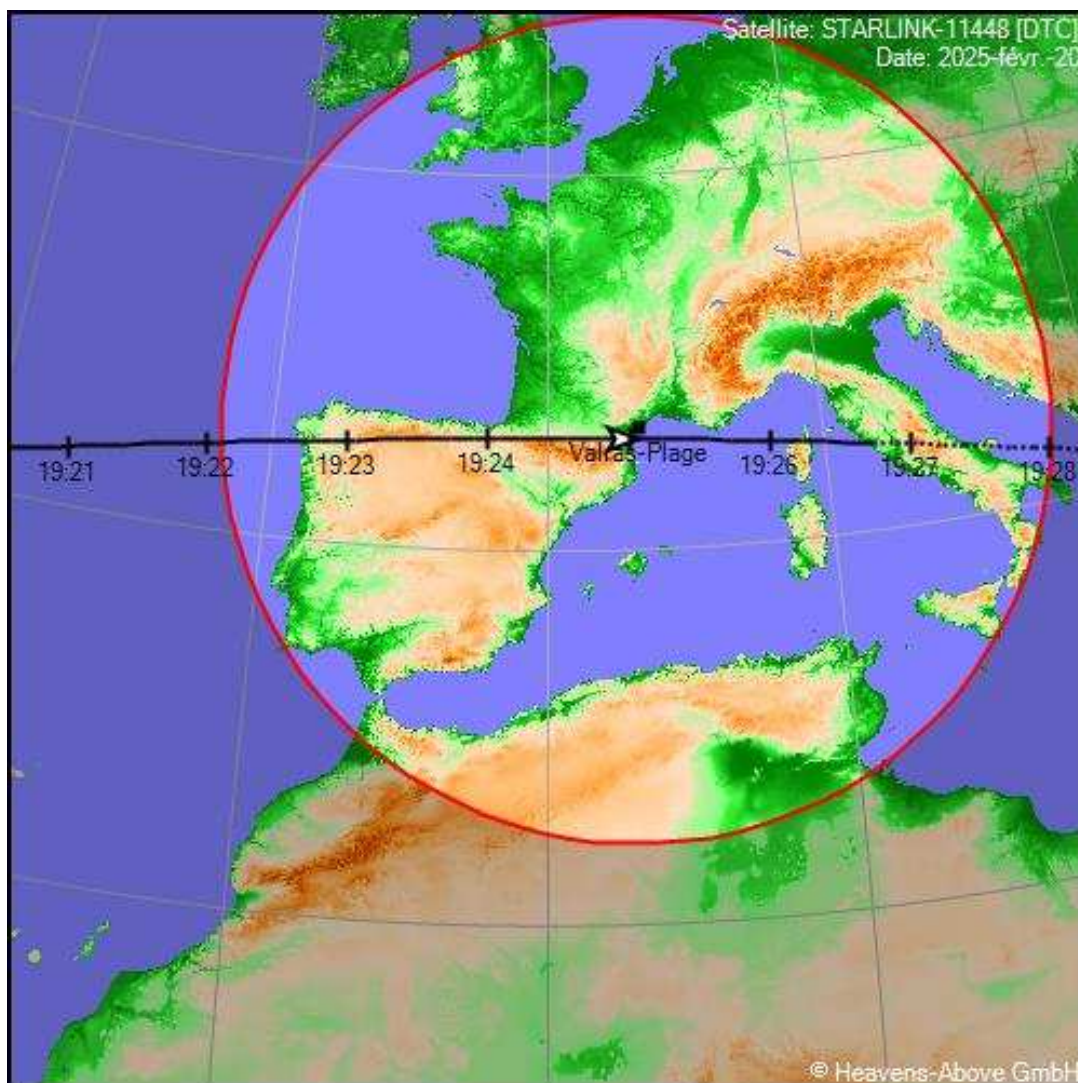
A cette heure il y a la présence de Vénus à l'Ouest, bien visible ; Mars, Jupiter, Sirius, plus au sud.



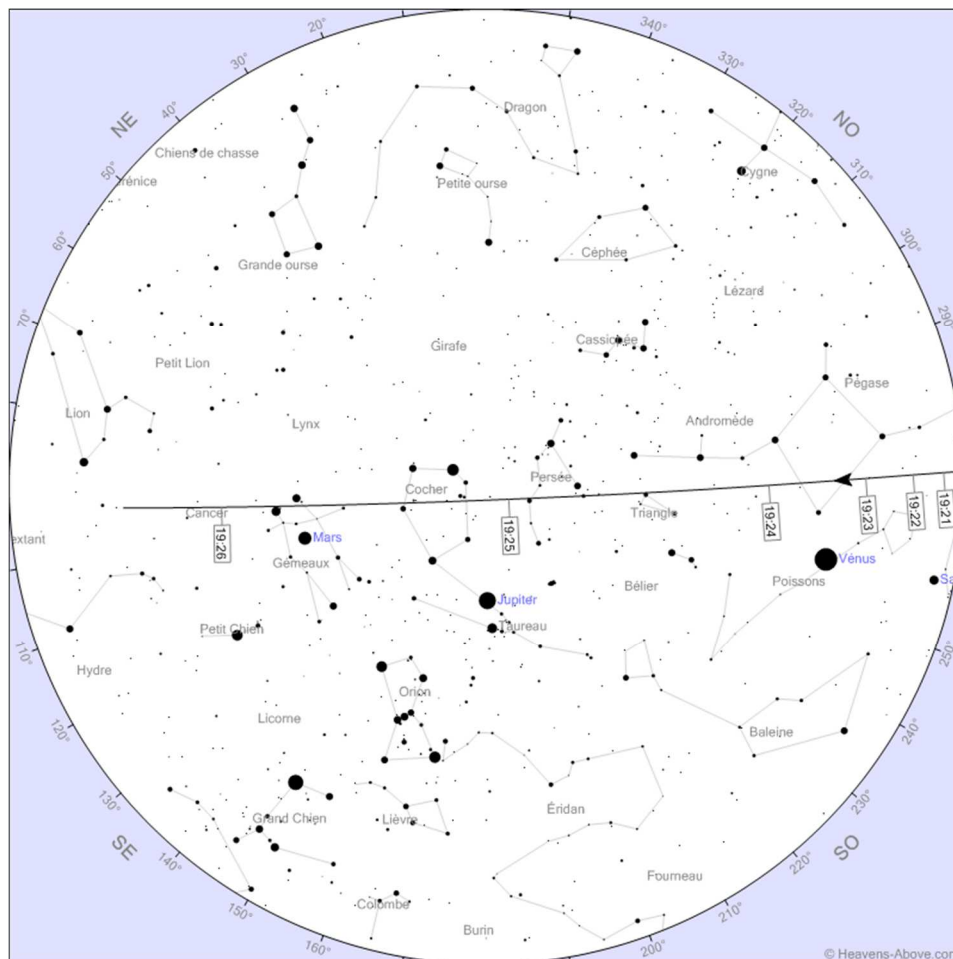
Situation satellitaire :

Comme l'indique le témoin, une grappe de satellites Starlink était bien présente entre 19h22 et 19h42. Les satellites lancés le samedi 15 février 2025 étaient encore groupés et se suivaient dans un même axe. Ils ont pu être visibles dans une trajectoire ouest vers est, à une élévation de 87° (azimut sud) dans le ciel, au-dessus de Valras-Plage.

Trajectoire au sol de la grappe de satellites Starlink G12-8, le 20 février à 19h26.
(source Heavens-above.com) :



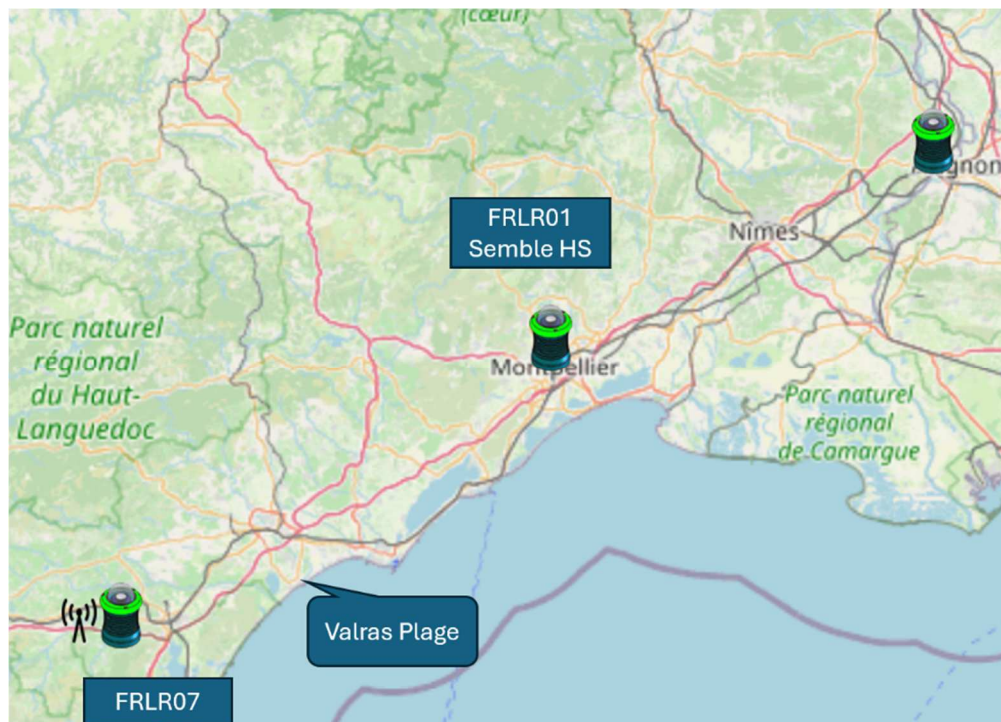
Trajectoire de la grappe de satellites Starlink (G12-8) visible depuis Valras-Plage le 20 février à 19h26 (source Heavens-above.com)



D'après le **COSE*** aucune rentrée atmosphérique n'a été enregistrée à cette heure, visible depuis Valras-Plage. **Spacetrack** n'a rien non plus.

Il en est de même pour les données **FRIPON** et les rapports des bases **IMO/AMS***.

Position des caméras du réseau FRIPON encadrant le lieu de l'observation :



Situation aérienne :

Le **CAPCODA*** a été sollicité pour vérifier la situation aérienne mais n'a trouvé aucun aéronef détectable dans la zone d'observation. Les avions les plus proches se trouvaient respectivement à une distance de 20 km au nord et 30 km à l'ouest du témoin, à une altitude de 33000 pieds (12 km). Aucune confusion n'est possible avec l'observation rapportée.

Autres témoins ou témoignages, signalements suspects ou insolites :

Après vérifications, rien n'a été signalé à la police municipale de Valras-Plage.

La brigade de gendarmerie de Valras-Plage confirme après vérifications que leur unité n'a été informée d'aucun signalement de type lâcher de ballons ou lanternes, drones, aéronef très basse altitude, météore, ovni ni le soir même ni dans les jours suivants.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUÊTE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	VALRAS-PLAGE (34)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A

A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Courses au supermarché
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	Territoires artificialisés - Zones urbanisées Ciel
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	20/02/2025
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	19:26:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	2s
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	N/A
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« La vitesse infinie ou disparition subite »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	non
B14	Conditions météorologiques	Belles éclaircies ou Peu nuageux
B15	Conditions astronomiques	Moyenne / Ciel étoilé
B16	Equipements allumés ou actifs	« Aucun et aucune pollution lumineuse car protégé par des arbres »
B17	Sources de bruits externes connues	« Aucun ! »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	2D - Triangulaire (Début)
C3	Couleur	Rouge ; Matière - Translucide (Début)
C4	Luminosité	Intensité - Faible, tamisée, ex: étoiles moyennes ou faibles (mag. 0 à 5) (Début)
C5	Trainée ou halo ?	« Non, déplacement avant de se figer mais sans trainée »
C6	Taille apparente (maximale)	« Après observation, je dirais la taille du pouce main levée vers le ciel » inconnue (Début)
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total
C8	Distance estimée (si possible)	inconnue (Début)
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	205.00

C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	75°, au-dessus du toit haut de 6m
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	210.00
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	75°
C13	Trajectoire du phénomène	Linéaire ou Rectiligne (<i>Début</i>)
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« Apparition puis disparition instantanée »
C15	Effet(s) sur l'environnement	Evolution (sans interruption) - Evolution dans l'air (<i>Début</i>)
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Surpris par l'apparition d'un phénomène aussi rapide et déçu de n'avoir pas pu le suivre au-dessus et derrière la maison Je suis formel vis-à-vis de l'observation, ce n'est pas une hallucination ... »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'ai longuement hésité avant de vous écrire, pensant à un avion furtif mais l'absence de bruit et le côté translucide de l'observation m'interpelaient trop. J'ai essayé de rester le plus rationnel en balayant les phénomènes que je connaissais. Je n'en n'ai pas encore parlé à d'autres personnes pour ne pas polluer ma vision du phénomène et le déroulé »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Aucune précisément, d'où ma démarche auprès de vous »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Je suis fasciné depuis mon enfance par le cosmos, le big bang et intrigué par les récits d'observations de pilotes d'avion. Toutefois, les théories du complot et les récits de ceux qui ont vu, ceux qui ont entendu ceux qui pensent que ... me désespèrent !!! »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Oui car je n'ai jamais rien vu de tel ... »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Difficile de suivre ou de filmer un phénomène aussi rapide ... En même temps oui s'il s'agit d'une nouvelle technologie américaine Quand j'entends parler de PAN triangulaires avec des lumières clignotantes, je me dis qu'il serait étrange qu'une chose exogène respecte nos règles de signalisation endogènes ... »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Etre ou ne pas être seul dans le système solaire ou la galaxie est infiniment plus intéressant que de suivre la finance ... »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Plusieurs hypothèses ont été envisagées : celles d'une rentrée atmosphérique, d'un aéronef, de satellites Starlink, de ballons LED ou lanternes et d'oiseaux.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

De nombreuses hypothèses ont été envisagées :

- L'hypothèse la plus forte (également de l'avis du témoin lui-même) est une rentrée atmosphérique artificielle (fusée ou corps de fusée) ou naturelle (bolide). En effet l'aspect du PAN ainsi que la brièveté de l'observation (2 secondes) rendent l'hypothèse tout à fait possible. D'ailleurs, la veille, la rentrée atmosphérique d'éléments d'une fusée Falcon 9 a généré des observations assez semblables notamment depuis le nord est de la France. Toutefois, il ne peut y avoir d'erreur sur la date, confirmée par un ticket de caisse relatif à des achats réalisés par le témoin peu avant l'observation.

Egalement, **2 caméras FRIPON (Avignon et Corbières)** en fonctionnement au plus près de Valras ce soir-là (celle de Montpellier étant HS) n'ont pas détecté de rentrée pour cette heure. De plus, le **COSE** n'a pas relevé de rentrée atmosphérique remarquable et le site **Space-track** n'indique rien non plus.

Pour ces raisons, bien que cette hypothèse ne soit pas écartée, elle n'a pu être confirmée ni étudiée plus en avant.

- L'hypothèse d'un aéronef est mise à mal par l'absence de détection par le **CAPCODA** dans le secteur pour cette heure.

L'hypothèse « avion furtif » envisagée puis écartée par le témoin lui-même est balayée par l'absence de bruit. En effet, pour la taille angulaire donnée (taille d'un pouce, 6cm), un F117 ou un F22 Raptor auraient dû se trouver à moins de 150 mètres du témoin or les aéronefs, même furtifs, sont très audibles à cette distance.

De même, un drone aux dimensions standard (60 cm par exemple), aurait été trop proche du témoin (moins de 20 mètres) pour que le témoin ne le reconnaisse pas.

- Un ULM présente une forme pendulaire pouvant se rapprocher de celle du PAN et est conforme à l'absence de bruit. Mais une utilisation en nocturne est très peu probable. Egalement, l'apparition furtive ne semble pas correspondre. La base ULM la plus proche n'a pas répondu à nos sollicitations.

- Des satellites Starlink sont bien passés au-dessus du témoin à l'heure de l'observation. Les satellites, lancés le samedi 15 février 2025, étaient encore groupés et se suivaient dans un même axe. Ils ont pu être visibles dans une trajectoire ouest vers est, à une élévation de 87° (azimut sud) dans le ciel, au-dessus de Valras-Plage. Toutefois, la présence des 2 lumières rougeâtres ne peut s'expliquer.

- Les ballons LED ou lanternes peuvent voler en grappes ou attachés ensembles (bien que ce soit interdit), ce qui expliquerait le nombre de lumières observées. Egalement, le vent mesuré très faible

était compatible pour porter ces ballons dans le sens observé (du sud-ouest vers le nord-est). Cependant, il est très difficile d'expliquer la forme translucide rosée et triangulaire ainsi que la perception d'apparition soudaine telle que décrite par le témoin.

- Enfin, l'hypothèse « oiseaux en formation, illuminés furtivement par un éclairage urbain » a été considérée. L'environnement urbain étant très lumineux, on peut envisager un vol en formation d'oiseaux de type Goélands qui seraient apparus et disparus pendant un bref instant, à la faveur d'un passage dans une zone illuminée par l'éclairage urbain. L'aspect translucide de la formation en triangle est cohérent avec un vol d'oiseaux groupés, la taille angulaire estimée du phénomène par le témoin est cohérente, cependant la couleur rosâtre et les deux phares rougeâtres sont difficiles à expliquer.

Aucune des hypothèses étudiées n'a pu être menée plus loin. La durée très limitée de l'observation n'a pas permis d'obtenir des informations consolidées sur la trajectoire et la distance du PAN.

4.2. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE(S)

La consistance* du témoignage est moyenne avec un seul témoin et l'absence de photo/ vidéo mais des informations claires fournies par le témoin et la confirmation des date et heure d'observation par un ticket de caisse.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 20 février 2025 à 19h26, depuis l'entrée de son domicile au nord de Valras-Plage (34), le témoin observe durant 2 à 3 secondes un phénomène lumineux. Celui-ci se compose de deux lueurs rougeâtres situées à l'avant d'une forme triangulaire translucide et rosâtre, apparaissant puis disparaissant soudainement dans le ciel.

La consistance* du témoignage est moyenne : si l'on note un témoin unique et l'absence de photo/ vidéo, l'enquête souligne la clarté des informations fournies par le témoin ainsi que la confirmation des date et heure d'observation par un ticket de caisse fourni.

Plusieurs hypothèses ont été envisagées : celles d'une rentrée atmosphérique, d'un aéronef, de satellites Starlink, de ballons LED ou lanternes et d'oiseaux.

Aucune des hypothèses envisagée n'a permis d'expliquer l'observation. L'hypothèse de la rentrée atmosphérique semble la plus probable au vu des caractéristiques fournies par le témoin mais n'a pu être confirmée par un enregistrement ou un autre témoignage.

La durée très limitée de l'observation et l'absence d'autres témoins n'ont pas permis d'obtenir des informations consolidées sur la trajectoire et la distance du PAN, ainsi et en conséquence,

le GEIPAN classe le cas en « C », phénomène non identifié par manque de données.

*Glossaire

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

COSE	Centre Opérationnel de Surveillance de l'Espace.
FRIPON	Fireball Recovery and InterPlanetary Observation Network », en français « Réseau de récupération de boules de feu (bolides) et d'observation interplanétaire ».
IMO	International Météo Organization.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Phénomène non identifié par manque de données/informations

