

## **MONTPELLIER (34) 29.06.2019**

### **COMPTE RENDU D'ENQUETE**



## 1 – CONTEXTE

Le 29 juin 2019 au soir, un habitant de MONTPELLIER (34), allongé sur une chaise longue sur son balcon, observe un PAN qu'il n'arrive pas à identifier. Il voit un objet très brillant dans le ciel (comme chromé). À ce moment-là, l'objet a une forme simple (ronde ou oblongue, cohérente avec celle d'un hélico ou un avion). Vivant au même endroit depuis longtemps, il a l'habitude de voir des hélicoptères (venant des hôpitaux) et très rarement des avions (aéroport de Montpellier derrière chez lui). Il pense d'abord qu'il s'agit d'un hélicoptère ou d'un avion, puis pense à un avion de chasse (d'un nouveau modèle).

Par la suite, l'objet semble changer de formes ou/et de position plusieurs fois. Certaines de ses formes sont difficilement définissables. Ce changement de forme se fait toutes les unes ou deux secondes. Le témoin a parfois l'impression que le PAN se redresse ou bien qu'il pique du nez ou de voir le PAN de profil. Il a eu plusieurs fois l'impression d'observer sous cette forme des points lumineux (de combustion plutôt que de nature électrique) à la base des ailes.

Le PAN disparaît derrière son immeuble : le témoin descend dans la rue pour continuer de l'observer, mais lorsqu'il arrive en bas de chez lui l'objet a disparu.

Le témoin a pensé à un parapente hors de contrôle, se prenant un vent violent de face, puis de dos, plongeant puis se relevant, il a aussi pensé à un oiseau (type rapace) mais la couleur ne colle pas.

Le témoin remplit le jour-même un Questionnaire Technique (QT) qu'il envoie par mail au GEIPAN. Un avis de réception lui est envoyé le 4 juillet. Une vidéo lors de l'observation a été réalisée et sera transmise par le témoin à l'enquêteur GEIPAN le 14/10/2029.

Le 8 juillet, le GEIPAN fait une demande auprès du CNOA (Centre National des Opération Aériennes) aujourd'hui CAPCODA\* pour avoir une reconstitution du trafic aérien au moment de l'observation. La réponse est obtenue le 11 juillet : aucune trajectoire susceptible de corroborer les éléments constatés n'est révélée.

\*Voir glossaire.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Textelibre extrait du QT :

*« J'ai vu un objet que je n'arrive pas à définir. J'habite depuis longtemps au même endroit et sur cette voie aérienne qui va du Sud au nord je vois le plus souvent des hélicoptères (venant des hôpitaux) et très rarement des avions (ceux-ci vont plus d'ouest en est, j'ai l'aéroport de Montpellier derrière chez moi).*

*J'étais en train d'envoyer des textos allongés sur ma chaise longue quand j'ai vu un objet très brillant dans le ciel (comme chromée) ce qui m'a fait tiquer. À ce moment-là l'objet avait une forme simple (ronde ou oblongue, je ne m'en souviens plus, mais cohérente avec un hélico ou un avion)*

*J'ai donc d'abord pensé à un hélicoptère ou un avion (comme je peux en observer de temps à autres) puis j'ai pensé à un avion de chasse (d'un nouveau modèle) l'objet ayant cette forme : DESSIN*

*Je ne me souviens plus trop de quelle forme il avait au centre mais je me souviens très bien de la forme courbe des ailes, et de l'impression de voir un M.*

*Mais par la suite l'objet à plusieurs fois semblé changer de formes ou/et de position. Certaines de ses formes sont difficilement définissables (ronde, oblongue, etc.), mais la plus marquante reste celle-ci : DESSIN*

*Il a pendant ce temps là parfois repris la forme du premier dessin. Parfois d'autres formes (indéfinissable comme dit auparavant)*

*Ce changement de forme se faisait toute les unes ou deux secondes. On avait parfois l'impression qu'il se redressait ou bien piquait du nez (le haut du croquis se trouvant parfois en bas ou parfois en haut).*

*Ajoutons que si j'ai eu l'impression de le voir de profil (il avançait du sud au nord et j'étais +/- face à l'Ouest), j'ai clairement vu ces formes (qui me semblent plus être ce que l'on peut s'attendre de voir de face ou de dessous dans le cas d'un avion).*

*Enfin, j'ai eu plusieurs fois l'impression d'observer (sous cette forme mais peut-être sous d'autres, je ne m'en souviens pas c'est allé très vite) des points lumineux (de combustion plutôt que de nature électrique) à la base des ailes : DESSIN*

*Une fois parti derrière une partie de mon immeuble j'ai hésité quelques secondes à descendre pour essayer de continuer à l'observer depuis ma rue. J'ai finalement décidé de le faire et, quand je suis arrivé en bas (+/- une minute) il avait disparu.*

*NB : L'objet changeant de forme j'ai aussi pensé à un parapente ou une wing suit (cette dernière étant improbable vu l'endroit). Me rappeler de ça me rappelle (désolé pour la répétition) qu'on aurait dit un parapente hors de contrôle, se prenant un vent violent de face, puis de dos, plongeant puis se relevant, etc. J'avais aussi pensé à un oiseau (type rapace) mais la couleur ne collait pas. »*

L'observation a été faite depuis le domicile du témoin, plus précisément depuis le balcon d'un appartement situé au 3<sup>ème</sup> étage à Montpellier (34).

Le PAN a été vu initialement au sud-ouest, se déplaçant vers le nord, pour disparaître au nord-ouest (figure 1.)

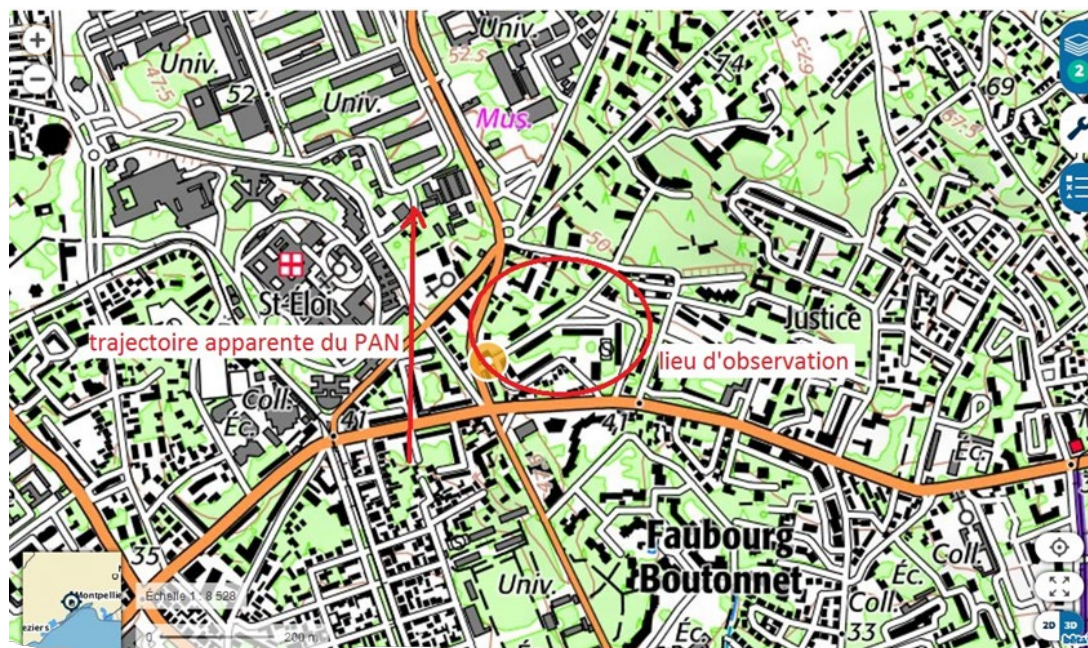
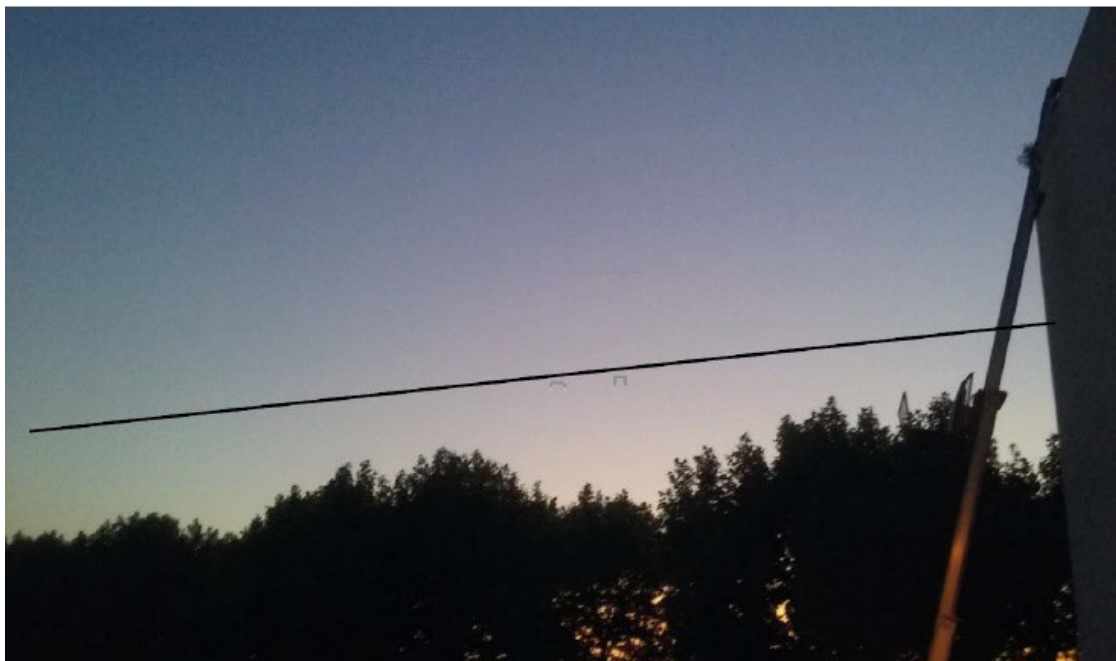


Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Le témoin a reconstitué son observation sur deux photographies : (figures 2A et 2B croquis corrigé après avoir revu la vidéo pour l'estimation de la hauteur du PAN)). Le témoin précise « L'objet dans le ciel (il n'y en a qu'un mais j'ai mis les différentes formes). La ligne noire marque la trajectoire. »



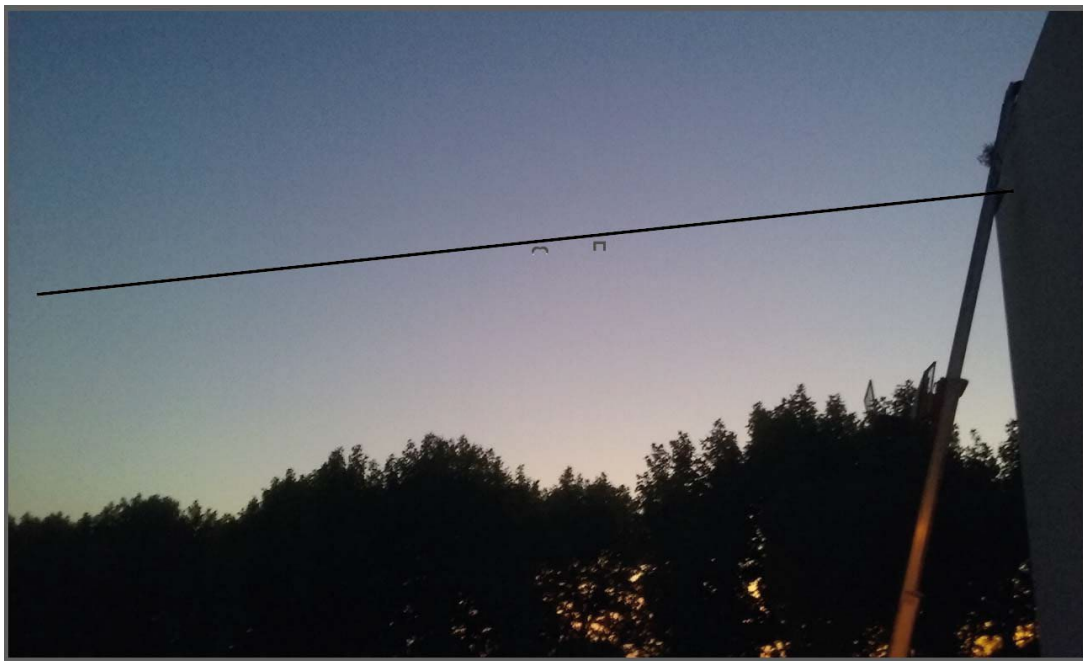


Figure 2A et B : croquis du PAN (image : témoin)

Le PAN est décrit comme très brillant et chromé. Il avait d'abord une forme simple (ronde ou oblongue), cohérente avec celle d'un hélicoptère ou un avion. Arrivé vers l'ouest, le PAN a changé plusieurs fois de forme, et ce à un rythme rapide (toutes les unes ou deux secondes). Ces différentes formes ont été dessinées par le témoin (Figures 3 et 4).

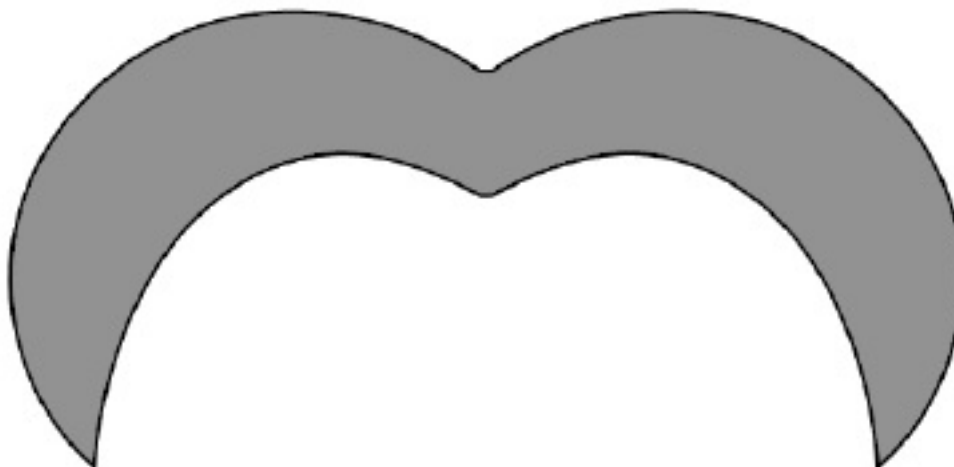


Figure 3 : croquis du PAN (image : témoin)



Figure 4 : croquis du PAN (image : témoin)

Le témoin a eu plusieurs fois l'impression d'observer des points lumineux à la base des « ailes », interprétés comme des points de combustion (Figure 5).

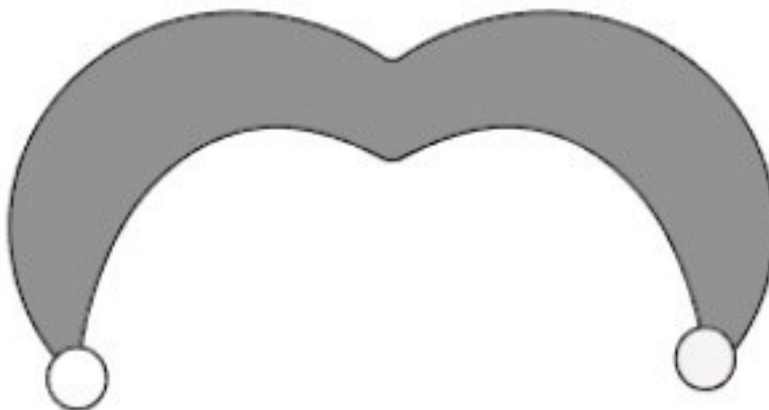


Figure 5 : croquis du PAN (image : témoin)

L'observation a eu lieu à 19h45. Après 3 ou 4 minutes d'observation, le PAN a été masqué par l'immeuble du témoin. Celui-ci a hésité à descendre pour retrouver le PAN, ce qu'il a fait environ une minute plus tard, mais le PAN n'était plus visible.

Le témoin a pu réaliser une vidéo du PAN, mais il juge lui-même sa qualité « épouvantable », et elle n'a pu être exploitée pour notre enquête.

Aucun autre témoin n'a été trouvé, ni ne s'est manifesté auprès du GEIPAN

### 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

**Situation météo :** la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Montpellier - Fréjorgues (34), située à 9 km au sud-est du lieu d'observation. Les données de cette station montrent l'absence de pluie, une température comprise entre 28 et 29°C et un vent faible compris entre 11 et 14 km/h soufflant du sud-ouest. La visibilité horizontale comprise entre 45 et 50 km montre que le ciel était probablement bien dégagé (Figure 6).

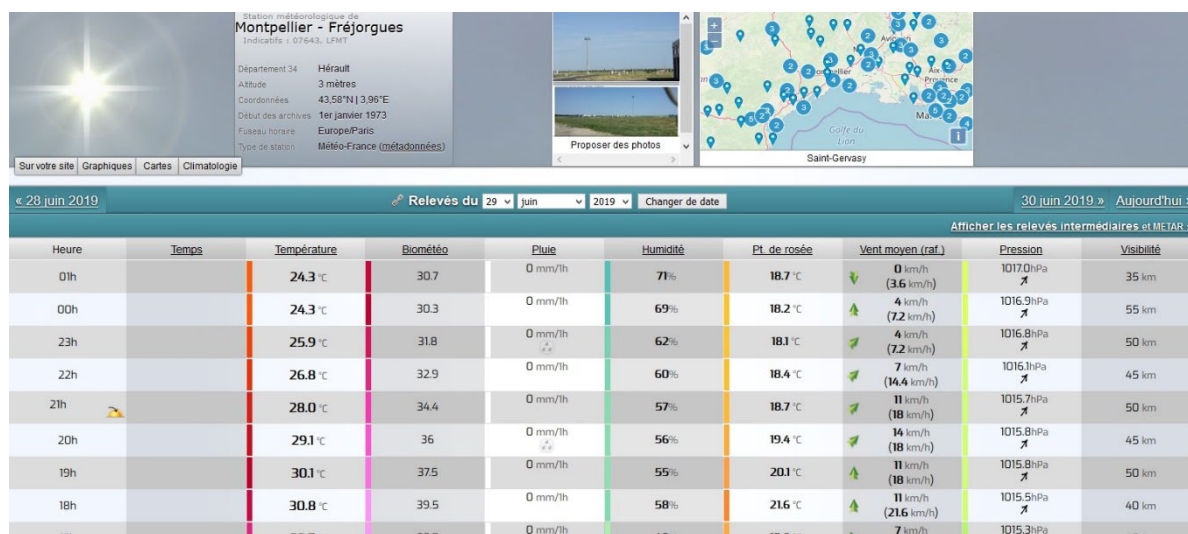


Figure 6 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites confirment que le ciel était bien dégagé, avec néanmoins la présence d'un faible voile nuageux d'altitude (Figure 7).

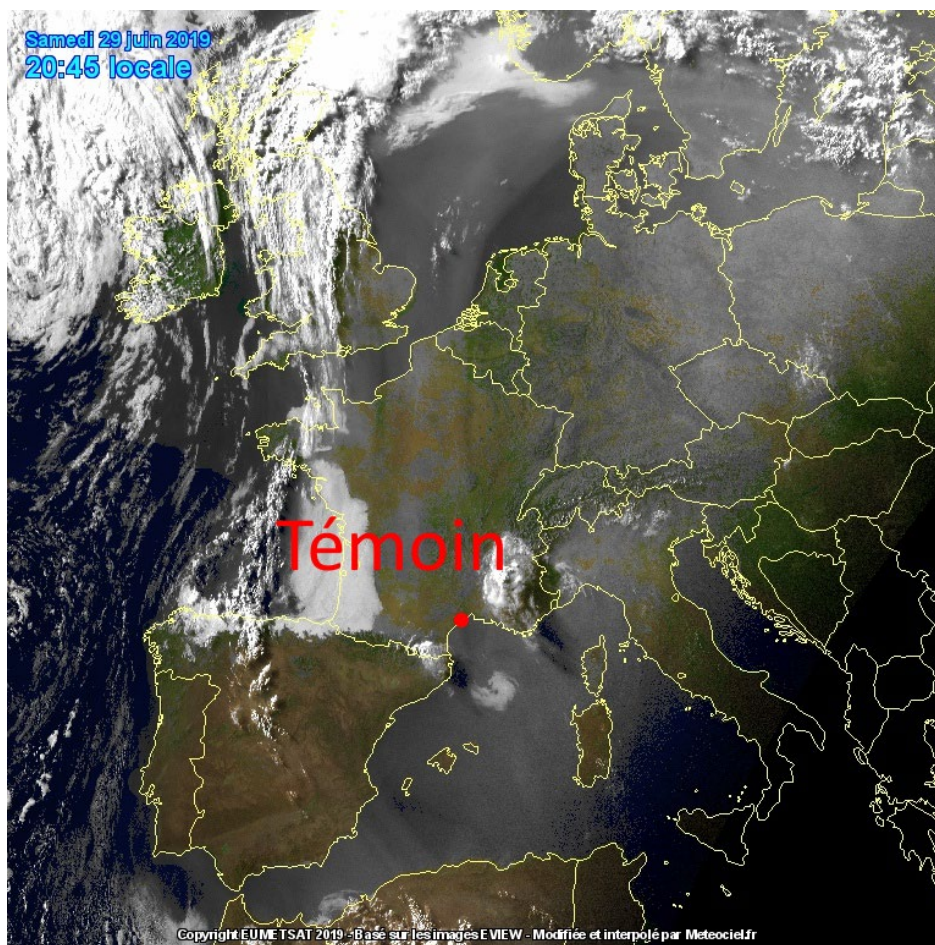


Figure 7 : situation météo (image : Meteociel)

Le témoin indique que le ciel était dégagé, ce qui est cohérent avec les données météorologiques.

**Situation astronomique :** une reconstitution sur Stellarium pour Montpellier (34) le 29 juin 2019 à 20h45 montre que le seul astre visible dans le ciel était le Soleil, à 6° de hauteur angulaire à l'ouest-nord-ouest (Figure 8).

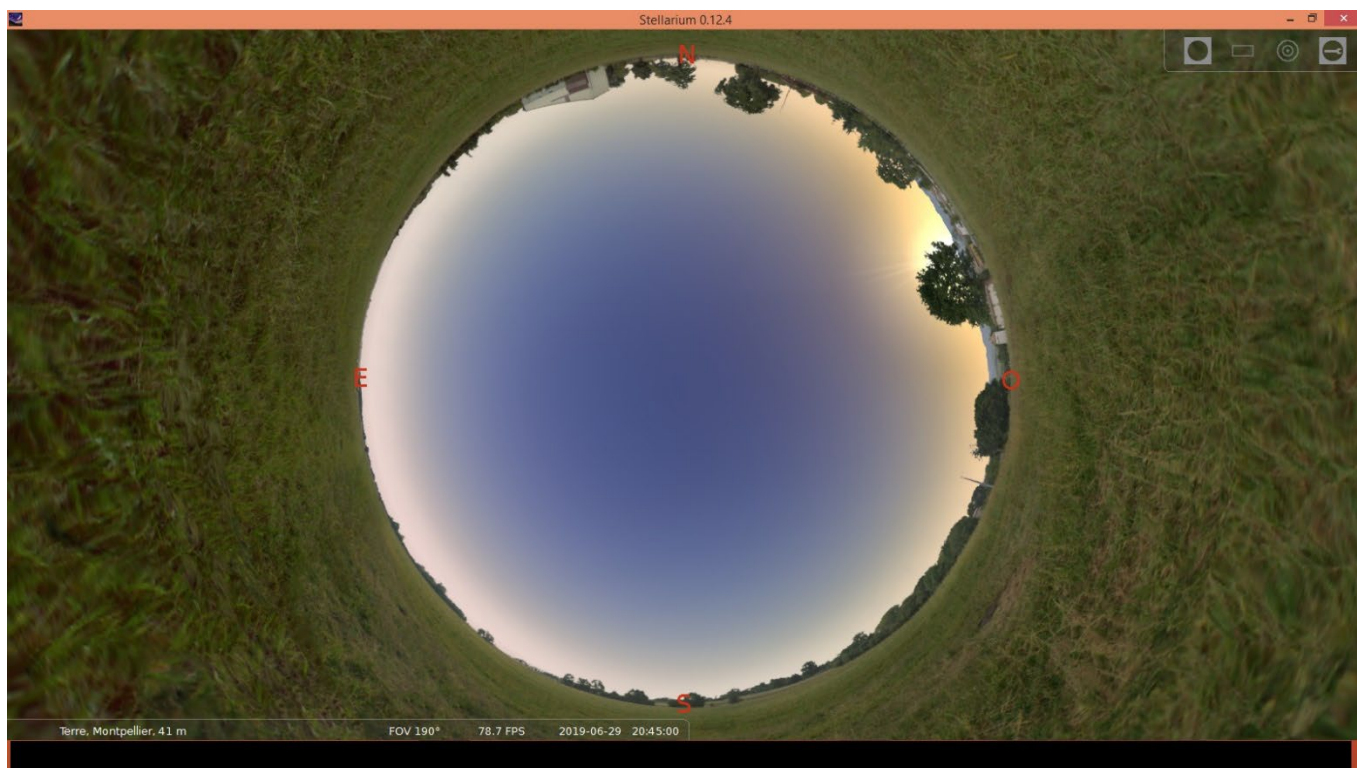


Figure 8 : situation astronomique (image : Stellarium)

Le témoin indique que le Soleil était presque couché, ce qui est très cohérent avec les données astronomiques.

**Situation aéronautique :** le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation, mais qu'il a l'habitude de voir des hélicoptères et très rarement des avions sur la voie aérienne suivie par le PAN.

Une reconstitution sur Flightradar24 montre qu'un Airbus A320 d'Air France reliant Bordeaux à Ajaccio a survolé le lieu d'observation quelques minutes avant l'observation, à 20h38 (Figure 9).

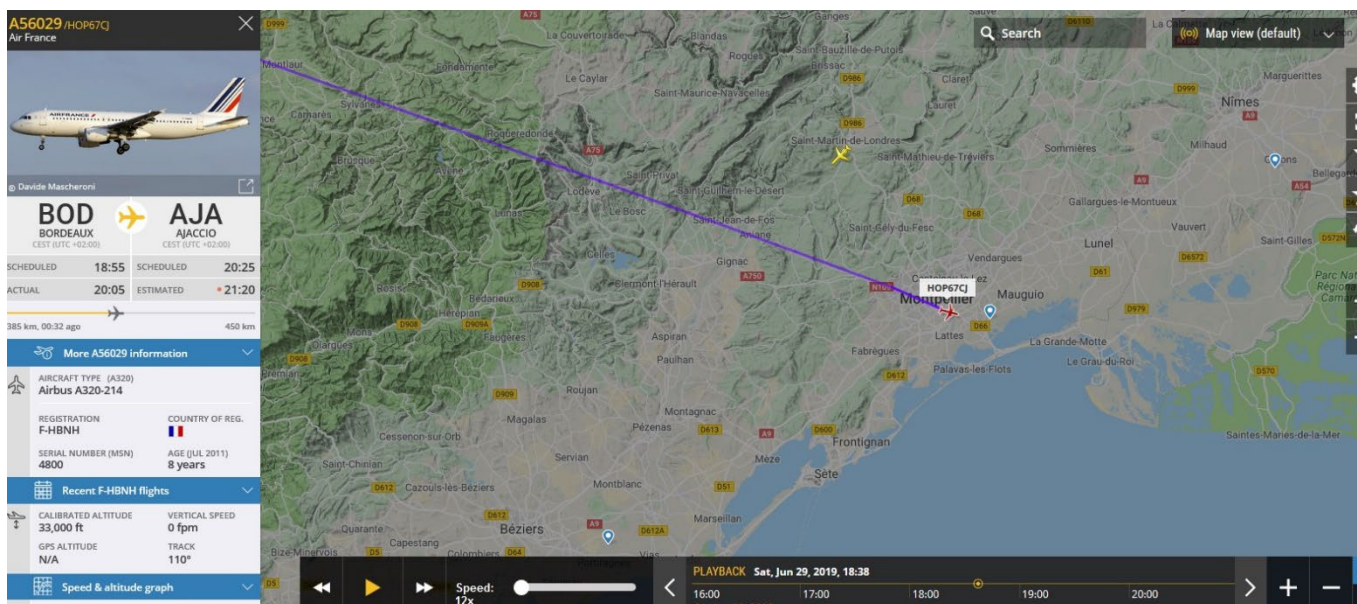


Figure 9 : situation aéronautique (image : Flightradar24)

A l'horaire indiqué par le témoin, un Bombardier CRJ-900LR de la compagnie SAS en provenance de Copenhague était en phase d'atterrissage pour se poser à Montpellier (Figure 10).



Figure 10 : situation aéronautique (image : Flightradar24)

Le lieu d'observation a été survolé quelques minutes plus tard, à 20h50 et à 20h54, par deux Boeing 737 de la compagnie Ryanair, le premier reliant Marseille à Brest et le second Béziers à Stockholm (Figures 11 et 12).



Figure 11 : situation aérienne (image : Flightradar24)

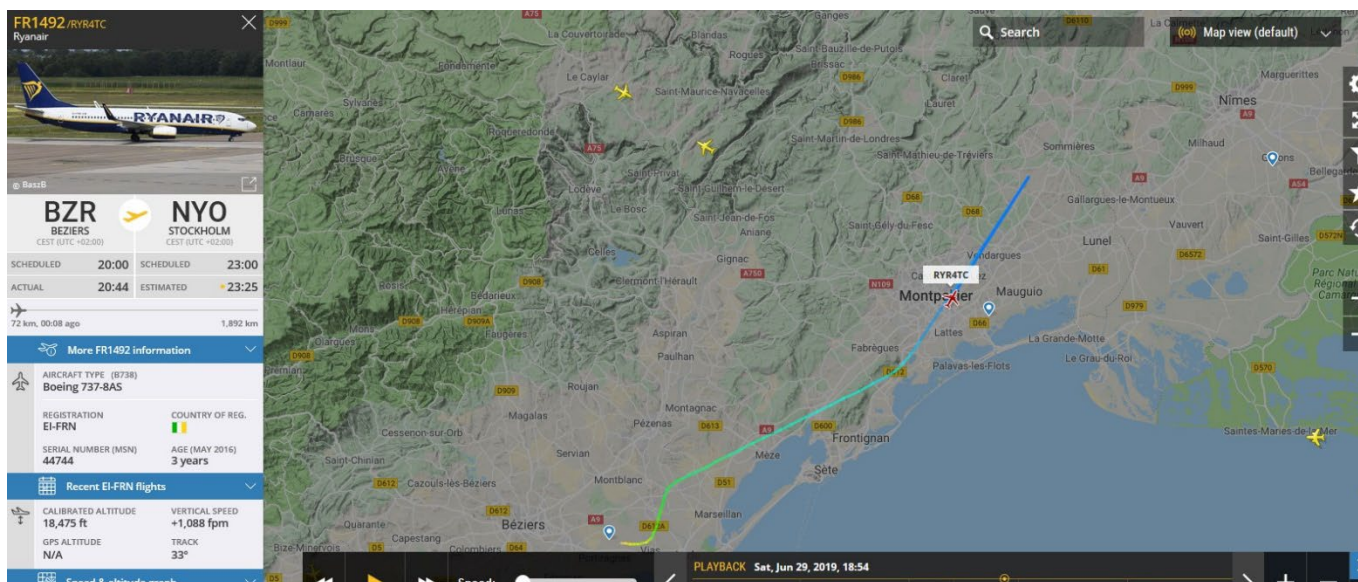


Figure 12 : situation aérienne

Aucun de ces avions n'a de trajectoire correspondant à celle du PAN.

**Situation astronautique :** l'observation ayant eu lieu de jour, une observation de nature astronautique est exclue.

### 3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

#### TEMOIGNAGE UNIQUE

| #                                                                 | QUESTION                                                                                                        | REPONSE (APRES ENQUETE)*                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A1                                                                | Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )                                               | Montpellier (34)                                                                                                                     |
| A2                                                                | (opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement |                                                                                                                                      |
| A3                                                                | (opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion                           |                                                                                                                                      |
| <i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i> |                                                                                                                 |                                                                                                                                      |
| B1                                                                | Occupation du témoin avant l'observation                                                                        | « J'envoyais des textos à diverses personnes allongé sur ma chaise longue. »                                                         |
| B2                                                                | Adresse précise du lieu d'observation                                                                           | Domicile du témoin                                                                                                                   |
| B3                                                                | Description du lieu d'observation                                                                               | « Au-dessus d'une rangée de platane, en regardant vers l'ouest, le soleil était presque couché, en tout cas masqué par les arbres. » |
| B4                                                                | Date d'observation (JJ/MM/AAAA)                                                                                 | 29/06/2019                                                                                                                           |
| B5                                                                | Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)                                                                      | 20h45                                                                                                                                |
| B6                                                                | Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)                                                         | « 3 ou 4 minutes (max) »                                                                                                             |
| B7                                                                | D'autres témoins ? Si oui, combien ?                                                                            | Non                                                                                                                                  |
| B8                                                                | (opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?                                                               |                                                                                                                                      |
| B9                                                                | Observation continue ou discontinue ?                                                                           | continue                                                                                                                             |
| B10                                                               | Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?                                                 |                                                                                                                                      |
| B11                                                               | Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?                                                              | « Mon immeuble a caché l'objet »                                                                                                     |
| B12                                                               | Phénomène observé directement ?                                                                                 | OUI                                                                                                                                  |
| B13                                                               | PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)                                                                     | « Non mais j'ai essayé de le filmer »                                                                                                |
| B14                                                               | Conditions météorologiques                                                                                      | « Ciel dégagé, couché de soleil »                                                                                                    |
| B15                                                               | Conditions astronomiques                                                                                        | « Le soleil était derrière/dessous, presque couché. »                                                                                |
| B16                                                               | Equipements allumés ou actifs                                                                                   | NSP                                                                                                                                  |
| B17                                                               | Sources de bruits externes connues                                                                              | « Moteur (peut-être) »                                                                                                               |
| <i>Description du phénomène perçu</i>                             |                                                                                                                 |                                                                                                                                      |
| C1                                                                | Nombre de phénomènes observés ?                                                                                 | Un seul                                                                                                                              |

|     |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C2  | Forme                                                              | « Formes multiples (Voir les croquis dans la description + forme indéfinissable, ronde, oblongue, etc.) »                                                                                                               |
| C3  | Couleur                                                            | « Chromée »                                                                                                                                                                                                             |
| C4  | Luminosité                                                         | « Comme un objet chromé au soleil »                                                                                                                                                                                     |
| C5  | Trainée ou halo ?                                                  | « Présence de feux (plus brillants) à la base des « ailes » »                                                                                                                                                           |
| C6  | Taille apparente (maximale)                                        | NSP                                                                                                                                                                                                                     |
| C7  | Bruit provenant du phénomène ?                                     | NSP                                                                                                                                                                                                                     |
| C8  | Distance estimée (si possible)                                     | NSP                                                                                                                                                                                                                     |
| C9  | Azimut d'apparition du PAN (°)                                     | « Sud-ouest (je pense) »                                                                                                                                                                                                |
| C10 | Hauteur d'apparition du PAN (°)                                    | « J'ai du mal à le définir (je suis très mauvais pour me repérer dans l'espace) d'autant plus que j'étais en hauteur. Mon croquis page suivant sera plus parlant) »                                                     |
| C11 | Azimut de disparition du PAN (°)                                   | « Nord-ouest »                                                                                                                                                                                                          |
| C12 | Hauteur de disparition du PAN (°)                                  | « Je dirais à la même hauteur qu'au début. »                                                                                                                                                                            |
| C13 | Trajectoire du phénomène                                           | « Ligne droite »                                                                                                                                                                                                        |
| C14 | Portion du ciel parcourue par le PAN                               | « De 230° à 300°. Mais encore une fois je suis vraiment une buse pour me repérer dans l'espace. »                                                                                                                       |
| C15 | Effet(s) sur l'environnement                                       | NSP                                                                                                                                                                                                                     |
| D1  | Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?        | OUI                                                                                                                                                                                                                     |
| E1  | Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ? | « Interloqué au début (c'est un oiseau ? Un avion ?) le changement de forme de l'objet m'a vraiment interloqué tant c'était aberrant (un avion ne change pas de formes toutes les secondes, plusieurs fois de suite). » |
| E2  | Qu'a fait le témoin après l'observation ?                          | J »'ai dessiné rapidement ce que j'avais vu puis je suis venu déposer mon observation sur le site du GEIPAN tant que je me souvenais à peu près bien de ce que j'avais vu. »                                            |
| E3  | Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?            | « Comme je le disais j'ai songé à tout un tas de choses. C'est vraiment le changement de forme de                                                                                                                       |

|    |                                                                           |                                                                                                                                                                                              |
|----|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                           | <b>l'objet qui m'a surpris. Je n'ai aucune interprétation et c'est pour ça que je vous donne ce témoignage. »</b>                                                                            |
| E4 | Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?                               | <b>« Léger. J'ai des amies qui s'intéressent mais mon intérêt n'est que très lointain. Je suis toutefois curieux de ce que je peux voir. »</b>                                               |
| E5 | L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?                              | <b>« non »</b>                                                                                                                                                                               |
| E6 | Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?     | <b>« Je l'espère. Quelle qu'elle soit. »</b>                                                                                                                                                 |
| E7 | L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ? | <b>« Je ne dirais pas que ça a changé quelque chose dans ma vie mais ça m'aura vraiment interloqué et je pense que je garderais les images de ce que j'ai vu en tête pendant longtemps »</b> |

## 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Plusieurs hypothèses envisagées : l'observation d'un oiseau, d'un drone ou d'un ballon fantaisie.

### 4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Certains éléments fournis par le témoin sont cohérents avec ces trois hypothèses explicatives.

L'observation d'un oiseau est d'ailleurs évoquée par le témoin lui-même, pensant même d'abord à un rapace. Les changements de forme du PAN peuvent évoquer en effet les battements d'ailes d'un oiseau.

Toutefois, le témoin rejette cette hypothèse, en raison de la couleur chromée du PAN, qui est en effet très peu vraisemblable pour un oiseau. De plus, il est à noter que l'observation a duré 3 ou 4 minutes, ce qui est très long si cet oiseau se déplace selon une trajectoire rectiligne, qui plus est avec une bonne visibilité de sa forme, à moins qu'il n'ait effectué des boucles lors de son vol, ce que le témoin ne décrit pas, puisque le PAN a suivi une trajectoire linéaire.

La couleur chromée du PAN est en revanche bien plus cohérente avec celle d'un drone ou d'un ballon.

Le témoin n'a entendu aucun bruit, ce qui paraît a priori incohérent avec l'hypothèse d'un drone, mais il aurait très bien pu ne pas l'entendre si celui-ci était assez lointain, avec un vent non porteur et dans un environnement urbain (généralement assez bruyant à 20h45), seul ce dernier point étant avéré.

Toutefois, il n'est pas certain qu'un drone puisse refléter la lueur du Soleil dans les conditions d'observations : en effet, même si celui-ci n'était pas encore tout à fait couché, ce drone aurait pu quand même se trouver à l'ombre d'obstacles naturels ou artificiels, en fonction de son altitude et de la présence d'obstacles, ce que nous ignorons. Par ailleurs, la réflexion lumineuse à la surface de ce drone dépend aussi de la réflectivité du matériau le constituant, inconnue elle aussi. Enfin, les changements de forme du PAN sont incohérents avec l'hypothèse.

L'hypothèse d'une observation d'un ballon fantaisie composé d'un matériau fortement réfléchissant type Mylar paraît la plus vraisemblable, puisque le PAN semble refléter la lumière du Soleil (« *comme un objet chromé au soleil* ») et que sa trajectoire est assez cohérente avec le sens du vent. Celui-ci était d'ailleurs assez faible (entre 11 et 14 km/h), ce qui peut expliquer la durée d'observation de plusieurs minutes.

Les points lumineux, décrits comme des feux, pourraient être simplement des parties plus réfléchissantes de l'enveloppe du ballon, orientées temporairement de manière optimale vers le soleil. Ces points lumineux se trouvent d'ailleurs en bas du PAN, le Soleil étant justement situé visuellement pour le témoin en-dessous du PAN (« *le soleil était derrière/dessous* »).

Les changements de forme du PAN peuvent s'expliquer par le fait que le ballon n'était pas rond, mais avait une forme particulière (personnage, logo, etc.), avec des parties bougeant au gré des courants d'air. Il est aussi possible qu'il ait été partiellement dégonflé.

En l'absence d'autre témoin, il est difficile d'éliminer ou de confirmer cette dernière hypothèse qui semble néanmoins la plus vraisemblable.

#### 4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

| HYPOTHÈSE(S)           | EVALUATION*  |
|------------------------|--------------|
| <b>1. Ballon mylar</b> | <b>0.775</b> |

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

| 1. Ballon mylar - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51090 |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                          |             |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| ITEM                                                               | ARGUMENTS POUR                                                                                                                                                                                                                     | ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR                                                                       | POUR/CONTRE |
| <b>Forme</b>                                                       | - description du PAN très cohérente avec celle d'un ballon fantaisie (type personnage, logo, etc.)<br>- changeante au gré du vent                                                                                                  |                                                                                                          | <b>0.70</b> |
| <b>Couleur(s)</b>                                                  | - couleur chrome très cohérente avec celle d'un ballon mylar<br>- présence de "feux" s'apparentant à des zones du ballon ponctuellement placées de manière optimale par rapport au soleil pour permettre une réflectivité maximale | - pas de données consolidées sur l'éclairage effectif de ce ballon par le soleil, très bas sur l'horizon | <b>0.40</b> |
| <b>Forme Traject.</b>                                              | - trajectoire rectiligne du PAN très cohérente avec l'orientation du vent au moment de l'observation, avec un déplacement du sud vers le nord<br>- vent faible expliquant la durée d'observation relativement longue               |                                                                                                          | <b>0.70</b> |

#### 4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE(S)

La consistance\* est moyenne (témoin unique, vidéo du PAN mais de mauvaise qualité et inexploitable).

\* voir Glossaire

### 5- CONCLUSION

Le 29 juin 2019 à 20h45 un témoin sur son balcon, observe le passage dans le ciel d'un objet très brillant. L'objet semble changer de forme et/ou de position et le témoin observe par moment des points lumineux. Le PAN disparaît de sa vue caché par l'environnement. Le témoin émet plusieurs hypothèses mais reste dubitatif. Un seul témoignage est recueilli.

D'étrangeté et de consistance moyennes (témoin unique, vidéo du PAN mais de mauvaise qualité et inexploitable), ce cas s'avère être l'observation probable d'un ballon fantaisie en Mylar.

Certains éléments descriptifs du PAN, en première lecture, pourrait correspondre à trois hypothèses : un oiseau, un drone ou un ballon. De ces trois hypothèses, celle d'un ballon est privilégiée car elle corrobore au mieux ces éléments fournis par le témoin.

Cette conclusion s'appuie sur les éléments suivants :

- Forme du PAN changeante : un ballon fantaisie (personnage, logo, etc.), qui pourrait même être partiellement dégonflé, peut expliquer cet aspect polymorphe, qui se modifie au gré du vent.
- La couleur chromée est tout à fait cohérente avec ce type de ballon, par réflexion lumineuse à sa surface, très réfléchissante. Ce qui est décrit par le témoin comme étant des feux est typique de zones ponctuellement placées de manière optimale par rapport au soleil, induisant ainsi une réflectivité maximale. Nous ne pouvons toutefois pas confirmer l'éclairage effectif de ce ballon par le soleil, qui est situé très bas sur l'horizon au moment de l'observation.
- La trajectoire rectiligne, orientée du sud vers le nord, est cohérente avec celle d'un objet passif tel qu'un ballon porté par le vent, orienté dans la même direction. Ce vent est faible, ce qui explique la relative longue durée d'observation.

L'étrangeté ressentie par le témoin lors de l'observation et après demeure importante, malgré toutes ses tentatives pour corréler son observation à un phénomène connu.

La conclusion de l'enquête qui oriente l'observation vers celle d'un ballon fantaisie métallisé, dont l'origine du lâcher n'a pu être retrouvée, nous conduit à **classer ce cas en « B », observation probable d'un ballon fantaisie de type Mylar.**

\*Glossaire :

|             |                                                                                                                                                       |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CAPCODA     | Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).                                     |
| CONSISTANCE | Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage. |

## 6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.260

Consistance [C] = [I]x[F] 0.525

Fiabilité [F] 0.750

Information [I] 0.700

Classé B

