

ANDERNOS-LES-BAINS (33) 23.06.2018

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 23 juin 2018 au soir, un couple d'ANDERNOS-LES-BAINS (33) observe le passage dans le ciel de plusieurs PANs.

Le lendemain, le témoin principal (T1) remplit un Questionnaire Technique (QT) qu'il envoie par mail au GEIPAN. Dans ce QT se trouve une photographie de reconstitution de l'observation (figure 1). Un avis de réception est envoyé à T1 le 27 juin.

T2 n'a pas complété de QT et aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT de T1 [note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, sa narration est retranscrite telle quelle, sans aucune modification ni correction] :

« Il était environ 23h15 23h30 samedi 23 juin 2018. J'étais occupé à photographier, à l'aide de mon télescope la lune ainsi que Jupiter qui se situait légèrement en dessous de la lune. Mon épouse m'appelle pour me signaler le passage de deux objets lumineux rouge d'est en ouest mais le temps que je quitte mon télescope et me rende l'autre côté de la maison, je n'ai rien vu. Je retourne à mon occupation et mon épouse me rappelle 2 ou 3 minutes plus tard pour la même observation. Là, j'ai pu observer trois feux fortement lumineux, deux puis un en retrait (assez éloigné) derrière les premiers. Feux lumineux d'un rouge vif venant de l'est direction sud – sud ouest. Pas de bruit, aucun clignotement comme les avions, à une altitude que j'estime relativement basse et à une vitesse pas très rapide, un peu comme le passage de l'ISS que j'observe régulièrement. Ce qui m'interpelle c'est l'absence de bruit et la taille de ces feux relativement importante. J'ai pu les observer une bonne quinzaine de secondes avant qu'ils ne disparaissent derrière arbres et maisons.

J'exclu la chute de météorite que je vois fréquemment dans mon télescope ou la désintégration d'un satellite sachant que le phénomène s'est reproduit à deux ou trois minutes d'intervalle et que la trajectoire était très horizontale.

Je ne pense pas être le seul à avoir pu observer ce phénomène (qui s'explique sans doute). Avez-vous une idée de ce que ça peut-être ? »



Figure 1 : reconstitution de l'observation (image : T1-anonymisée)

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation géographique : L'observation a été faite depuis le domicile des témoins situé à Andernos-les-Bains (33). D'après les indications du témoin, le PAN est arrivé de l'est et s'est dirigé vers le sud ou le sud-ouest (figure 2).

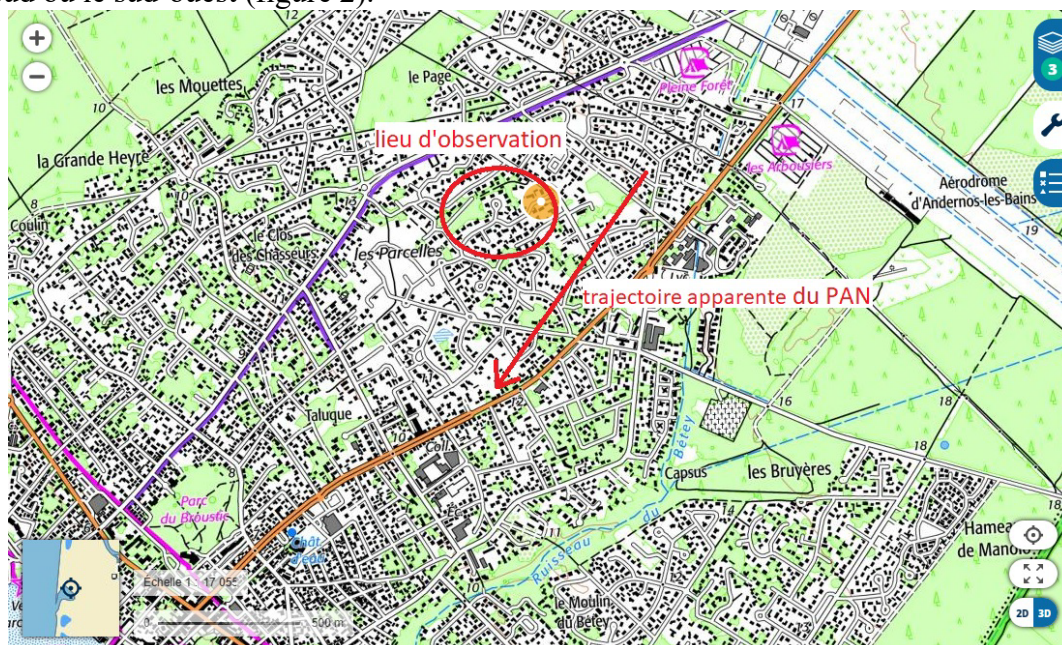


Figure 2 : reconstitution de l'observation (image : Géoportail)

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Gujan-Mestras (33), ville située à 13 km au sud du lieu d'observation, le 23 juin 2018 à 23h15 montre la présence de la Lune à 33° de hauteur au sud. Trois planètes sont visibles à l'œil nu : Vénus (magnitude -4,02) à 10° de hauteur à l'ouest-nord-ouest, Jupiter (magnitude -2,35) à 30° de hauteur au sud et à 3° sous la Lune, et Saturne (magnitude 0,02) à 10° de hauteur au sud-est.

Les autres astres principaux sont les étoiles Arcturus à 61° de hauteur au sud-ouest et Véga à 53° de hauteur à l'est (figure 3).



Figure 3 : situation astronomique (image : Stellarium)

Le témoin indique que la Lune était pratiquement au sud, avec Jupiter en dessous, et que Saturne était en élévation vers l'est, ce qui est tout à fait cohérent avec les données astronomiques.

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives en date de l'observation est celle de [MAE] Lycée de la Mer – GUJAN-MESTRAS (33), située à 13 km au sud du lieu d'observation.

Les données indiquent l'absence de pluie, une température comprise entre 19 et 20°C et un vent très faible compris entre 0 et 2 km/h soufflant du nord nord-ouest (figure 4).



Figure 4 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était dégagé, avec seulement quelques nuages vers le sud-est (figure 5).

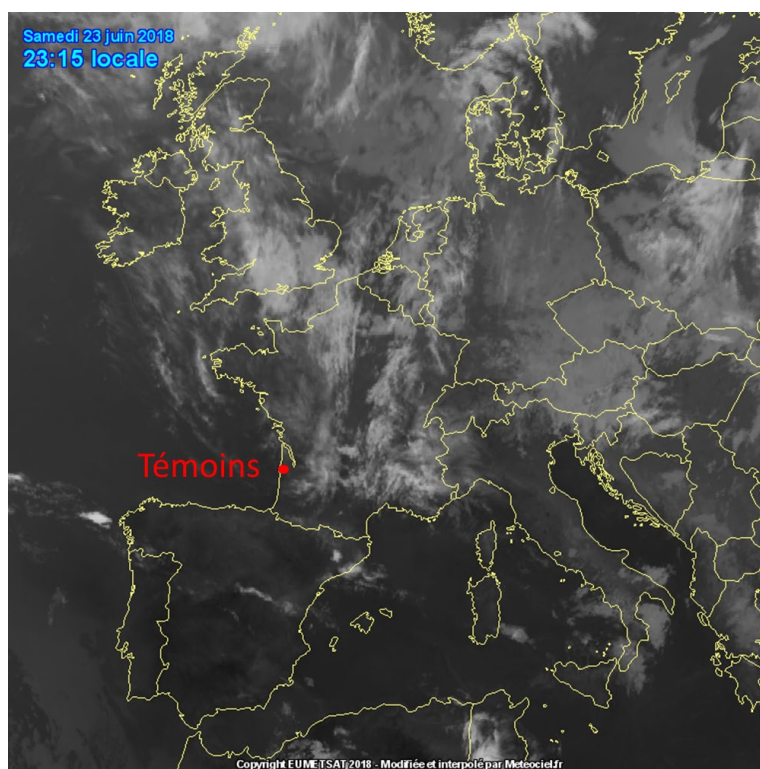


Figure 5 : situation météo (image : MétéoCiel)

Le témoin indique que le ciel était très dégagé, ce qui est cohérent avec les données météorologiques.

Situation aéronautique : le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation. Le trop long délai entre l'envoi du témoignage et son traitement par le GEIPAN empêche toute reconstitution du trafic aérien au moment de celle-ci. Toutefois, la description du PAN (absence de clignotement et de bruit) est peu cohérente avec les caractéristiques d'aéronefs.

Situation astronautique : le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que quelques satellites étaient visibles au moment de celle-ci (figure 6).

COSMOS 2406	1683 days ago	22:48:54	NNW	22°	7.8	22:52:54	ENE	66°	3.6	22:58:01	SE	12°	4.9	Chart...
COSMOS 1844	1683 days ago	22:55:49	S	20°	5.3	22:59:50	ESE	67°	3.9	23:05:34	NNE	10°	7.3	Chart...
SPOT 5	1683 days ago	23:09:13	SSE	17°	4.4	23:13:13	ENE	60°	3.6	23:18:18	N	10°	8.6	Chart...
IRIDIUM 81	1683 days ago	23:11:23	S	15°	5.7	23:13:38	N	73°	4.6	23:16:29	N	10°	9.4	Chart...
H-2A R/B	1683 days ago	23:17:20	S	10°	4.1	23:22:35	W	57°	3.3	23:27:54	NNW	10°	8.7	Chart...
ARIANE 1 R/B	1683 days ago	23:18:19	SSE	16°	5.0	23:22:32	ENE	70°	3.9	23:27:32	N	10°	9.3	Chart...
SL-16 R/B	1683 days ago	23:20:20	N	21°	5.8	23:23:20	ENE	29°	3.8	23:27:20	ESE	13°	4.0	Chart...
SL-16 R/B	1683 days ago	23:21:21	N	21°	6.5	23:24:21	NE	33°	4.2	23:28:25	ESE	14°	4.3	Chart...
SL-14 R/B	1683 days ago	23:23:19	SSE	20°	4.5	23:25:44	E	42°	3.8	23:29:23	NNE	10°	7.5	Chart...
CZ-2C R/B	1683 days ago	23:29:20	NE	14°	5.5	23:32:50	E	25°	3.9	23:34:52	SE	19°	3.9	Chart...
YAOGAN 18	1683 days ago	23:31:28	S	18°	5.1	23:34:20	W	63°	4.5	23:37:54	NNW	10°	10.1	Chart...
ARIANE 40 R/B	1683 days ago	23:38:05	NNE	10°	6.7	23:42:11	ESE	57°	2.6	23:44:29	S	23°	3.6	Chart...
CZ-2C R/B	1683 days ago	23:41:03	SSE	29°	3.0	23:42:48	ENE	66°	2.7	23:46:06	N	10°	8.2	Chart...

Figure 6 : situation astronautique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUÊTE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Andernos-les-Bains (33)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Photographies à l'aide d'un télescope »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile
B3	Description du lieu d'observation	Terrasse
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	23/06/2018
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23h15 – 23h30

B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« Une quinzaine de secondes »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Oui - 1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Épouse de T1
B9	Observation continue ou discontinue ?	« Continue / discontinue En deux fois »
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	« Passage à deux reprises espacées de deux ou trois minutes »
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Arbres et maisons »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	« Ciel très dégagé »
B15	Conditions astronomiques	« Lune pratiquement au sud, jupiter en dessous et saturne en élévation vers l'est »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Aucun équipement sur ma terrasse »
B17	Sources de bruits externes connues	« Aucun bruit... »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« 2 passages »
C2	Forme	« Plutôt elliptique »
C3	Couleur	« Rouge très vif »
C4	Luminosité	« Beaucoup plus que les planètes visibles à ce moment »
C5	Trainée ou halo ?	« Pas de trainée visible »
C6	Taille apparente (maximale)	« J'évalue cela à 5 millimètres »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Aucun bruit »
C8	Distance estimée (si possible)	« Difficile à exprimer en terme d'altitude mais en tout état de cause au-dessus de tous les éléments du paysage »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Est – Ouest »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Je dirai 45° »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Sud – Sud ouest »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NSP
C13	Trajectoire du phénomène	NSP
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NSP
C15	Effet(s) sur l'environnement	NSP
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	Oui

E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Sensation d'étonnement »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'ai continué mon occupation de photographie astronomique »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Vraiment je ne sais pas ce que ça peut être...(vous me le direz j'espère) »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Intérêt pragmatique d'explication de ce qu'on peut observer »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Non »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Je pense qu'il doit y avoir une explication (malgré mon âge je n'ai pas encore tout vu...) »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	« Pas du tout...ce soir je reprends mes observations astronomiques si le temps le permet »

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse est privilégiée, celle de l'observation de lanternes célestes

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La description du PAN est en effet tout à fait cohérente avec ce type d'observation : formes elliptiques de couleur rouge, déplacement silencieux à une vitesse modérée et selon une trajectoire horizontale, passages similaires à plusieurs minutes d'intervalle. De plus, l'observation a été faite un samedi soir, ce qui est le jour classique de lancement de lanternes célestes (mariages, anniversaires, fêtes). La période, en début d'été, s'y prête également très bien.

De plus, les conditions météorologiques étaient idéales pour le lancement de lanternes célestes, avec l'absence de pluie et un vent inférieur à 15 km/h.

Toutefois, le sens du vent enregistré à la station de Gujan-Mestras (33) est peu cohérent avec la trajectoire du PAN (vent de nord nord-ouest) mais il peut y avoir de petites différences locales possiblement provoquées par la présence du bassin d'Arcachon et un effet nocturne de [brise de terre](#) sur Andernos-les-Bains, dont l'orientation nord-est est bien indiquée par l'ensemble des autres stations locales et donc parfaitement cohérente avec la trajectoire du PAN (figure 7).

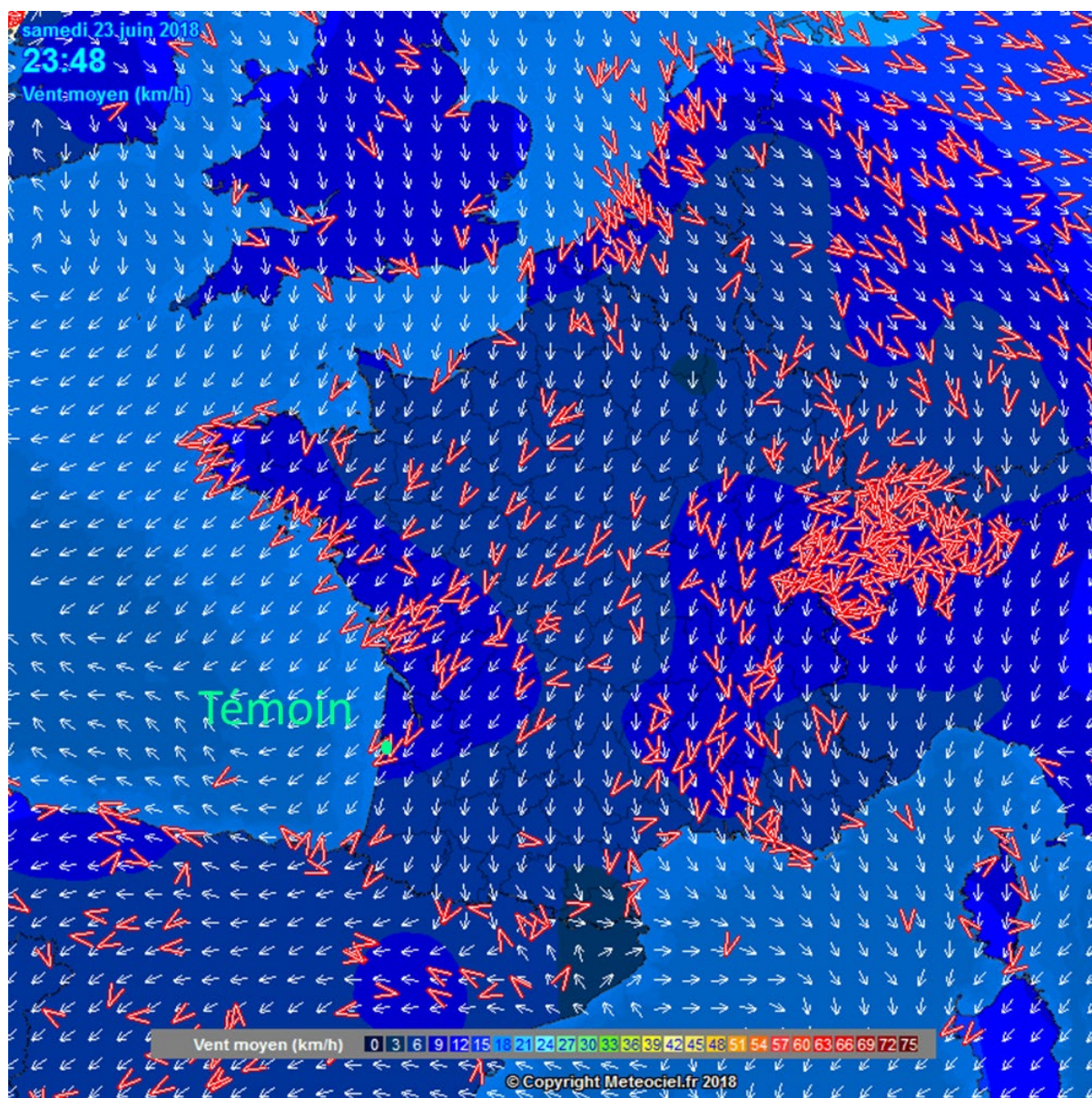


Figure 7 : carte des vents moyens (image : MétéoCiel)

Le soir de l'observation étaient organisés à Andernos-les-Bains (33) le feu de la Saint-Jean et un bal gascon : [Feu de la Saint Jean et bal gascon à Andernos - Andernos-les-Bains | Feux d'artifice Gironde - 23 juin 2018 \(flanerbouger.fr\)](#)

Ces festivités étaient organisées depuis le port ostréicole, c'est-à-dire dans la direction opposée d'arrivée du PAN, mais il est possible que d'autres festivités aient eu lieu en ville. La commune d'Andernos-les-Bains (33) a été interrogée par mail pour savoir si des lanternes célestes avaient été lancées le soir de l'observation. Malheureusement, nous n'avons pas eu de réponse.

L'hypothèse explicative d'une observation de lanternes célestes, même si elle ne peut être confirmée ou infirmée formellement, présente suffisamment de cohérences avec l'observation pour être fortement probable.

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Lanternes célestes	0.725

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Lanternes célestes - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51794			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Forme elliptique cohérente avec celle d'une lanterne, allongée dans le sens de la hauteur		0.90
Couleur(s)	Couleur rouge possible	Couleur orange la plus fréquente	0.80
Azimut (préciser: début/fin)	Déplacement dans le sens du vent, selon une trajectoire horizontale	Incertitude sur l'orientation exacte du vent	0.40
Date/Heure	Un samedi soir, jour propice à l'utilisation de lanternes Un soir d'été, période également propice	Le lancer de lanternes à l'origine de l'observation n'a pas été identifié	0.50

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

Un seul des deux témoins ayant envoyé un témoignage au GEIPAN et aucune photo ou vidéo du PAN n'ayant été faite, la consistance* du cas est moyenne.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le témoin principal (T1) se trouve sur sa terrasse à Andernos-les-Bains (33) le 23.06.2018 vers 23h15/23h30 à photographier avec son télescope la Lune et Jupiter lorsqu'il est interpellé par son épouse (T2) qui vient de constater de l'autre côté de la maison le passage de deux PANs de couleur rouge d'est en ouest. T1 arrive trop tard pour constater lui-même leur présence. Deux à trois minutes plus tard, T2 rappelle T1 pour le même phénomène, T1 a le temps cette fois-ci de l'observer.

Il consiste en trois PANs identiques entre eux et à ceux du premier passage, d'un rouge vif et fortement lumineux venant de l'est et allant vers le sud ou le sud-ouest. Ces PANs se déplacent relativement lentement, à une altitude assez basse et ne clignotent pas. T1 ne perçoit aucun bruit émanant de ces PANs qui finissent par disparaître derrière des arbres et des maisons au bout d'environ 15 secondes d'observation.

Un seul des deux témoins ayant envoyé un témoignage au GEIPAN et aucune photo ou vidéo du PAN n'ayant été faite, la consistance* du cas est moyenne.

L'enquête a montré que les témoins ont très certainement observé le passage de plusieurs lanternes célestes. Cette conclusion s'appuie sur les éléments suivants :

- Couleur rouge possible, bien que la plus fréquente qui soit utilisée pour les lanternes soit la couleur orange

- Le nombre, le lent déplacement selon une trajectoire horizontale dans le sens du vent sont également des éléments confortant l'hypothèse.

L'observation a par ailleurs eu lieu un samedi soir, jour typique pendant lequel les lanternes célestes sont lâchées pour célébrer des mariages, fêtes, anniversaires, etc. La saison, en juin, et la météo avec un vent faible, fournissent également des conditions idéales pour procéder à de tels lancements.

Le soir de l'observation, des festivités étaient organisées à Andernos-les-Bains (33) et, bien que nous n'ayons pas pu trouver trace d'un lancement de lanternes à cette occasion, il peut s'agir d'un lancer effectué dans un cadre privé.

Le cas est classé B, observation probable de lanternes célestes.

*Glossaire :

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.
-------------	---

6- CLASSIFICATION

