

FOUSSAIS-PAYRE (85) 02.12.2024

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 2 décembre 2024 au soir, un habitant (T1) de FOUSSAIS-PAYRE (85) observe dans le ciel un phénomène qu'il considère comme inexplicable. Sa femme (T2), qui se rend à une réunion, est la première à remarquer la présence de ce PAN.

T1 fait deux photos et quatre vidéos du PAN. Il complète un questionnaire technique (QT) le 1^{er} janvier 2025 et l'envoie au GEIPAN. Un avis de réception lui est envoyé le 7 janvier. Quelques temps plus tard, il envoie également les vidéos, les photos et de quatre agrandissements de ces dernières.

Une demande de restitution de traces radar aéronautiques est demandée le 27 janvier 2025 au CAPCODA (Centre Air de Planification et de Conduite des Opérations et de Défense Aérienne) et est reçue le lendemain.

T2 a également observé le PAN mais n'a pas complété de QT et aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT de T1 [note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, sa narration est retranscrite telle quelle, sans aucune modification ni correction] :

« Bonjour , Je me décide enfin à vous contacter, pour avoir vu de mes yeux un phénomène à mon point de vu inexplicable.

Nous sommes le Lundi 2 décembre 2024, il est entre 18h30/19h , il fait déjà noir au dehors ,ma femme doit partir à une réunion . En se rendant à sa voiture, elle est la première à apercevoir ce que elle pense au départ être une étoile . Une lumière bleutée bien trop basse pour être une étoile.

Il y a un peu de brouillard, mais pas assez pour nous jouer des hallucinations mobiles, car la lumière bleue de forme ovale comme deux assiettes creuses l'une contre l'autre se déplace lentement dans le ciel mais n'émet aucun bruit de moteur ou réacteur. Pas un hélicoptère, on entendrait le rotor, pas un avion, il ne fait pas du surplace, pas un ballon de météo, il se déplace en décrivant des cercles ou des « zigzags », pas un drone, bien trop gros et trop rapide, à moins d'un drone géant (?) .

Je suis allé chercher en courant mon telephone portable pour en prendre des photos et des extraits de films.

-Sur l'un d'eux, on voit madame partir car elle avait rendez-vous, je suis donc resté dans ma cour à filmer quelques prises.

On va l'appeler l'objet : tout à coup, l'objet lumineux se déplace de haut en bas, puis se déplace en cercle et tout à coup part comme une flèche vers le ciel à très grande vitesse. Ce départ a été filmé. J'ai agrandi des photos, on peut voir ou « imaginer » comme des hublots ou réacteurs aux extrémités de l'objet lumineux.

J'avoue cela m'a marqué !

Voulant avoir plus de détails visuels, je me suis dit, je vais vérifier sur ma caméra de surveillance intérieure à la cour, or celle-ci comme par hasard a été vidée de son contenu et complètement bloquée. Il a fallu la reparamétrer.

J'ai toujours cette image en tête, je regarde de temps en temps si l'objet réapparaît, mais non ! Pas pour le moment !

Pour moi, ce n'est à coup sûr pas une étoile du fait qu'elle part comme une fusée vers le ciel..

Je ne sais pas depuis combien de temps l'objet était là dans cette position fixe au départ, c'est ce qui nous a fait en premier lieu penser à une étoile placée pas loin des réverbères jaunes de la commune.

Difficile de dire à quelle distance et quelle hauteur se trouvait l'objet. On le voit bien sur les photos sans être précis dans ces mesures : distance et hauteur. Pour moi visuellement, elle a la forme d'un vaisseau de forme pas ordinaire, terrestre ou pas ! »

Le PAN est décrit comme ayant une forme ovale comme deux assiettes creuses mises l'une contre l'autre. Le pourtour était bleu clair très lumineux, et le centre plutôt blanc lumineux.

L'observation a duré au moins 8 bonnes minutes, pendant lesquelles T1 a pu photographier et filmer le PAN.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation géographique : l'observation a été faite depuis le domicile des témoins, situé à Foussais-Payré (85).

D'après les indications de T1, le PAN était visible vers le sud, entre deux maisons. Toutefois, les photos et vidéos du PAN montrent qu'il était plus précisément visible vers le sud-ouest (cf chapitre ci-dessous **analyse des photos et vidéos du PAN**) (figure 1).

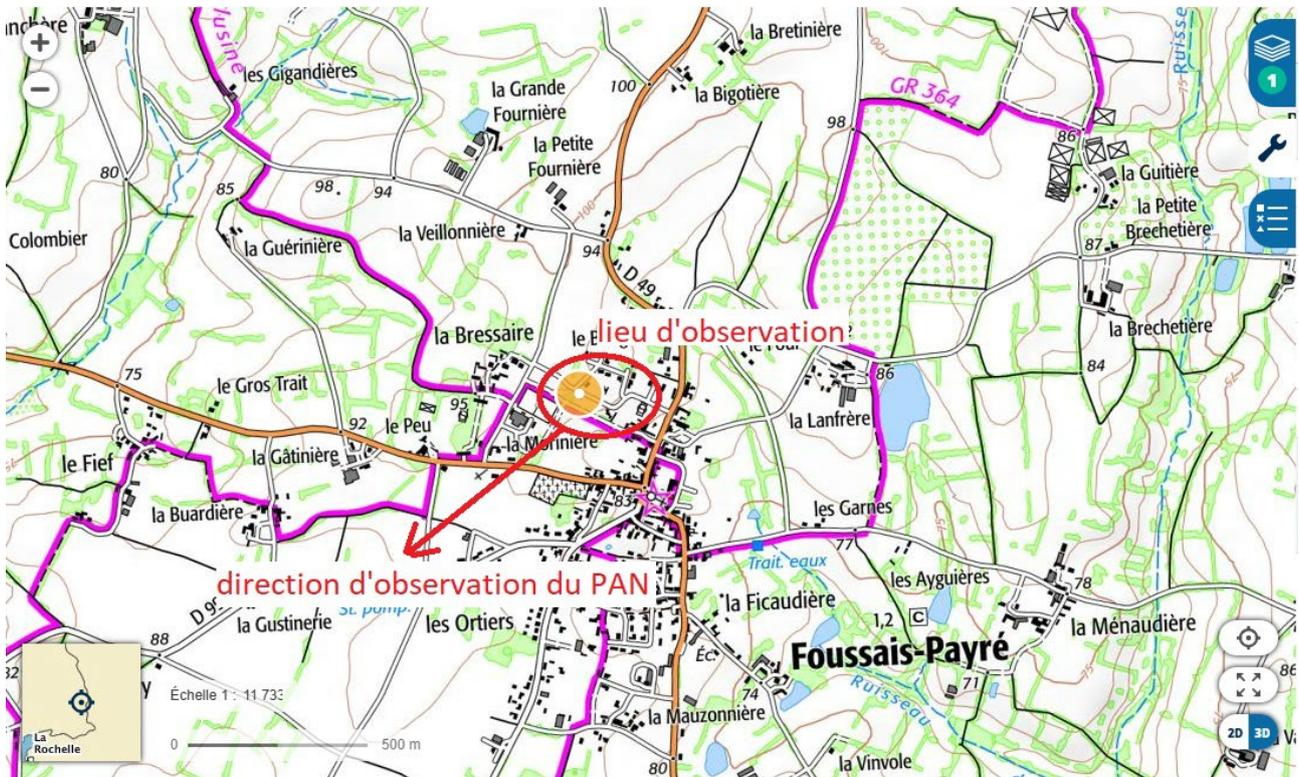


Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Analyse des photos et vidéos du PAN : T1 a transmis 6 images et 4 vidéos, réalisées à l'aide de son téléphone portable Samsung Galaxy A54 5G. Seulement 2 photos sont des originales, les 4 autres étant des agrandissements des premières ou des versions recoupées.

Les métadonnées images (Exif) montrent qu'elles ont été prises le 2 décembre 2024 à 19h13, en instantané (1/4 secondes) et sans flash. Ces photos apparaissent floues, ce qui est normal dans la mesure où elles ont été prises de nuit, à main levée.

Le PAN y apparaît sous la forme d'une tache claire de couleur blanche au centre, avec des contours bleutés. Les autres images agrandies et/ou recoupées n'apportent aucun élément complémentaire (figures 2, 3, 4)



Figure 2 : photographie du PAN (image : T1)



Figure 3 : photographie du PAN (image : T1)



Figure 4 : extrait d'une photographie du PAN (image : T1)

Sur la figure 3, le PAN est visible au-dessus du toit d'un garage d'une maison voisine. Une reconstitution sur Google Street View permet de visualiser cette maison, et cet élément permet de déterminer que l'azimut du PAN est d'environ 220°. Pour des raisons de confidentialité, les cartes ayant servi à cette détermination ne seront pas reproduites ici.

Les métadonnées Exif des vidéos montrent qu'elles ont été enregistrées le 2 décembre 2024 à 19h10, 19h11 et 19h12 pour les 2 dernières, soit juste avant les photographies. Elles ont des durées respectives de 15, 3, 30 et 9 secondes, ce qui représente une durée combinée de 57 secondes.

Les 2 premières vidéos sont nettes et montrent que le PAN apparaît sous la forme d'un point lumineux immobile de couleur blanche, visible au-dessus d'une maison voisine, ce qui permet de préciser l'azimut du PAN, qui était voisin de 222° (Figure 5).



Figure 5 : extrait d'une image tirée de la première vidéo du PAN (image : T1)

La 3^{ème} vidéo est zoomée mais manque de netteté, puisque la maison servant de repère est floue. Le PAN y est visible comme sur les photos, sous la forme d'une tache claire entourée d'une zone bleutée (figure 6).



Figure 6 : image extraite d'une vidéo du PAN (image : T1)

D'après le récit de T1, la 4^{ème} vidéo montre le départ du PAN (« *ce départ a été filmé* », « *son départ à la verticale avec une grande rapidité (extrait filmé)* »). Toutefois, le visionnage de la vidéo montre que ce n'est pas le PAN qui « *part comme une flèche vers le ciel à très grande vitesse* », mais que c'est T1 qui incline son téléphone vers le bas, puisque des éléments se trouvant au sol sont très rapidement visibles et défilent vers le haut. Il apparaît que T1 interprète le déplacement apparent du PAN sur la vidéo comme un départ vertical, alors qu'il s'agit juste d'un effet de bougé du téléphone. Il en est de même pour le déplacement apparent du PAN sur la 3^{ème} vidéo (« *tout à coup, l'objet lumineux se déplace de haut en bas, puis se déplace en cercle* »), qui n'est encore une fois qu'un effet de bougé du téléphone. La 4^{ème} vidéo ne peut de toute façon pas montrer le départ du PAN, puisque les photographies ont été prises très rapidement après les vidéos.

Il apparaît donc que le PAN était en réalité un point lumineux de couleur blanche, immobile dans le ciel, à un azimut voisin de 222°.

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Fontenay-le-Comte (85), ville située à 11 km au sud-ouest du lieu d'observation, le 2 décembre 2024 à 19h10 montre l'absence de la Lune.

Trois planètes sont visibles à l'œil nu : Vénus (magnitude -4,18) à 8° de hauteur au sud-ouest, Jupiter (magnitude -2,81) à 14° de hauteur à l'est-nord-est, et possiblement Saturne (magnitude 0,95) à 35° de hauteur au sud.

Les autres astres principaux sont les étoiles Véga à 43° de hauteur à l'ouest et Capella à 28° de hauteur au nord-est (figure 7).



Figure 7: situation astronomique (image : Stellarium)

T1 indique que la Lune était à l'arrière gauche, donc à l'est, ce qui n'est pas du tout cohérent avec les données astronomiques, puisque la Lune était absente et couchée à l'horizon sud-ouest depuis plus d'une heure. Le témoignage ayant été rédigé près d'un mois après l'observation, il est possible que T1 ait eu un faux souvenir de la position de la Lune, un amalgame avec son observation avant celle du PAN est tout à fait envisageable.

Situation météo : le lieu d'observation est à proximité immédiate de la station de Foussais-Payré (85). Les données indiquent l'absence de pluie, une température d'environ 7°C et un vent nul (figure 8).

Station météorologique de Foussais-Payré				
Département 85	Vendée			
Altitude	75 mètres			
Coordonnées	46.53°N 0.68°O			
Début des archives	26 février 2012			
Dernier report	17 avril 2025, 17h10			
Type de station	Réseau StatC			
Propriétaire	Cyrilleb			

02 Décembre 2024				
Heure locale	Température	Temps	Pluie	Vent
19h30	7.3 °C			0 km/h raf. 0
19h00	7.3 °C		0 mm/1h ☁	0 km/h raf. 0
18h30	7.8 °C			0 km/h raf. 0
18h00	8.6 °C		0 mm/1h ☁	0 km/h raf. 0

Figure 8 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était dégagé, avec seulement la présence de quelques nuages à l'horizon ouest et sud-ouest, se déplaçant selon un axe nord-ouest/sud-est (figure 9).

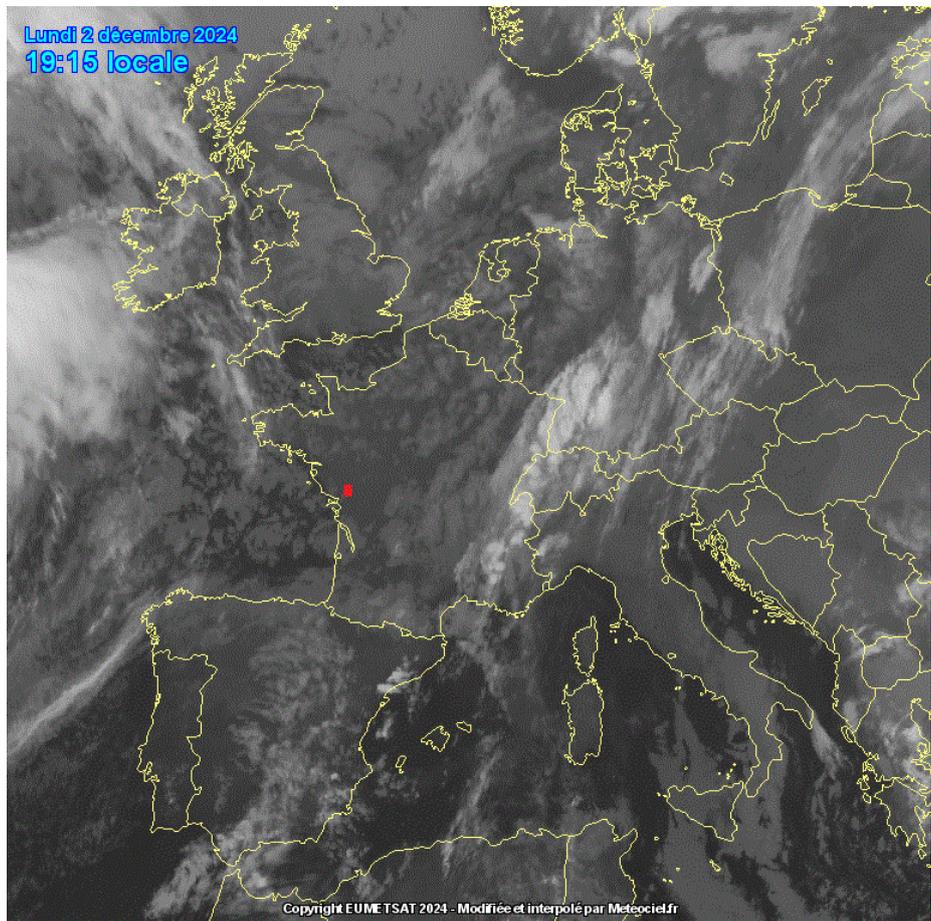


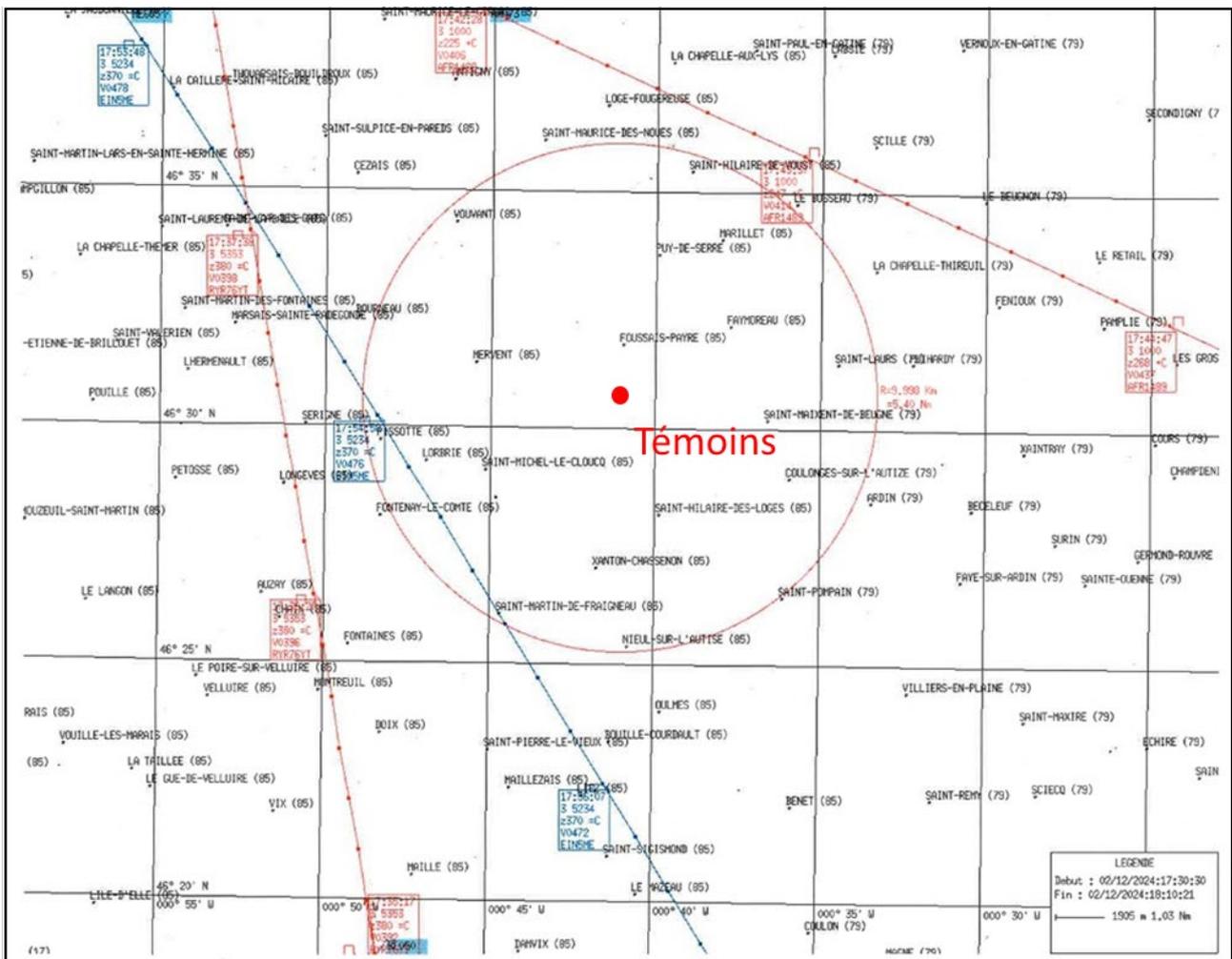
Figure 9 : situation météo (image : MétéoCiel), la position des témoins est représentée par le point rouge

T1 indique que le ciel était dégagé dans l'axe d'observation du PAN et qu'il y avait un léger brouillard sur la droite, c'est-à-dire vers l'ouest, ce qui est assez cohérent avec les données météorologiques.

Situation aéronautique : T1 ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation. Il exclut d'ailleurs l'observation d'un hélicoptère ou d'un avion, puisqu'il n'y avait pas de bruit de rotor et que le PAN faisait du surplace. Il exclut également l'observation d'un drone.

Le 26 janvier 2025, le GEIPAN a fait une demande de restitution du trafic aérien auprès du CAPCODA*. La réponse, obtenue le 28 janvier, ne montre aucun aéronef pouvant correspondre au PAN (figures 10 et 11).

*Voir glossaire



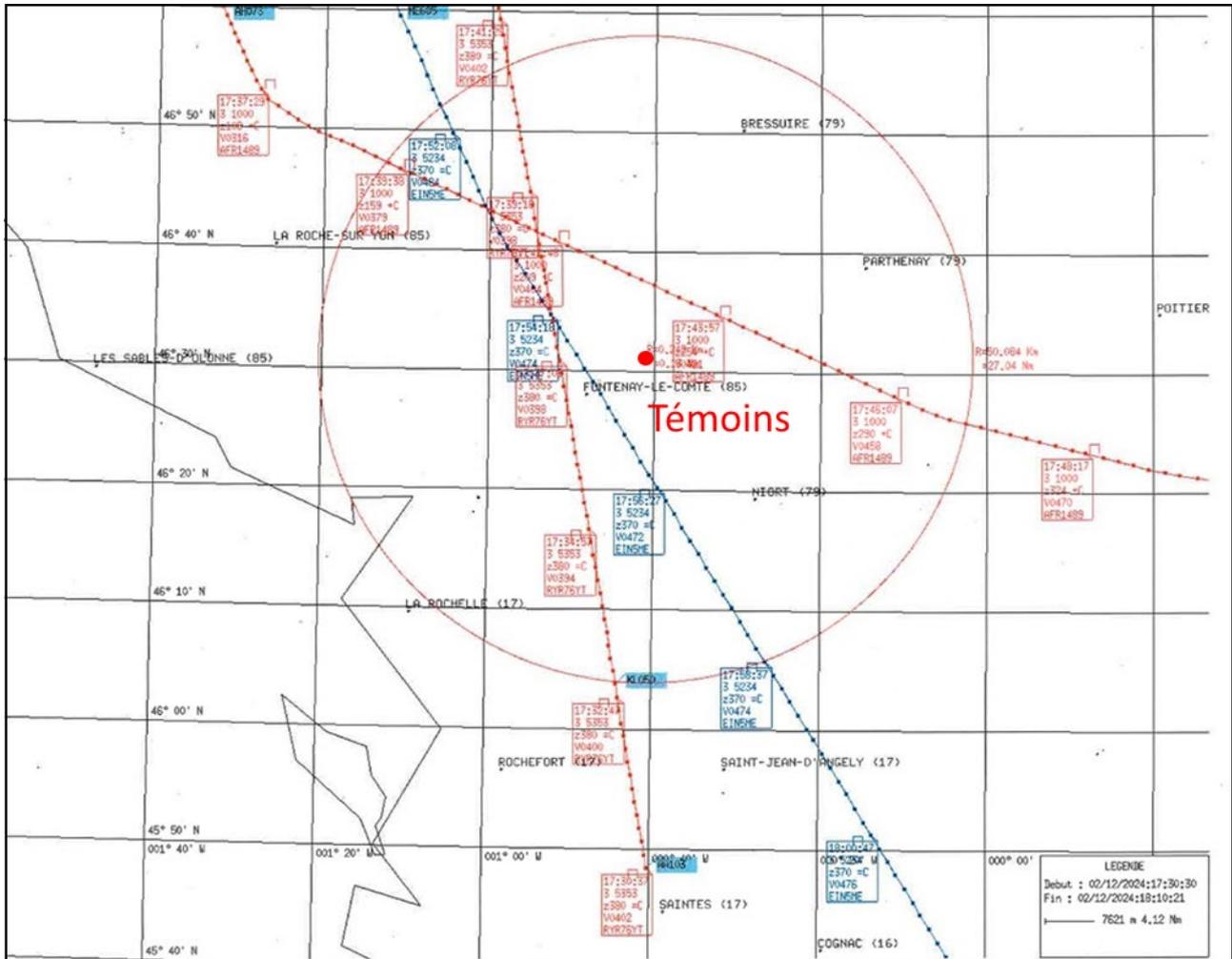


Figure 11 : situation aéronautique (image : CAPCODA)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Foussais-Payré (85)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		

B1	Occupation du témoin avant l'observation	« J'étais dans le bureau à faire ou lire des papiers. »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Extérieur du domicile
B3	Description du lieu d'observation	« Chez moi, dans la cour ! Un lotissement dans la pénombre au loin mais éclairé dans notre rue. »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	02/12/2024
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	« Entre 18h30/19h »
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« J'ai pu l'observer au moins 8 bonnes minutes, le temps d'observation est approximatif »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	« Ma femme, après dans le village, je ne sais pas, je vais rencontrer le Maire pour savoir si d'autres l'ont vu ! »
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	« Mari et femme »
B9	Observation continue ou discontinue ?	« Continue, parce que j'ai pu le prendre avec mon téléphone sans qu'il bouge et sans bruit »
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	« Et une seule fois, (s'est caché) dans ce brouillard peu dense, seulement 3 à 5 secondes pas plus ! »
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Son départ à la verticale avec une grande rapidité (extrait filmé) »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« Au départ de nos yeux vus. Après les photos et films ont été faits avec un SAMSUNG android A54. »
B14	Conditions météorologiques	« Ciel dégagé en face de nous et un léger brouillard sur la droite à nous, à la gauche de l'objet lumineux. »
B15	Conditions astronomiques	« La lune était à l'arrière gauche de nous donc à l'Est, on voyait aussi quelques étoiles mais elles étaient bien plus hautes que l'objet observé ! »
B16	Equipements allumés ou actifs	NSP
B17	Sources de bruits externes connues	« Nous étions à l'extérieur dans la cour, calme, pas de bruits, pas de passage de voitures ou autres engins à moteur. »

		L'objet lumineux ne faisait aucun bruit également, même quand il est parti brutalement, pas de bruit ! »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« Unique »
C2	Forme	« Comme deux assiettes creuses mises l'une contre l'autre ! »
C3	Couleur	« Pourtour bleu clair très lumineux, et le centre plutôt blanc lumineux. »
C4	Luminosité	« Non ! On voit sur les photos le lampadaire, il éclaire jaune, l'objet était plus haute et la lune était sur notre gauche et en arrière sur le côté de la maison. »
C5	Trainée ou halo ?	« Non ! »
C6	Taille apparente (maximale)	« Visuellement, il faisait environ 15cm, mais sûrement qu'il était bien plus loin qu'on ne le pense, sûrement en vrai je suppose qu'il était de bonne taille. »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Silence complet »
C8	Distance estimée (si possible)	« Visuellement, il se situait entre deux maisons d'en face de la nôtre, mais bien plus distant et plus haut. »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Objet repéré au Sud entre deux maisons et plus loin (photo) »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Deux fois plus haut que les maisons d'en face. »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Au-dessus des arbres et réverbères derrière ces maisons cité ci-dessus. »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« Peut-être 45° »
C13	Trajectoire du phénomène	« Montante, descendante, en cercle, puis verticale en quittant sa position pour partir vers le ciel . »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« De gauche à droite jusqu'à la moitié environ du toit du garage d'en face (mais en retrait des maisons comme indiqué plus haut), puis reprend sa place. »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Il faisait nuit et vu l'évènement, je ne me suis pas aventuré plus loin, d'autant plus que je me sentais observé (c'est une idée que je me suis faite) alors pourquoi la caméra de surveillance de la propriété qui prend également la trajectoire de l'objet s'est-elle retrouvée vide de ses enregistrements des déplacements se

		faisant dans son champ de détection de mouvements ? »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	<p>« Complètement surpris, quand je filmais, l'objet s'est immobilisé, quelques minutes, c'est là que je me suis senti observé ! Puis, il s'est déplacé dans les sens indiqués plus haut.</p> <p>Après, je n'étais pas très rassuré, le sommeil a été long à venir ! »</p>
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'ai fait voir les photos à 3 personnes. Réponses, « Ah oui ! C'est bizarre « ! »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	<p>« J'ai pensé au début à un objet volant non identifié, à cause d'un semblant de hublots ou réacteurs à peine visibles aux extrémités. (Photo)</p> <p>J'ai regardé sur internet des photos d'OVNI, mais on sait aussi que la plupart sont trafiquées, alors que moi je l'ai vraiment bien vu, il était bien réel en face de moi ! »</p>
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Je suis curieux sur ces phénomènes, mais sans plus ! »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Oui ! »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Je ne sais pas, il y a des événements ou choses terribles tenues secrètes. Si l'objet avait été fixe, on aurait pu penser à un ballon météo ou autre, si cela avait été un drone, il n'aurait sûrement pas parti à la verticale à une très grande vitesse. »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Non, mais confirmation de mes yeux qu'il existe bien des phénomènes étranges et qu'il nous est difficile de ne pas y attacher de la curiosité. »

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse privilégiée : l'observation d'un corps céleste, précisément Vénus.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

L'aspect visuel du PAN, lorsque les vidéos sont nettes et vu dans les parties non zoomées, évoque bien ce type d'observation : point lumineux blanc immobile.

L'hypothèse explicative est renforcée par le fait que la position de Vénus lors des prises de vue correspond à celle du PAN, avec un azimut de 222° et une hauteur angulaire de 8° , non déterminée cependant avec précision mais probablement proche de cette valeur, le PAN étant situé pratiquement au ras du toit d'une maison voisine (figures 12,13,14).

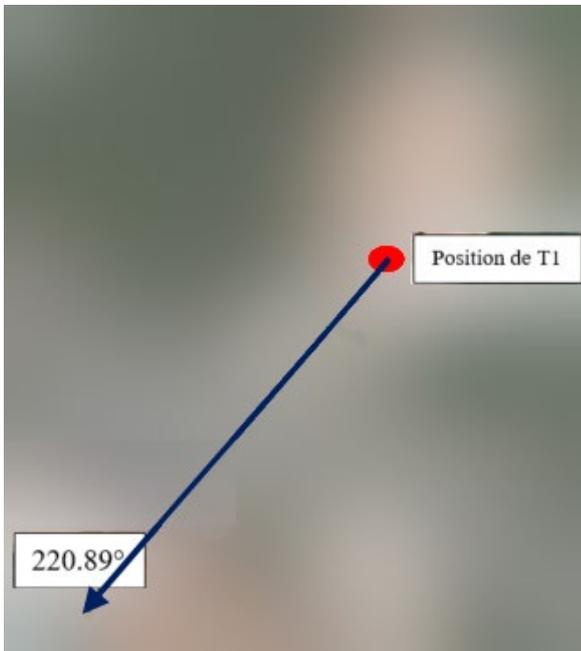


Figure 12 : position du témoin et direction d'observation (azimut 220.89°)

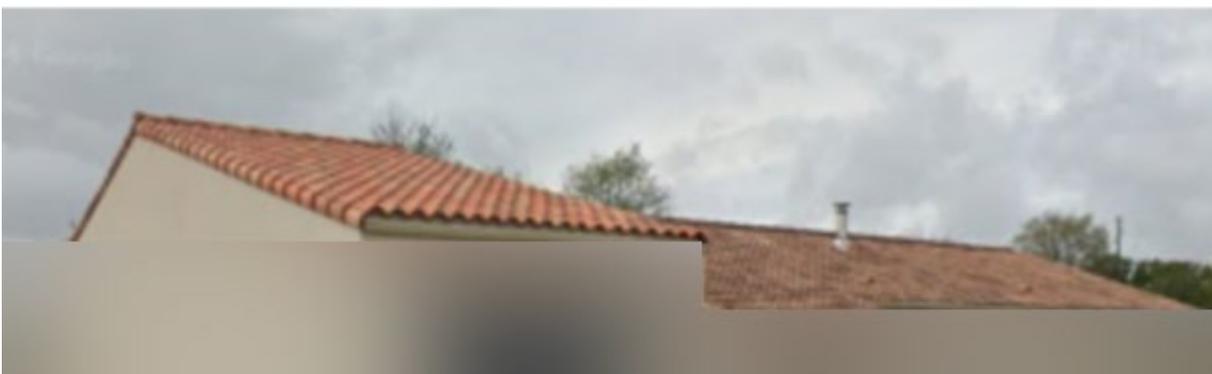


Figure 13 : observation du PAN au dessus du toit de la maison voisine



Figure 14 : reconstitution de la position de Vénus lors de l'observation (image : Stellarium)

De plus, sur les vidéos et les photos, un unique point lumineux blanc est visible, alors qu'il aurait dû y en avoir deux très proches l'un de l'autre si le PAN n'était pas Vénus.

Les déplacements apparents du PAN décrits par T1 ne sont qu'une illusion due aux mouvements du téléphone, celui-ci étant tenu à main levée. Il en est de même pour la forme ovale du PAN, causée par l'utilisation du zoom en bougeant pendant le temps de pose.

La composante bleutée entourant le PAN est tout à fait normale pour le type d'appareil utilisé (Samsung A54 5G) : en effet, le mode nuit du téléphone, lorsqu'il est utilisé avec un zoom, augmente les contrastes et la luminosité de la scène. Ainsi, un fond de ciel quasiment noir (en réalité bleu très foncé) devient bleu plus clair. L'algorithme effectue ensuite les corrections par plages de couleurs semblables, sans faire d'exceptions si une source lumineuse suffisamment petite est présente dans la scène, comme Vénus, qui apparaîtra donc bleutée en zoomant, voire même avec un halo bleu plus clair autour, qui n'est qu'un artefact.

Ces effets sont très bien visibles sur les vidéos. La vidéo 1, par exemple, faite sans zoom, ne voit pas cet effet s'appliquer. La vidéo 2 permet de voir la transition entre le début sans zoom (sans effet bleuté) et la toute fin avec zoom (et avec effet bleuté). La vidéo 3, fortement zoomée, montre bien cet effet.

Ces effets sont parfaitement visibles sur une vidéo de test du mode nuit du Samsung A54 5G à divers niveaux de zooms et de corrections de luminosité : [Samsung Galaxy A54 5G Camera Zoom Test | Night Mode](#)

Il est probable que T1 ait assimilé l'apparence et le comportement du PAN à ce qui est retranscrit sur les photos et les vidéos, et pour lesquels nous avons démontré qu'il ne s'agissait que d'artefacts.

L'ensemble des éléments recueillis permet de conclure sans aucun doute possible que le PAN correspond à une observation de la planète Vénus.

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE FOUSSAIS-PAYRE (85) 02.12.2024 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 25/06/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 19/21
--	--

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	ÉVALUATION*
1. Vénus	0.938

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Vénus - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52043			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Ponctuelle, bien visible sur les portions non zoomées des vidéos Ovalisée par effet de bougé sur les photos Semblable à une étoile, selon T2		0.95
Couleur(s)	Blanche sur les portions non zoomées des vidéos et bleutée sur les vidéos et photos zoomées, en raison d'un artefact produit par l'utilisation du mode nuit sur le smartphone utilisé		0.95
Taille app. max.	Ponctuelle, sur les portions non zoomées des vidéos		0.95
Forme Traject.	Apparence immobile sur les portions non zoomées des vidéos Forts mouvements en tous sens sur les parties zoomées, produits par les propres mouvements de T1 tenant son smartphone à main levée		0.95
Azimut (préciser: début/fin)	Azimut du PAN coïncidant avec celui de Vénus à l'heure de l'observation : 222°		0.95
Elevation (préciser: début/fin)	Proche d'un toit d'une maison voisine, donc bas sur l'horizon	Pas de données précises consolidées	0.80
Date/Heure	Présence de Vénus à l'heure de l'observation		0.95

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est très bonne, puisqu'il y a 2 témoins (mais un seul témoignage) et plusieurs photos et vidéos du PAN qui ont pu être exploités pour cette enquête.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le témoin secondaire (T2), quittant son domicile, aperçoit dans le ciel, un objet lumineux fixe, qu'il interprète dans un premier temps, comme étant une étoile

Son époux (désigné comme T1), arrivé entre-temps, observe à son tour le PAN et décide d'aller chercher son smartphone. Il réalise plusieurs photos et vidéos pendant que T2 cesse son observation.

T1 indique que le PAN se présente dès lors sous la forme d'une lumière bleue de couleur ovale qui décrit toutes sortes de mouvements très rapides avant de « *disparaître vers le ciel à très grande vitesse* », au bout d'au moins huit minutes d'observation.

La consistance du témoignage est très bonne, avec deux témoins (mais seul T1 a complété un questionnaire GEIPAN) et plusieurs photos et vidéos ayant pu être exploitées pour l'enquête.

L'étrangeté perçue par le témoin repose essentiellement sur l'aspect visuel du PAN, et sur ses déplacements, tels qu'observés sur les photos et les vidéos fournies.

L'hypothèse explorée, celle de l'observation de la planète Vénus, est corroborée par les éléments suivants :

L'analyse des séquences vidéo, notamment dans les passages nets et non zoomés, révèle un unique point lumineux blanc, immobile, dont la position dans le ciel correspond précisément à celle de Vénus au moment de l'observation. Il est à noter qu'aucune source lumineuse supplémentaire n'est visible à proximité, alors qu'une telle présence aurait été attendue si le phénomène observé avait une autre origine que Vénus.

Les déplacements apparents, la forme ovale et la couleur bleutée ne sont visibles que lorsque les photos et vidéos sont zoomées, du fait :

- De l'utilisation du smartphone tenu à main levée par T1 générant un effet de bougé, responsable des mouvements erratiques visibles sur les vidéos ainsi que de la déformation apparente, ovale de la forme de Vénus sur les photographies
- Du mode nuit du smartphone utilisé qui provoque un artefact donnant une apparence bleutée au PAN.

Il semble que T1 ait assimilé l'apparence et le comportement du PAN à ce qui est retranscrit sur les photos et les vidéos, et pour lesquels nous avons démontré qu'il s'agissait d'artefacts et d'une mauvaise interprétation, comme le confirme le récit de la disparition du PAN, « *part comme une flèche vers le ciel à très grande vitesse* », alors que l'on perçoit au visionnage de la vidéo, des éléments se trouvant au sol qui défilent vers le haut.

Le cas est classé « A », observation de la planète Vénus.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.062

Consistance [C] = [I]x[F] 0.665

Fiabilité [F] 0.700

Information [I] 0.950

Classé A

