

DIGNE-LES-BAINS (04) 13.06.2023

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 13 juin 2023, le témoin est dans son jardin à Digne-les-Bains (04) quand il aperçoit vers 15h un objet « blanc » immobile d'environ une « dizaine de mètres » de long, à une altitude d'environ 150 à 200m. L'observation dure une vingtaine de secondes avant sa disparition très lente derrière les nuages.

Le GEIPAN reçoit par courrier postal le 05/03/2024 le Questionnaire Technique (QT) rempli. Joint à ce QT se trouve un croquis reproduisant l'observation. Aucun autre témoin n'a été trouvé.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue de la partie narration libre du questionnaire. [Note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, cette narration sera retranscrite telle quelle, sans aucune correction orthographique ou grammaticale.] :

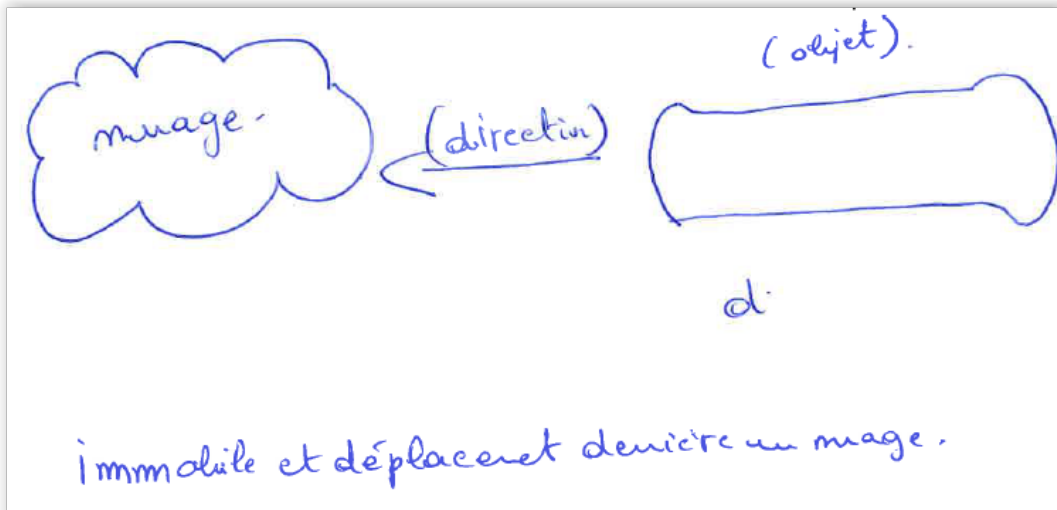
« Date : Juin 2023* Ciel : clair avec quelques cumulus qui bourgeonnent. Heure : 15h00

Je rentrais du travail vers 14h30, en arrivant chez moi, il m'arrive souvent, aux beaux jours de me relaxer dans mon jardin, où j'ai un hamac. Installer dans mon hamac, surfant sur mon téléphone portable, je regarde de temps en temps le ciel, nous vivons dans une villa sur les hauteurs de Digne-les-Bains, Alpes de Hautes-Provence 6 Observation d'un objet blanc, forme de O comme une cuve de gaz d'une longueur d'environ une dizaine de mètres, parfaitement immobile, altitude de 150 à 200 m environs, difficile à dire.

Aucun bruits. Observation d'une dizaine à vingtaine de secondes. Disparition très très lente derrière les nuages. Fin de l'observation. »

*Après demande de précisions, la date précise a pu être fournie par le témoin.

Un croquis de l'observation a été fait par le témoin :



3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique** est résumée sur la carte suivante, constituée à partir des éléments fournis par le témoin.



Les données de la **situation météorologique** sont issues du site MétéoCiel pour les deux stations les plus proches de la position du témoin, soit celle de Digne, située à proximité et celle de Saint Auban, située à environ 20 km à l'ouest.

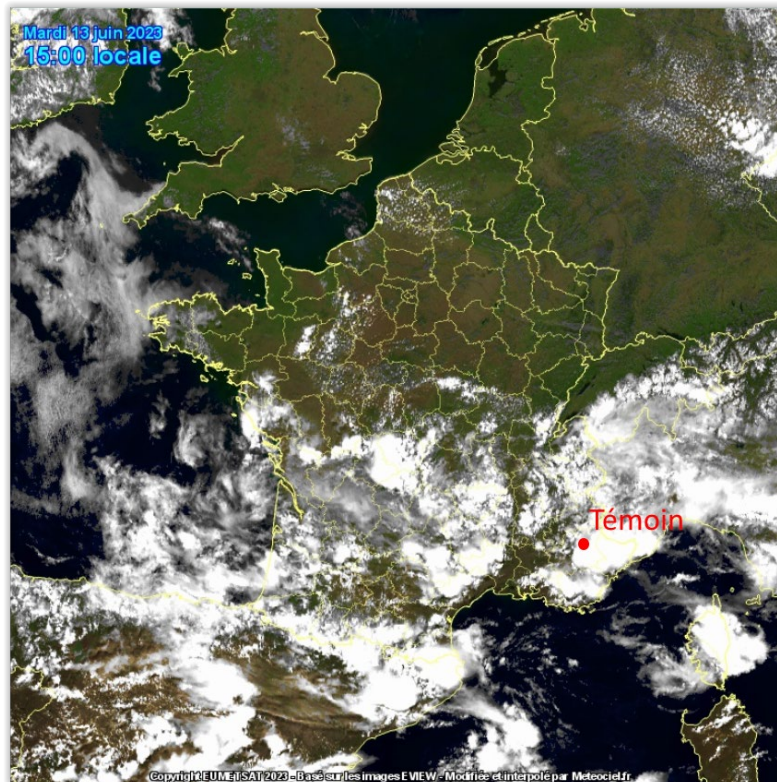
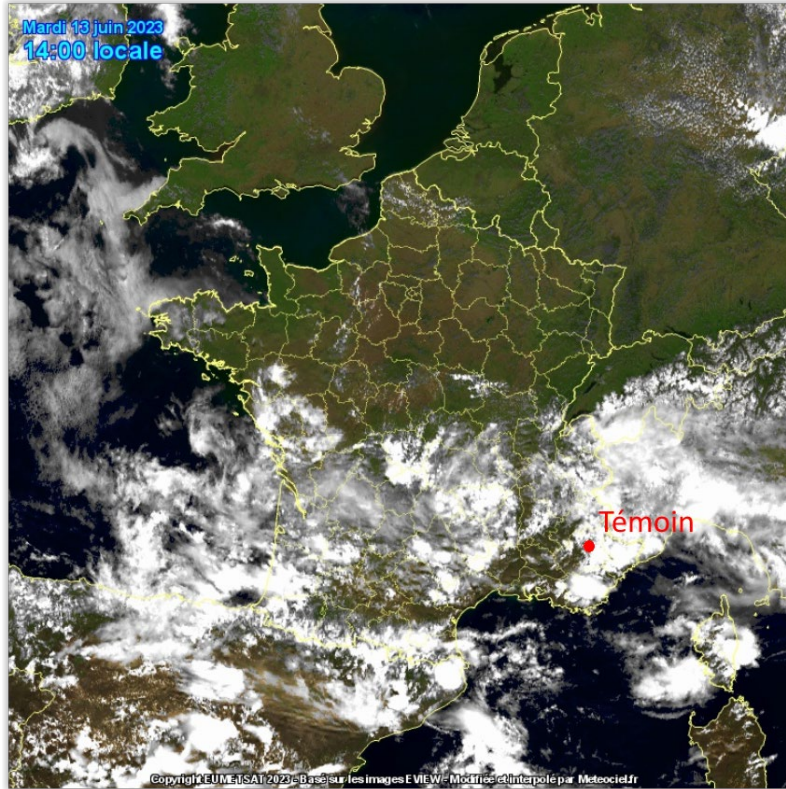
Heure locale	Néb.	Temps	Visi	Température	Humi.	Point de rosée	Humidex	Windchill	Vent (rafales)	Pression	Précip. mm/h
23 h				16.2 °C	97%	15.7 °C	20.5	16.2	2 km/h (9 km/h)	1011.5 hPa	0.7 mm
22 h				16.4 °C	96%	15.8 °C	20.8	16.4	6 km/h (17 km/h)	1011.1 hPa	2.5 mm
21 h				16.6 °C	98%	16.3 °C	21.3	16.6	4 km/h (15 km/h)	1010.5 hPa	1 mm
20 h				16.7 °C	97%	16.2 °C	21.3	16.7	2 km/h (10 km/h)	1010.2 hPa	1.7 mm
19 h				16.9 °C	96%	16.2 °C	21.5	16.9	3 km/h (15 km/h)	1009.6 hPa	4.5 mm
18 h				17.7 °C	88%	15.7 °C	22	17.7	3 km/h (33 km/h)	1008.8 hPa	6.5 mm
17 h				20.5 °C	66%	13.9 °C	23.7	20.5	19 km/h (42 km/h)	1006.4 hPa	aucune
16 h				23.7 °C	62%	16 °C	28.2	23.7	10 km/h (25 km/h)	1006.9 hPa	aucune
15 h				25.3 °C	55%	15.6 °C	29.6	25.3	9 km/h (17 km/h)	1007.3 hPa	aucune
14 h				24.2 °C	59%	15.7 °C	28.5	24.2	4 km/h (15 km/h)	1008 hPa	aucune
13 h				22.8 °C	67%	16.4 °C	27.6	22.8	5 km/h (14 km/h)	1008.7 hPa	aucune

Données de la station de Saint-Auban

Heure locale	Visi	Température	Humi.	Point de rosée	Humidex	Windchill		Vent (rafales)	Pression	Précip. mm/h
23 h		15.5 °C	96%	14.9 °C	19.3	15.5	↙	6 km/h (14 km/h)		1 mm
22 h		15.7 °C	96%	15.1 °C	19.6	15.7	←	4 km/h (13 km/h)		aucune
21 h		15.9 °C	94%	14.9 °C	19.7	15.9	↓	6 km/h (14 km/h)		0.4 mm
20 h		16 °C	95%	15.2 °C	20	16	↻	0 km/h (5 km/h)		3.2 mm
19 h		16.2 °C	95%	15.4 °C	20.3	16.2	↻	0 km/h (14 km/h)		2.8 mm
18 h		16.1 °C	91%	14.6 °C	19.7	16.1	→	3 km/h (34 km/h)		9.7 mm
17 h		20.3 °C	62%	12.8 °C	22.9	20.2	↖	19 km/h (38 km/h)		aucune
16 h		22.3 °C	65%	15.4 °C	26.4	22.3	↑	10 km/h (30 km/h)		aucune
15 h		24.3 °C	54%	14.4 °C	27.8	24.3	↗	9 km/h (21 km/h)		aucune
14 h		23.5 °C	59%	15 °C	27.4	23.5	↗	8 km/h (17 km/h)		aucune
13 h		22.5 °C	69%	16.5 °C	27.3	22.5	↗	8 km/h (18 km/h)		aucune

Données de la station de Dignes

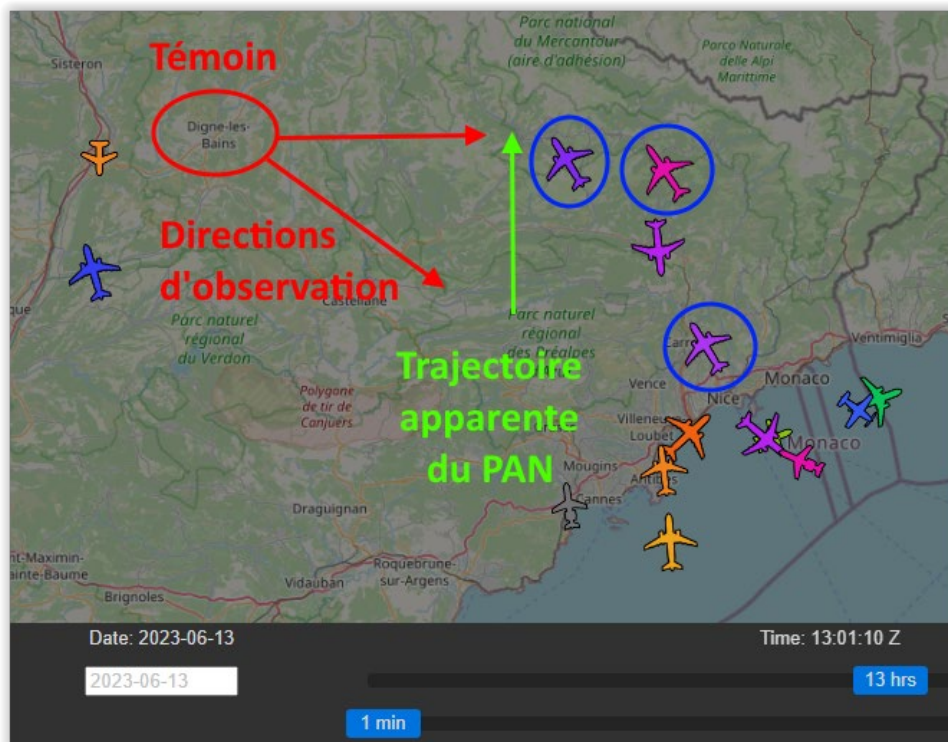
Concernant la nébulosité, les archives des images satellites issues du site MétéoCiel indiquent entre 14h et 15h un ciel couvert:



En résumé, entre 14h et 15h, le vent soufflait faiblement du sud-ouest, et le ciel était couvert.

Le témoin indique que le ciel était dégagé avec quelques cumulus en formation, ce qui est globalement conforme aux données de nébulosité, bien que nous n'ayons pas pu obtenir de données relatives au type(s) de nuage(s) présent(s).

Concernant la **situation aéronautique**, nous pouvons remarquer que l'observation a eu lieu vers le sud-est, soit en direction de l'aéroport international de Nice, situé à environ 94 km de distance du témoin. Trois avions (entourés en bleu dans la capture ci-dessous issue du site participatif globe.adsbexchange.com) évoluent aux alentours de 13h UTC dans la direction d'observation, globalement du sud-sud-est vers le nord-nord-ouest :



Ces trois avions évoluent à des altitudes de croisière comprises entre environ 34000 et 43000 pieds, soit respectivement environ 10300 et 13000 m.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	DIGNE-LES-BAINS (04)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Relaxation dans mon jardin après être rentré du travail. Allongé dans un hamac »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	« Lieu : jardin (hamac) sans vis-à-vis »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	13.06.2023
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	15h00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	Environ 20 secondes
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	« Continue »
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Passage de l'engin derrière un nuage (cumulus) »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	« Ciel dégagé avec formation de cumulus »
B15	Conditions astronomiques	« Soleil à sud-sud-est de ma position »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Téléphone portable »
B17	Sources de bruits externes connues	« Non »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1

C2	Forme	<i>« Ressemble à une citerne de gaz blanche d'une taille de 10 mètres environ »</i>
C3	Couleur	<i>« Blanc »</i>
C4	Luminosité	<i>« Pas de lumières »</i>
C5	Trainée ou halo ?	Non
C6	Taille apparente (maximale)	<i>« +/- 10 mètres »</i>
C7	Bruit provenant du phénomène ?	<i>« Pas de bruits »</i>
C8	Distance estimée (si possible)	<i>« +/- 500 m à 1 km, passage derrière un nuage »</i>
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	<i>« Sud-est – 135° »</i>
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	<i>« Pas d'éléments, observation en plein ciel. Altitude par rapport à moi de 200 mètres. J'habite à 700 mètres d'altitude »</i>
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	<i>« Est (90°) passage derrière un nuage pas de réapparition »</i>
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	<i>« +/- 60° »</i>
C13	Trajectoire du phénomène	<i>« Droit courte distance parcourue très lentement, comme si l'objet voulait se cacher derrière un nuage »</i>
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	<i>« Quelques dizaines de mètres »</i>
C15	Effet(s) sur l'environnement	<i>« Aucune interaction »</i>
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	Oui
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	<i>« Tout d'abord me demander si c'est pas un parapente, puis tout autre chose de rationnel (5 sec), puis constatation que je n'avais jamais vu un objet pareil de ma vie »</i>
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	<i>« Non, je n'en n'ai parlé que quelques jours plus tard à ma compagne - et depuis quelques jours à mes parents - Oui, j'ai fait des recherches et l'objet que j'ai vu est apparemment commun en ufologie »</i>

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE DIGNE-LES-BAINS (04) 13.06.2023 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 14/02/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 9/17
---	---

E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	<i>« Objet silencieux, blanc, pas d'ailes, apparemment cherchait à être discret »</i>
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	<i>« Petite enfance jusqu'à es 15 ans, puis depuis que j'ai vu cet engin, je me remets à chercher ce que ça pourrait être »</i>
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	<i>« Oui, maintenant, je sais qu'il y a sur terre des objets dont le grand public ne connaît pas l'existence »</i>
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	<i>« Oui, je l'espère »</i>
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	<i>« Non, hormis le fait de vouloir comprendre ce que j'ai vu »</i>

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Trois hypothèses sont envisagées: l'observation d'un ballon-sonde, d'un zeppelin ou d'un avion.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Hypothèse : Objet porté par le vent (ballon sonde)

L'analyse de la situation géographique montre que l'observation a eu lieu dans une zone à fort relief (le témoin habite à 700 m d'altitude), le vent enregistré par la station la plus proche (celle de Digne-les-Bains) soufflait faiblement du sud-ouest à 15h puis du sud à 16h.

Le témoin indique que le PAN s'est très peu déplacé, du sud-est à l'est, dans une orientation (sud) qui est donc proche de celle du vent.

Les incertitudes liées au relief, influant sur le vent, et les difficultés pour le témoin à estimer l'orientation exacte du déplacement du PAN (sur une courte distance) ne permettent pas une plus grande précision.

Le témoin fournit pour ce PAN des estimations de dimensions (*« environ 10 mètres »*), d'altitude (*« altitude de 150 à 200 m environs »*) et de distance (*« environ 500 m à 1 km »*), tout en spécifiant que *« c'est difficile à dire »*, ce qui est très juste. En effet, toute estimation de dimensions, d'altitude

ou de distance est impossible à faire de manière fiable pour un objet de nature inconnue observé dans le ciel, sans repère fixe.

Nous avons toutefois une indication relative à son « *passage derrière un nuage* » en fin d'observation. Bien que nous n'ayons pas d'indication météorologique précise concernant la nature des nuages, il est tout à fait possible qu'il s'agisse de cumulus, comme indiqué par le témoin, qui sont des nuages très communs et facilement reconnaissables :



Cumulus mediocris radiatus

Ce type de nuage évolue à des altitudes comprises entre 500 m et 2000 m. Si l'on considère que le PAN a bien disparu derrière un nuage, alors ces altitudes sont incompatibles avec l'estimation d'altitude du témoin (« *altitude de 150 à 200 m environs* »), ce qui confirme bien les difficultés à faire de telles estimations.

Pour affiner l'estimation de longueur réelle du PAN, le témoin a été contacté le 26.04.2024 par mail afin d'obtenir la longueur apparente du PAN tel que mesurée sur une règle graduée tenue à bout de bras. Le témoin nous a répondu par mail le 28.04.2024 en nous indiquant que le PAN mesurait 1 cm de long sur une règle graduée tenue à bout de bras :



L'élévation angulaire de disparition du PAN derrière un cumulus est estimée par le témoin à environ 60°.

Le rapport entre la hauteur du PAN (H) et sa distance (D) est fournie par la relation : $\sin 60^\circ = H/D$

Si l'on se base sur la fourchette d'altitude des cumulus :

Pour une hauteur H de 500m, nous obtenons une distance D de : $D = 500/\sin 60^\circ \sim 580\text{m}$

Pour une hauteur H de 2000m, $D = 2000/\sin 60^\circ \sim 2300\text{m}$

La distance du témoin au PAN se trouverait donc dans une fourchette entre 580 et 2300m

Ce résultat nous permet ensuite d'estimer la taille réelle du PAN, à l'aide de la formule suivante :

$L = LA * D / E$ avec :

L : Longueur réelle du PAN

LA : Longueur apparente du PA (LA=1cm)

E : Distance entre l'œil et l'extrémité du bras tendu du témoin (E=68cm pour un homme de taille moyenne)

D : distance entre le témoin et le PAN

Pour D=580m, $L = 0.01 * 580 / 0.68 \sim 8.5\text{m}$

Pour D=2300m, $L = 0.01 * 2300 / 0.68 \sim 34\text{m}$

Nous avons donc une **taille du PAN comprise entre 8.5 et 34m.**

Ces tailles sont relativement conséquentes et peu compatibles avec celles d'un ballon fantaisie qui aurait pu être égaré.

En revanche, elles sont davantage compatibles avec de gros ballons ; comme certains types de ballons sondes météorologiques.

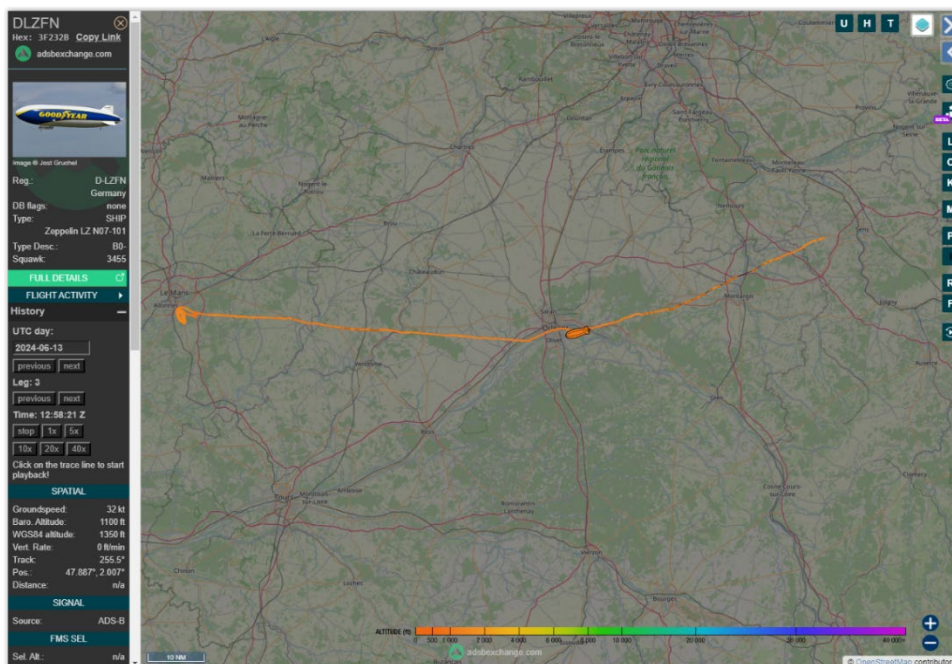
Un tel ballon météo est gonflé à l'hélium et peut circuler plusieurs jours jusqu'à une altitude de 10 km. Le matériau utilisé, le latex, permet au ballon de grossir au fur et à mesure de sa prise d'altitude. Ainsi, le diamètre d'un tel ballon peut passer de 2 m au sol jusqu'à 10-15 m en altitude. La couleur de ces ballons est blanche, donc tout à fait conforme à celle du PAN mais leur forme est sphérique, alors que le témoin évoque un ballon d'une forme allongée semblable à « *une citerne de gaz* ».

Il est possible que le ballon se soit progressivement dégonflé. Il aurait alors perdu de l'altitude et sa forme sphérique initiale pour prendre une forme plus aplatie. Nous n'avons toutefois pas pu trouver d'exemple de tels ballons sondes partiellement dégonflés.

Hypothèse : Zeppelin

Une autre hypothèse pouvant rendre compte à la fois de la forme et de la couleur du PAN est celle du zeppelin. Il se trouve que durant la semaine de l'observation, le plus gros zeppelin semi-rigide au monde, de la marque Goodyear, se trouvait en France à l'occasion des 24 heures du Mans.

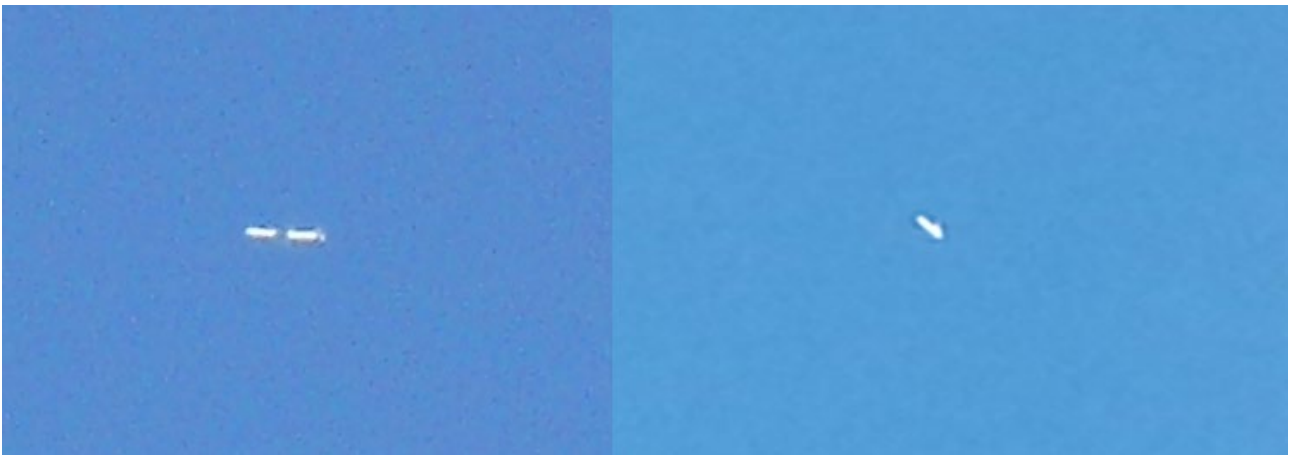
Grâce au site collaboratif ADS.B Exchange, nous avons pu retracer sa position et sa trajectoire au moment de l'observation. Le 13.06.2023 aux environs de 13h UTC, il s'apprêtait à survoler Orléans, en se dirigeant vers le Mans, soit très loin du lieu d'observation :



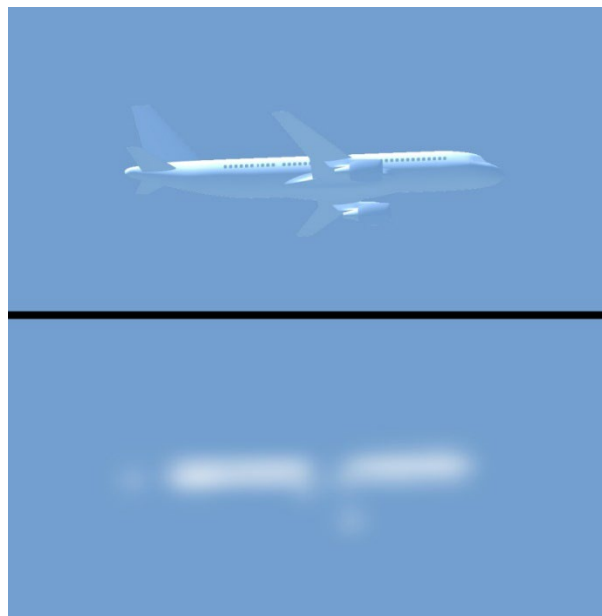
L'hypothèse est donc invalidée.

Hypothèse : Avion

L'observation d'un avion de ligne avec une carlingue blanche évoluant à haute altitude est plausible. En effet, dans certaines conditions d'observation, les ailes peuvent ne pas être distinguées, les effets de la diffusion atmosphérique jouant un rôle important.



Exemples de photos d'avions de ligne avec un fuselage blanc et les ailes invisibles



*Effets de la diffusion atmosphérique et d'un flou de focalisation sur la visibilité d'un avion de ligne
(modélisation – image GEIPAN)*

La forme et le rapport hauteur/longueur du PAN tel que dessiné par le témoin sont compatibles avec le fuselage d'un avion. Les longueurs estimées au chapitre précédent sont également compatibles.

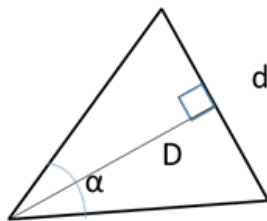
Comme mentionné dans la situation aéronautique, trois avions de ligne évoluaient à haute altitude dans la même direction que celle de l'observation du PAN. Cependant, à ces altitudes (supérieures à 10000m), il y a formation d'une traînée de condensation, non observée par le témoin.

En revanche, au niveau des nuages (500 à 2000 m d'altitude), il est tout à fait plausible qu'une traînée de condensation ne se forme pas.

Bien que ne disposant pas de la carte des tracés radar du Centre National des Opérations Aériennes (CNOA) du fait du délai trop important entre l'observation et la réception du QT, et qu'aucune trace d'aéronef évoluant à plus basse altitude ne soit présente sur les deux sites collaboratifs interrogés, il reste possible qu'un aéronef ait été présent, mais n'ait pas allumé son transpondeur, ou que les rapports des sites collaboratifs soient incomplets.

Le témoin évoque l'immobilité ou le très faible déplacement du PAN pendant la durée d'observation de 20 secondes tout en précisant en réponse aux questions du QT que ce déplacement s'est fait du sud-est à l'est, donc selon un angle de 45°.

Nous avons déterminé plus haut une fourchette de distances possibles (D) entre le PAN et le témoin comprise entre 580 et 2300 m. En considérant un déplacement du PAN avec un angle parcouru α de 45°, en première approximation, nous pouvons calculer sa distance parcourue (d):



$$\text{Tang}(\alpha/2) = d/2D, \text{ d'où } d = 2D * \text{Tang}(\alpha/2)$$

$$\text{Avec } D = 580\text{m}, d = 2 * 580 * \text{Tang}(22,5^\circ) = 480\text{m}$$

$$\text{Avec } D = 2300\text{m}, d = 2 * 2300 * \text{Tang}(22,5^\circ) = 1905\text{m}$$

Ces distances sont parcourues en 20 secondes, ce qui permet de donner une fourchette de vitesses v possibles :

$$86,4 \text{ km/h} < v < 342 \text{ km/h}$$

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE DIGNE-LES-BAINS (04) 13.06.2023 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 14/02/2025 Edition : 1, Révision : 0 Page : 15/17
---	--

La fourchette haute est compatible avec la vitesse minimale possible de certains avions militaires (par exemple un Hercules C-130 a une vitesse d'atterrissage d'environ 240 km/h). Elle se trouve dans les valeurs basses, ce qui explique cette impression de quasi immobilité ressentie par le témoin.

Il existe également une marge d'erreur pour trois raisons :

- 1- Nous avons considéré que le PAN se trouvait à la hauteur des nuages ; or il peut se trouver un peu plus haut, être d'une taille un peu plus importante et évoluer plus rapidement.
- 2- Le témoin donne la durée d'observation de 20 secondes comme maximale, mais elle peut être aussi inférieure (« *Observation d'une dizaine à vingtaine de secondes* »). Les estimations de vitesses ci-dessus sont à doubler si l'on considère une observation de 10 secondes, et la compatibilité avec l'hypothèse d'un avion s'en trouve renforcée.
- 3- Il convient aussi de considérer une petite marge d'erreur dans l'appréciation de la taille apparente du PAN par le témoin.

L'ensemble des données cadre donc bien avec l'observation d'un avion possiblement militaire, qui reste toutefois non identifié.

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE RETENUE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Avion	0.575

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Avion - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51784			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Cohérente avec celle du fuselage d'un avion Les ailes ne sont pas visibles en raison des effets de la diffusion atmosphérique		0.90
Couleur(s)	Blanche, tout à fait cohérente pour un avion civil	La couleur blanche n'est pas particulièrement utilisée pour les avions militaires	0.00
Taille app. max.	Mesures et calculs sont tout à fait cohérents avec les dimensions d'un avion évoluant au niveau de la couche nuageuse, ou un peu au-dessus	Petite marge d'erreur pour la taille apparente du PAN	0.80
Forme Traject.	Rectiligne, compatible		0.95
Vitesse app.	Lente, possible Mesures et calculs cohérents entre eux pour une vitesse apparente modérée	Incertitude sur la durée d'observation, mais reste plausible entre 10 et 20 secondes	0.70

Date/Heure	Transpondeur de l'avion possiblement non allumé, surtout pour un avion militaire	Pas d'avion pouvant correspondre, visible sur les sites collaboratifs Pas de vérification possible au CNOA Manque de données consolidées	0.30
-------------------	--	---	-------------

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* est moyenne, avec un témoin unique et l'absence de photo ou de vidéo du PAN. * voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 13 juin 2023, aux alentours de 15h, un témoin situé dans son jardin à Digne-les-Bains (04) observe dans le ciel un phénomène aérien non identifié (PAN). L'objet, silencieux, présente une forme évoquant celle d'une cuve de gaz, une couleur blanche, et paraît stationnaire. Il se déplace toutefois lentement du sud-est vers l'est. L'observation dure entre 10 et 20 secondes, jusqu'à ce que le PAN disparaisse derrière une couche nuageuse. Le témoignage a été recueilli le 5 mars 2024

La consistance du cas est évaluée comme étant moyenne, du fait d'un unique témoignage, sans apport de support visuel (photo ou vidéo) du PAN.

L'enquête a permis d'explorer trois hypothèses :

- 1- Un ballon-sonde de grande taille, dont l'apparence pourrait correspondre à celle observée, à condition qu'il ait à la fois perdu de l'altitude et subi un début de dégonflement partiel,
- 2- Un dirigeable de type zeppelin, possiblement en transit pour participer aux 24 Heures du Mans; cette piste a été écartée après vérification, aucun appareil de ce type n'ayant été présent dans la région au moment de l'observation,
- 3- Celle d'un avion, possiblement militaire.

Cette dernière hypothèse apparaît comme la plus plausible pour les raisons suivantes :

- la forme décrite est compatible avec celle du fuselage d'un aéronef. L'absence apparente des ailes peut s'expliquer par des effets de diffusion atmosphérique limitant la perception des éléments latéraux.
- Couleur blanche : caractéristique fréquente des avions de ligne commerciaux, cette teinte est toutefois moins courante sur les aéronefs militaires, ce qui oriente l'analyse vers un appareil civil.
- les estimations fournies par le témoin, combinées aux calculs effectués (dimensions apparentes, altitude, distance et vitesse), sont compatibles avec celles d'un avion en vol. La sensation de lenteur perçue peut être attribuée à une vitesse modérée à haute altitude, amplifiée par les effets de perspective.
- Aux altitudes considérées, il est plausible qu'aucune traînée de condensation ne se soit formée.

Le délai entre la date de l'observation et la réception du questionnaire par le GEIPAN n'a pas permis de solliciter le Centre National des Opérations Aériennes (CNOA) afin de vérifier la présence éventuelle d'un aéronef correspondant aux caractéristiques décrites. Néanmoins, une consultation des plateformes de suivi collaboratif du trafic aérien a été effectuée. Aucune trace d'un appareil compatible n'a été identifiée. Cette absence peut s'expliquer par l'éventuelle désactivation du transpondeur de l'aéronef concerné, ou par les limites inhérentes à la couverture et à l'exhaustivité des données fournies par ces services en accès libre

Le cas est classé en **B**, observation probable d'un avion.

*Glossaire :

CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectives, recueillies pour un témoignage.
-------------	--

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé B

