

[A16] DE MONTMORENCY (95) VERS BEAUVAIS (60)
13.04.2023

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 13.04.2023 à 10h55, le témoin se trouve dans sa voiture sur l'autoroute A16 entre Montmorency (95) et Beauvais (60) où elle habite, lorsqu'elle observe un PAN, d'une forme totalement inhabituelle, de couleur blanche presque nacré. Le PAN se déplace assez lentement en suivant une trajectoire horizontale légèrement en descente.

Le 17.04.2023, elle transmet au GEIPAN un Questionnaire Technique (QT) rempli. Sont joints au QT un croquis qu'elle a réalisé ainsi que des photos de la zone d'observation qu'elle a prises

Le témoin a également contacté le SCEAU (Sauvegarde et Conservation des Etudes et Archives Ufologiques).

Une demande de restitution radar a été faite par le GEIPAN auprès du CAPCODA (Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne) le 16 mai 2023 et a été obtenue le 22 mai 2023.

Aucun autre témoin ne s'est manifesté.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre [note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, sa narration est retranscrite telle quelle, sans aucune modification ni correction] :

« Le 13 avril dernier, à 10h55, alors que je rentrais chez moi, tout à coup dans le ciel, légèrement sur ma gauche, j'ai aperçu un étrange objet volant d'une forme totalement inhabituelle. Je me suis demandé s'il ne s'agissait pas d'un drone ou d'un parapente mais le PAN était trop grand pour cela et lorsqu'il est passé devant moi en suivant sa trajectoire vers la droite, j'ai vraiment pu l'observer et me suis aperçue qu'il s'agissait d'un objet volant métallique de couleur blanche presque nacré et de taille équivalente à environ 4 hélicoptères. Ce PAN circulait assez lentement suivant une trajectoire légèrement en descente. J'ai immédiatement eu le sentiment que cet objet volant était en mode « observation » pas simplement en train de se rendre d'un point A à un point B. Poursuivant ma route, je l'ai ensuite perdu de vue mais il était toujours là. Pour mieux l'observer j'ai ralenti ma vitesse ce qui m'a permis de le voir environ 40 secondes. »

Le croquis du PAN, réalisé par le témoin, est fourni en figure 1.

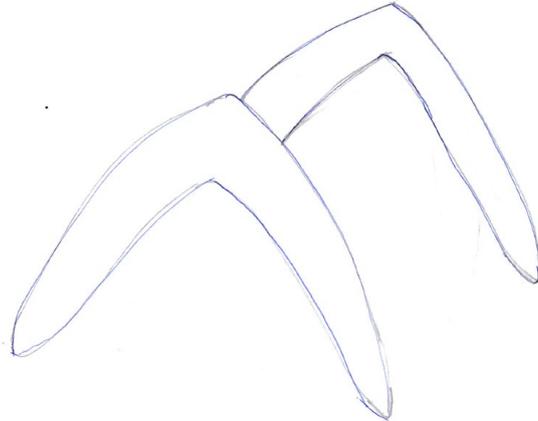


Figure 1. Croquis du PAN (source : Témoin)

Le QT apporte les précisions suivantes :

- L'observation a eu lieu à 10h55 et a duré environ 40s, avant que le témoin ne perde de vue le PAN (il se trouvait « trop loin derrière »),
- Le ciel était dégagé avec quelques nuages épais,
- Le PAN est un objet métallique de couleur blanche presque nacrée,
- Pas de lumière, « il était visible mais c'était discret »,
- Le PAN évoluait assez lentement, à vitesse régulière, sur une trajectoire horizontale légèrement descendante,
- L'observation a eu lieu sur l'autoroute A16 en direction de Beauvais, environ 2km avant la sortie l'Isle Adam (sortie 10),
- Le PAN se trouvait à une distance d'environ 1km du témoin et à une altitude d'environ 1km. Son élévation était d'environ 30°,
- Sa taille apparente était d'une bonne trentaine de cm (« j'ai eu le sentiment que c'était l'équivalent de 4 hélicoptères »)
- Il s'est déplacé de la gauche (nord-ouest) vers la droite (nord-est),
- Aucun bruit (« j'ai coupé la radio pour me concentrer sur l'objet volant »),
- Aucune trainée.

Voir en figure 2, le croquis du déplacement transmis par le témoin et en figure 3, une photo de la zone prise à posteriori par le témoin.

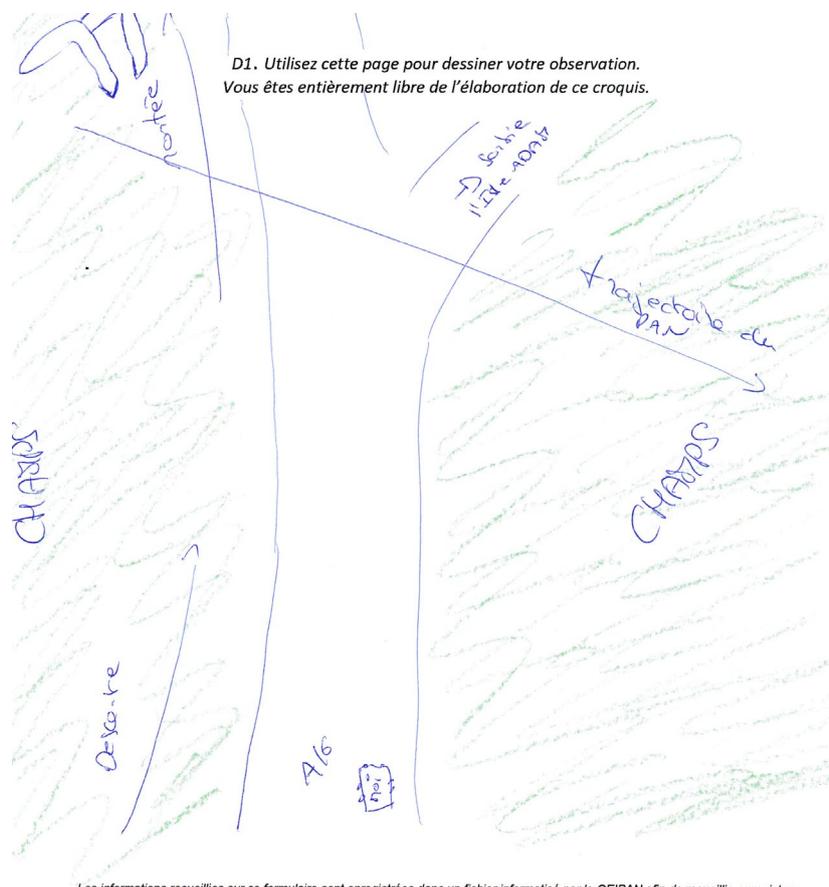


Figure 2. Croquis du déplacement du PAN (source : Témoin)



Figure 3. Photo de la sortie 10 de l'autoroute A16 (source : Témoin)

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation géographique :

Les informations fournies par le témoin au travers du QT et du croquis (figure 2) ont permis de positionner avec précision la voiture lors de l'observation ainsi que la trajectoire du PAN. Voir figures 4 et 5.



Figure 4. Trajet emprunté par le témoin le long de l'autoroute A16 (source : Google Map)



Figure 5. Positionnement de la voiture et du PAN lors de l'observation (source : Google Map)

Situation météorologique :

Les conditions disponibles à la station météo la plus proche sont celles de Roissy, à environ 25 km de distance du témoin (figure 6).

A 9h (heure UTC), le vent était modéré (7m/s) de secteur sud/ sud-ouest, le ciel était nuageux avec des nuages de type cumulus et stratocumulus s'échelonnant entre 770 et 1200m d'altitude et présentant une nébulosité moyenne sur la première couche (4 octas sur 8).

Ceci est conforme aux dires du témoin : « le ciel était dégagé avec des nuages épais ».

Lieu	AAAAMMJJHH	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	N3	C3	B3	VV
ROISSY	2023041307	7.4	250	4	3	1	8	530	3	6	930	4	0	6700	15000
ROISSY	2023041308	6.5	250	5	4	4	8	630	1	6	1830	1	0	8000	15000
ROISSY	2023041309	7.3	250	5	4	4	8	770	1	6	1200	1	0	8000	15000
ROISSY	2023041310	6.4	260	5	5	5	8	990	1	6	2090				15000
ROISSY	2023041311	8.0	250	5	5	2	8	1400	4	8	1500				20000

Figure 6. Conditions météo lors de l'observation (source : Météo France)

DD	direction de FF (en rose de 360)
N	nébulosité totale (en octa), 9=ciel invisible par brouillard et/ou autre phénomène météorologique
NBAS	nébulosité de la couche nuageuse principale la plus basse (en octa)
N1	nébulosité de la première couche nuageuse (en octa)
C1	genre de la première couche nuageuse
B1	base de la première couche nuageuse (en m)
N2	nébulosité de la deuxième couche nuageuse (en octa)
C2	genre de la deuxième couche nuageuse
B2	base de la deuxième couche nuageuse (en m)
N3	nébulosité de la troisième couche nuageuse (en octa)
C3	genre de la troisième couche nuageuse
B3	base de la troisième couche nuageuse (en m)
VV	visibilité (en m)

Figure 7. Abréviations utilisées (source : Météo France)

Situation aéronautique :

Une restitution de la carte radar par le CAPCODA* pour les zone et période de l'observation (en heures UTC) est fournie en figure 8.

*voir glossaire

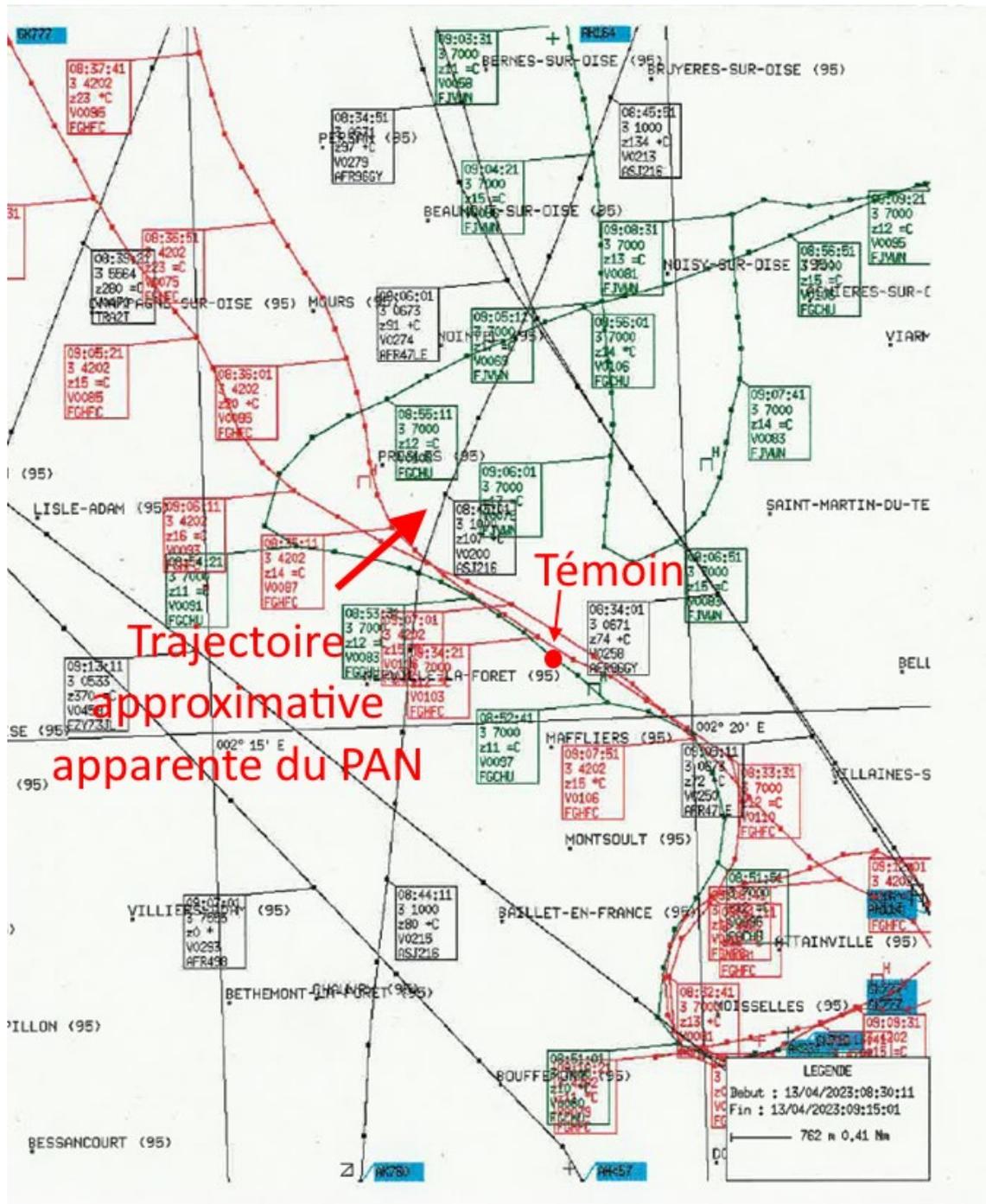


Figure 8. Restitution radar (source : CAPCODA) avec annotations

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	N/A
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	de PERSAN (95) vers BEAUVAIS (60)
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	A16
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je venais de déposer mon fils au lycée à X et j'étais donc au volant de ma voiture sur le chemin du retour »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Lat. 49.600000000 Lon. 2.150000000
B3	Description du lieu d'observation	« A 16 -Route dégagée que des champs à droite et à gauche . en plein jour temps élément »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	13/04/2023
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	10:55:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« Env. 40s »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Je roulais donc au bout d'un moment le PAN se trouvait trop loin derrière, je ne l'avais plus en visibilité »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« Non : (B2: je regardais à travers le pare-brise de ma voiture; je roulais environ à 100km/h »
B14	Conditions météorologiques	« Le ciel était dégagé avec quelques nuages éparés. Temps sec, lumineux mais pas de soleil »

B15	Conditions astronomiques	« C'était en plein jour »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Non rien j'ai coupé la radio pour me concentrer sur l'objet volant »
B17	Sources de bruits externes connues	« Aucun »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« Voir le croquis -trop compliqué à décrire »
C3	Couleur	« L'objet volant était de couleur blanche presque nacré et ça m'a vraiment étonné- apparence métallique »
C4	Luminosité	« C'était en plein jour pas de lumière- il était visible mais c'était discret »
C5	Trainée ou halo ?	« Non aucune trainée et pas de halo »
C6	Taille apparente (maximale)	« A cette distance il m'a semblé qu'il devait faire une bonne trentaine de cm. J'ai eu le sentiment que c'était l'équivalent de 4 hélicoptères »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Je n'ai entendu aucun bruit »
C8	Distance estimée (si possible)	« Environ 1km »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Nord-Ouest je l'ai vu arriver de la gauche à une hauteur d'environ 1km »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Environ 30° il n'était pas très haut et est légèrement descendu pendant son trajet »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Entre NE et Est ; il se déplaçait sur la droite assez lentement, plus lentement qu'un hélicoptère. J'ai eu le sentiment qu'il était en observation ou repérage que ce n'était pas un simple trajet de déplacement »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« Il n'était pas très haut, je dirais pas plus de 30° »
C13	Trajectoire du phénomène	« Il se déplaçait de la gauche vers la droite assez lentement et à un rythme régulier. Il avait une trajectoire légèrement descendante »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« Je n'ai pu apercevoir qu'une trajectoire d'environ 5 ou 6km car ensuite il n'était plus dans mon champ de vision mais il n'a pas disparu, c'est juste qu'il se trouvait derrière moi »
C15	Effet(s) sur l'environnement	aucun

D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« J'ai été surprise intriguée et étonnée de voir ce phénomène non loin de chez moi »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'en ai parlé à mes fils (18 et 20 ans) qui m'ont conseillé de dessiner tout de suite l'objet et de noter les éléments. J'ai cherché cette forme parmi tous les ovnis connus et je ne l'ai trouvée nulle part. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Je ne pense pas que nous puissions rapprocher mon observation d'un phénomène connu car la forme de l'objet est inédite et à priori il n'y a rien à observer dans ce secteur à part des champs... »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Un très grand intérêt depuis plus de 4 ans. J'ai déjà observé un phénomène étrange avec une amie et en juin 2022 non loin de Rennes les bains. C'était de nuit et de forme ronde et énorme »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Non car je suis absolument persuadée qu'il en existe de nombreuses sortes. Une de mes amies les plus proches en a aussi observé du côté de Beziers en octobre 2022. J'ai juste le sentiment qu'il y en a plus qu'avant »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« La science je ne sais pas , tout dépend du degré de transparence et d'honnêteté des personnes qui mènent les enquêtes »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Non car ce n'est pas ma première observation même si celle-ci est très proche de chez moi »

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

La seule hypothèse envisagée est celle de l'observation d'un avion.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La carte radar du CAPCODA montre la présence d'un avion de tourisme de type CESSNA152 qui, entre 8h54 et 8h55 (UTC) effectue une boucle au-dessus de l'autoroute A16, de gauche à droite, réalisant la trajectoire décrite par le témoin.

Voir figure 9, ligne avec étiquettes vertes : FGCHU. L'avion vole à une altitude de 1100m.

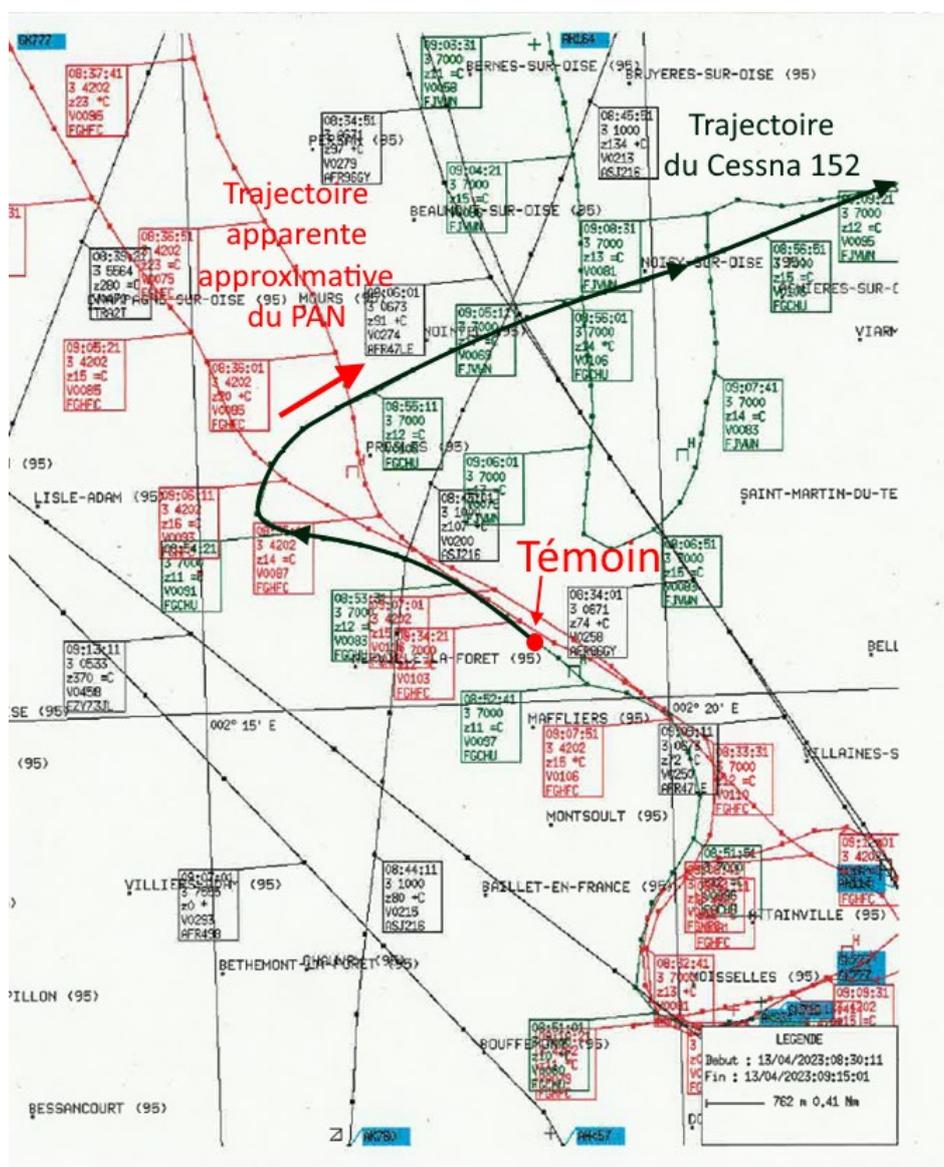


Figure 9- Carte CAPCODA avec le tracé du Cessna 152

Une photo de ce type d'avion est fournie en figure 10.



Cessna 152 (F-GCHU)
Source: 1 y a 3 ans
YvesMeunier

Figure 10- Photo d'un CESSNA 152

Le descriptif du PAN cadre bien avec les caractéristiques visuelles du CESSNA : « objet métallique de couleur blanche presque nacré », les fines bandes bleues pouvant ne pas être visibles à ces distances. La trajectoire et la vitesse sont également conformes à celle d'un avion : trajectoire rectiligne, vitesse lente et régulière.

Le témoin mentionne une distance (D) d'environ 1km, une altitude d'environ 1km et un angle d'élévation α d'environ 30° . Nous avons vu que le CESSNA volait à une altitude (H) de 1100m ce qui est cohérent avec l'altitude évaluée par le témoin.

L'angle α est donné par la relation :
 $\text{Tan}(\alpha) = H/D = 1100/1000 = 1,1$ d'où $\alpha \sim 47^\circ$.

Il y a possiblement des erreurs d'évaluation sur l'angle d'élévation, la distance du PAN ainsi que sur sa taille. En effet, le CESSNA 152 mesure 10m d'envergure, on est plutôt sur l'ordre de grandeur d'un hélicoptère (et non pas 4 comme mentionné par T1).

Ces erreurs sont tout à fait classiques lors d'observations dans le ciel, sans repère.

Le passage de l'avion dans les nuages (la première couche se trouvant au même niveau que celui-ci), sa petite taille apparente angulaire et ses contours difficiles à déterminer (« visible mais discret ») ont pu modifier la perception de sa taille réelle mais également de sa forme, d'où l'apparence « atypique » retranscrite par le témoin sur le croquis, à l'origine du niveau d'étrangeté perçue.

L'absence de bruit peut s'expliquer par le bruit du moteur de la voiture (roulant à une vitesse de 100km/h) et par le fait que le témoin était absorbé par l'observation (« j'ai coupé la radio pour me concentrer sur l'objet volant »).

Enfin, il n'y a pas de traînée de condensation à ces altitudes.

Ces divers éléments permettent de conforter l'hypothèse de l'avion CESSNA 152.

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Avion de type CESSNA 152	0.850

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Avion de type CESSNA 152 - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51820			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Couleur(s)	Couleur blanche. Conforme		0.95
Forme Traject.	Trajectoire et hauteur conformes		0.95
Date/Heure	Présence d'un CESSNA 152 à l'heure d'observation		0.95
Taille app. max.		Écart sur taille et forme possiblement lié au passage de l'avion dans les nuages bas de type cumulus	0.60
Bruit	Absence	Bruit provenant de l'avion possiblement couvert par le moteur de la voiture	0.80

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est moyenne avec la présence d'un seul témoin et l'absence de photo du PAN mais avec un positionnement précis et un croquis du PAN.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 13 avril 2023 à 10h55, le témoin circulant seule à bord de son véhicule sur l'autoroute A16, entre Montmorency (95) et Beauvais (60) – sa commune de résidence – rapporte avoir observé un PAN. L'objet présentait une forme totalement inhabituelle, de couleur blanche aux reflets proches du nacré. Il se déplaçait lentement, suivant une trajectoire horizontale légèrement descendante. Le témoin a réalisé un croquis illustrant la forme et les caractéristiques du PAN observé, et a fourni des photographies permettant de localiser précisément le site de l'observation

La consistance du cas La consistance* du cas est moyenne malgré un unique témoin et l'absence de photo ou vidéo du PAN, l'analyse bénéficie d'un positionnement géographique précis et d'un croquis phénomène.

La carte radar transmise par le CAPCODA (Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne) montre la présence d'un avion de type CESSNA152 qui, exactement à l'heure mentionnée, effectue une boucle au-dessus de l'autoroute A16, de gauche à droite, effectuant la trajectoire décrite par le témoin.

L'hypothèse Cessna 152 est étayée par plusieurs éléments concordants :

- La description du PAN par le témoin : « objet métallique de couleur blanche presque nacrée », qui est conforme au visuel du CESSNA

- La trajectoire et la vitesse, également compatibles avec l'hypothèse, se caractérisent par un déplacement rectiligne, à allure lente et constante, ainsi qu'une altitude cohérente avec le profil de vol d'un Cessna 152.

Le passage de l'avion à travers des formations nuageuses de type cumulus a probablement altéré la perception visuelle du témoin, notamment en ce qui concerne la taille angulaire et la forme apparente de l'objet, déjà perçues comme réduites. Par ailleurs, le bruit du moteur, potentiellement masqué par les sons ambiants à l'intérieur du véhicule, a pu passer inaperçu, d'autant que l'attention du témoin était fortement focalisée sur l'observation visuelle.

Le cas est classé « A » : observation d'un avion de type CESSNA 152.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

