

## CANNES (06) 02.06.2023

### COMPTE RENDU D'ENQUETE



## 1 – CONTEXTE

Le 2 juin 2023 à la nuit tombée, un couple d'habitants (T1 et T2) de CANNES (06) observe depuis la plage côté sud (au-dessus de la mer) un PAN très lumineux et fixe. L'observation a été renouvelée par les deux témoins ainsi que par un couple de leurs amis (T3 et T4) le lendemain depuis la terrasse d'un restaurant en bord de mer à la même heure puis depuis le balcon du domicile de T3 et T4.

Avec des jumelles, l'objet semble être constitué de plusieurs points lumineux de taille homogène bougeant constamment, donnant à l'ensemble une forme parfois sphérique ou en forme de croissant.

Le 3 juin, T1 remplit un Questionnaire Technique (QT) qu'elle envoie aussitôt par mail au GEIPAN accompagné de trois photographies du PAN. Un avis de réception lui est envoyé le 8 juin.

Le 02 juillet, T1 contacte de nouveau le GEIPAN en indiquant avoir observé le 1<sup>er</sup> juillet le même PAN avec les mêmes témoins (T2, T3 et T4) depuis le domicile de T3 et T4 et avoir à cette occasion réalisé une vidéo jointe au mail (figure 1).



Figure 1 : nouveau signalement de T1 (image : GEIPAN)

Seul T1 a complété un QT et aucun autre témoin n'a été trouvé.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT de T1 [note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, sa narration est retranscrite telle quelle, sans aucune modification ni correction] :

*« Hier soir et ce soir (2 et 3 juin 2023), à la nuit tombée, dans le ciel de Cannes côté sud (au-dessus de la mer) apparaît un objet très lumineux et fixe. Avec des jumelles, il apparaît être constitué de plusieurs points lumineux de taille homogène qui bougent constamment, donnant à l'ensemble une forme parfois sphérique ou en forme de croissant. Il se meut un être « vivant » et organique. »*

Le PAN est décrit comme un objet blanc et très lumineux. Observé aux jumelles, il change constamment de forme : sphérique, croissant, etc. tout en prenant l'apparence de plusieurs points lumineux forment un ensemble.

Les deux observations ont duré deux heures environ chacune, de 22h00 jusqu'à minuit au moins.

### 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

**Situation géographique :** L'observation a été faite depuis différents endroits situés à Cannes (06).

L'observation du 2 juin a été faite depuis la plage Macé, située boulevard de la Croisette. L'observation du 3 juin a été faite depuis la terrasse d'un restaurant situé boulevard Eugène Gazagnaire puis depuis l'appartement de T3 et T4 situé dans un immeuble boulevard de la Croisette, faisant face au port Pierre Canto, et celle du 1<sup>er</sup> juillet également depuis l'appartement de T3 et T4.

D'après les indications de T1, le PAN était visible au sud. Toutefois, les photographies du PAN (cf **Analyse des photographies du PAN** ci-dessous) montrent que le PAN était en réalité visible entre l'ouest et l'ouest-nord-ouest (figure 2).



Figure 2 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

**Analyse des photographies et de la vidéo du PAN :** T1 a transmis 3 photographies du PAN au GEIPAN, prises à l'aide d'un téléphone portable. Les données Exif montrent qu'elles ont été prises le 3 juin 2023 à 22h00m39s, 22h00m44s et 22h00m49s avec une durée d'exposition d'un dixième de seconde, sans flash.

Le PAN y apparaît sous la forme d'un gros point lumineux de couleur blanche. Les formes et les points lumineux décrits par T1 ne sont pas visibles sur les photographies. Elles sont légèrement floues, ce qui est compréhensible dans la mesure où le téléphone était tenu à main levée (figures 3, 4 et 5).



Figure 3 : photographie du PAN (image : T1)



Figure 4 : photographie du PAN (image : T1)



Figure 5 : photographie du PAN

Les lueurs du couchant apparaissent à l'horizon sous le PAN, ce qui indique que l'observation a eu lieu vers l'ouest ou le nord-Ouest. Plusieurs éléments du paysage permettent de confirmer cette direction : une reconstitution sur Google Earth montre que les reliefs visibles à l'horizon correspondent aux villes de Cannes (06) et de Mandelieu-la-Napoule (06), ainsi qu'au massif du Tanneron (figures 6 et 7).



Figure 6 : reconstitution du lieu d'observation (image : Google Earth)



Figure 7 : reconstitution du lieu d'observation (image : T1)

La vidéo du 1<sup>er</sup> juillet 2023 a une durée de 20 secondes. Le PAN apparaît sous la forme d'un gros point de couleur blanche. Aucun élément du paysage n'est visible. Il est à noter que la vidéo semble floue et que le zoom est vraisemblablement activé (figure 8).



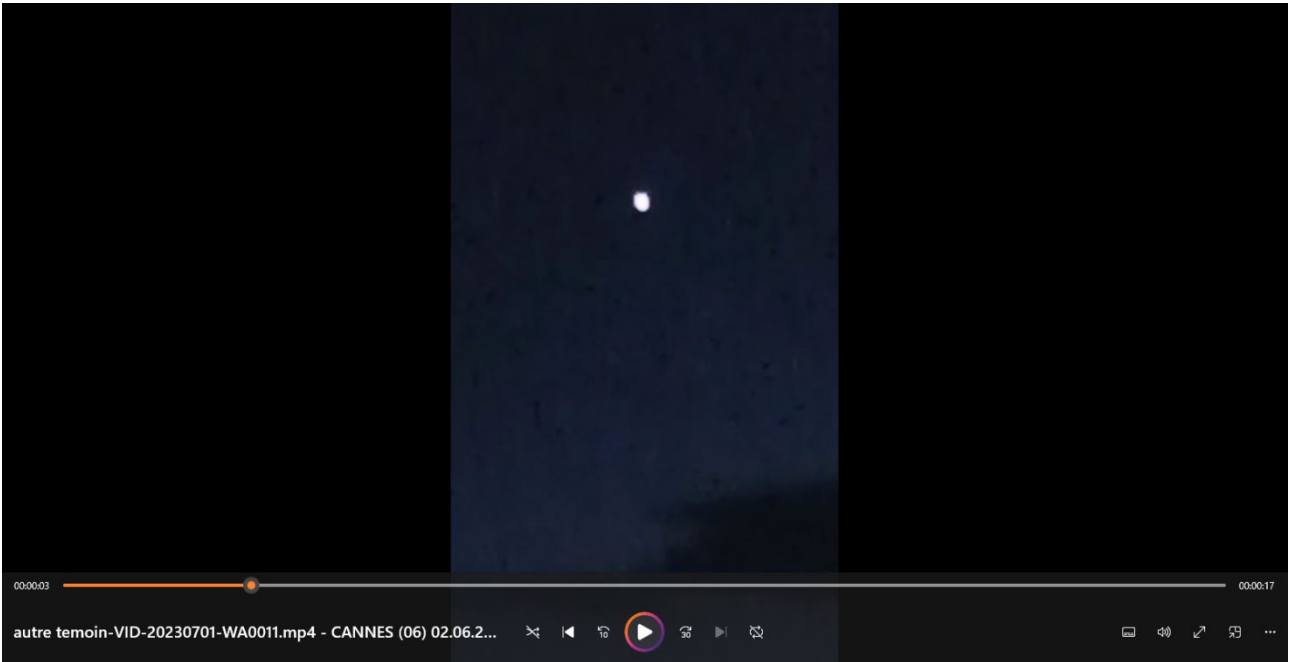


Figure 8 : image extraite de la vidéo du PAN

**Situation astronomique** : une reconstitution sur Stellarium pour Cannes (06) le 3 juin 2023 à 22h00 montre dans l'axe d'observation la présence de Vénus (magnitude -4,40) à 24° de hauteur à l'ouest (279°), et de Mars (magnitude 1,58) à 29° de hauteur également à l'ouest (figure 9).

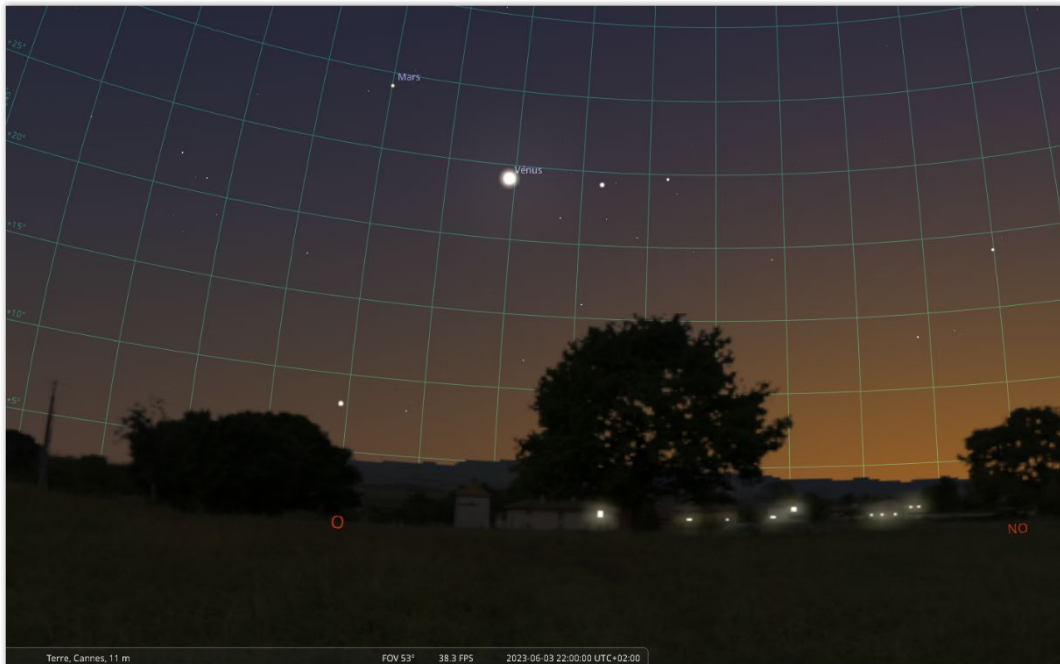


Figure 9 : situation astronomique du 03 juin 2023 (image : Stellarium)

Les lueurs du couchant sont bien visibles au nord-ouest. L'observation a en effet débuté entre la fin du crépuscule civil (21h42) et celle du crépuscule nautique (22h27), pour se terminer en pleine nuit, la fin du crépuscule astronomique ayant eu lieu à 23h23 (figure 10).

## Soleil

[Page principale](#)

Année  Mois  Jour  Heure

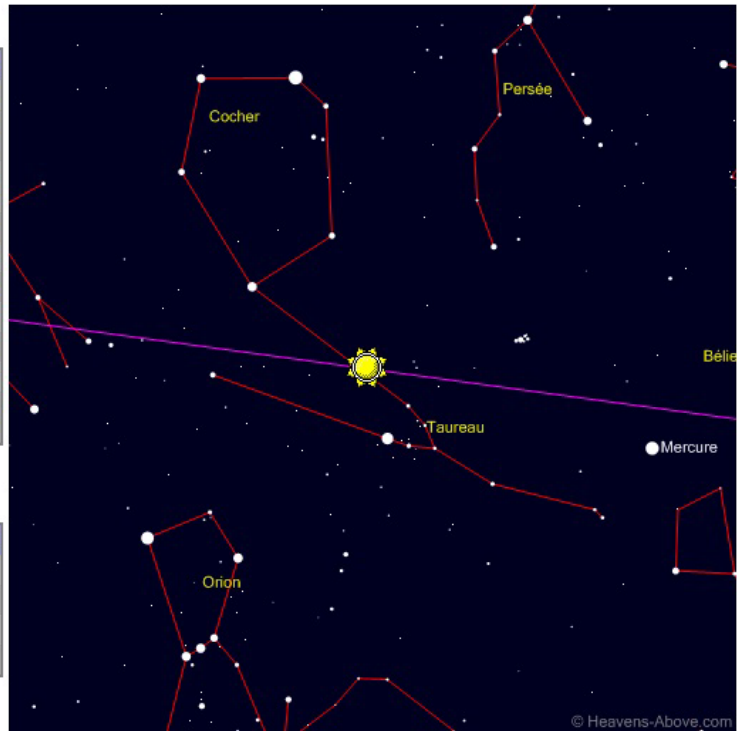
### Évènements quotidiens pour le 2 juin

| Évènement                         | Heure | Altitude | Azimut |
|-----------------------------------|-------|----------|--------|
| Altitude minimum:                 | 01:30 | -24,3°   | 0°     |
| Début du crépuscule astronomique: | 03:38 | -18,0°   | 31°    |
| Début du crépuscule nautique:     | 04:33 | -12,0°   | 43°    |
| Début du crépuscule civil:        | 05:18 | -6,0°    | 51°    |
| Lever du soleil:                  | 05:53 | -0,8°    | 58°    |
| Culmination:                      | 13:30 | 68,6°    | 180°   |
| Coucher du soleil:                | 21:07 | -0,8°    | 302°   |
| Fin du crépuscule civil:          | 21:42 | -6,0°    | 309°   |
| Fin du crépuscule nautique:       | 22:27 | -12,0°   | 317°   |
| Fin du crépuscule astronomique:   | 23:23 | -18,0°   | 329°   |

### Évènements annuels pour 2023

| Évènement             | Heure           |
|-----------------------|-----------------|
| Équinoxe de printemps | mars 20, 22:24  |
| Solstice d'été        | juin 21, 16:57  |
| Équinoxe d'automne    | sept. 23, 08:49 |
| Solstice d'hiver      | déc. 22, 04:27  |

### Position aux jour et heure choisis



Position of the Sun  
Figure 10 : éphémérides du 2 juin 2023 (image : Heavens-Above)

T1 indique que la Lune était pleine le 3 juin, ce qui est tout à fait exact.

**Situation météo :** la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Cannes – Mandelieu (06), distante de 6 km à l'ouest du lieu d'observation.

Les données indiquent l'absence de pluie, une température de 20°C et un vent très faible compris entre 4 et 7 km/h soufflant du nord-nord-ouest à 22h00, puis du nord à 23h. La visibilité horizontale était de 40 à 55 km entre 22h et 23h (figure 11).



Figure 11 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était bien dégagé au niveau du lieu d'observation. Toutefois, des nuages devaient être visibles sur l'horizon nord-ouest. Ceux-ci sont restés stables durant l'ensemble de l'observation (figure 12).

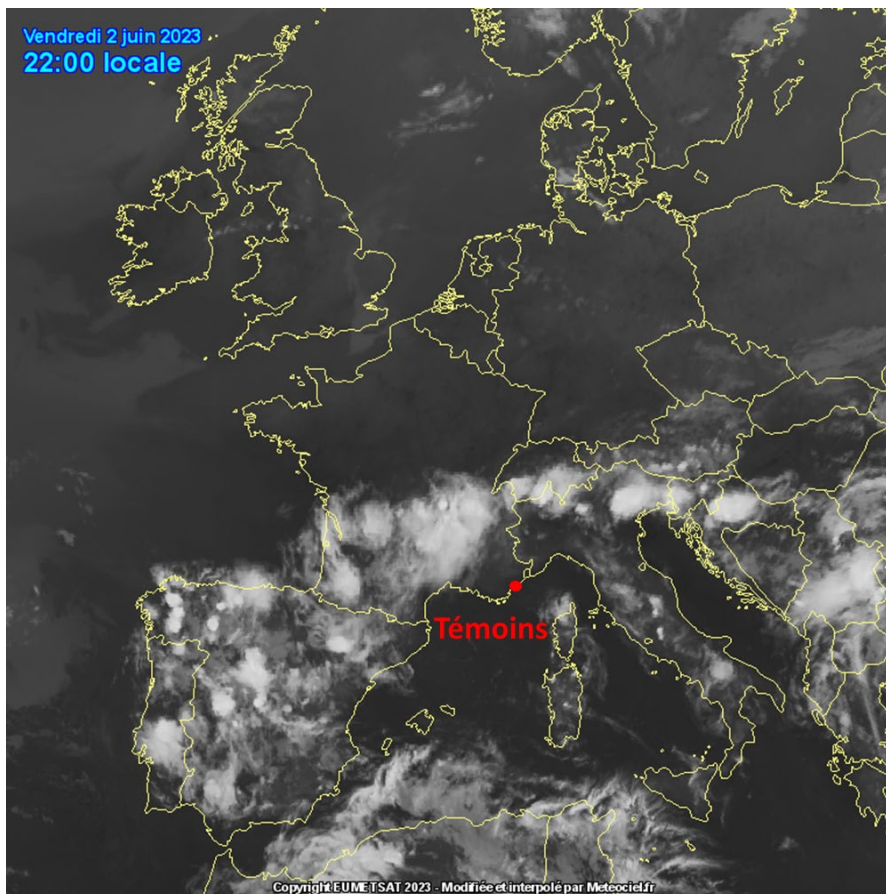


Figure 12 : situation météo (image : MétéoCiel)

T1 indique que le ciel était dégagé, ce qui est cohérent avec les données météorologiques.

**Situation aéronautique :** T1 ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation. Une reconstitution sur Flightradar24 montre un fort trafic aérien durant celle-ci, notamment lié à l'activité de l'aéroport de Nice-Côte d'Azur, situé à 19 km au nord-est du lieu d'observation. Toutefois, aucun aéronef n'est resté visible durant l'ensemble de l'observation.

**Situation astronautique :** T1 ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que de nombreux satellites étaient visibles pendant celle-ci. Toutefois, aucun d'eux n'est resté visible pendant deux heures (figure 13).

|  |              |          |     |     |     |          |     |     |     |          |     |     |     |          |
|--|--------------|----------|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|----------|
| STARLINK-2563  | 294 days ago | 21:50:44 | SW  | 16° | 6.4 | 21:54:14 | ESE | 68° | 3.7 | 21:58:07 | ENE | 10° | 6.3 | Chart... |
| OKEAN-1  | 294 days ago | 21:53:44 | S   | 10° | 5.7 | 21:57:40 | E   | 81° | 3.5 | 22:01:33 | N   | 10° | 7.6 | Chart... |
| SL-16 R/B  | 294 days ago | 21:54:25 | N   | 23° | 5.9 | 21:57:55 | ENE | 48° | 2.8 | 22:02:45 | SE  | 11° | 3.8 | Chart... |
| COSMOS 1726  | 294 days ago | 21:55:07 | NE  | 11° | 5.2 | 21:57:07 | ENE | 16° | 4.0 | 21:59:09 | ESE | 10° | 4.1 | Chart... |
| SL-16 R/B  | 294 days ago | 21:56:23 | NNW | 23° | 7.2 | 22:00:23 | SW  | 67° | 2.8 | 22:05:36 | SSE | 10° | 4.1 | Chart... |
| TITAN 4B R/B   | 294 days ago | 21:57:26 | SW  | 10° | 4.9 | 22:01:41 | NNW | 71° | 2.4 | 22:05:54 | NE  | 10° | 4.5 | Chart... |
| LANDSAT 5  | 294 days ago | 21:58:13 | NNE | 16° | 7.0 | 22:01:43 | SSE | 76° | 3.6 | 22:05:28 | SSW | 10° | 5.9 | Chart... |
| ▶ Starlink satellites launched 7 Jan 2020 – 11 satellites between 21:58 and 22:47 (click to expand)  |              |          |     |     |     |          |     |     |     |          |     |     |     |          |
| COSMOS 1975  | 294 days ago | 22:03:02 | NNE | 13° | 6.6 | 22:06:02 | ENE | 32° | 3.8 | 22:08:57 | SE  | 14° | 4.5 | Chart... |
| ▶ Starlink satellites launched 21 Feb 2022 – 20 satellites between 22:05 and 23:53 (click to expand) |              |          |     |     |     |          |     |     |     |          |     |     |     |          |
| STARLINK-1348  | 294 days ago | 22:05:59 | SW  | 10° | 6.0 | 22:09:18 | ESE | 48° | 3.1 | 22:12:10 | ENE | 10° | 5.7 | Chart... |
| SL-3 R/B   | 294 days ago | 22:06:04 | NNW | 18° | 8.9 | 22:10:04 | ENE | 66° | 3.8 | 22:14:23 | SE  | 14° | 5.0 | Chart... |
| ▶ Starlink satellites launched 5 Oct 2022 – 27 satellites between 22:06 and 23:41 (click to expand)  |              |          |     |     |     |          |     |     |     |          |     |     |     |          |
| H-2 R/B  | 294 days ago | 22:06:55 | SE  | 24° | 4.2 | 22:11:25 | ENE | 57° | 3.8 | 22:17:19 | N   | 10° | 8.1 | Chart... |
| METOP-C  | 294 days ago | 22:08:45 | SSE | 21° | 5.1 | 22:12:45 | NE  | 64° | 4.5 | 22:17:43 | N   | 10° | 9.2 | Chart... |
| ▶ Starlink satellites launched 22 Jul 2022 – 16 satellites between 22:13 and 22:45 (click to expand) |              |          |     |     |     |          |     |     |     |          |     |     |     |          |
| SL-14 R/B  | 294 days ago | 22:15:11 | NNW | 22° | 7.8 | 22:18:11 | WSW | 56° | 4.1 | 22:22:10 | S   | 10° | 5.4 | Chart... |
| ▶ Starlink satellites launched 24 Oct 2020 – 18 satellites between 22:16 and 23:52 (click to expand) |              |          |     |     |     |          |     |     |     |          |     |     |     |          |
| ▶ Starlink satellites launched 13 Jun 2020 – 12 satellites between 22:17 and 23:16 (click to expand) |              |          |     |     |     |          |     |     |     |          |     |     |     |          |
| SL-3 R/B   | 294 days ago | 22:18:55 | N   | 11° | 7.4 | 22:22:55 | E   | 37° | 3.4 | 22:24:50 | SE  | 18° | 4.1 | Chart... |
| SL-16 R/B  | 294 days ago | 22:19:34 | N   | 11° | 7.1 | 22:24:34 | ENE | 25° | 3.9 | 22:28:24 | ESE | 11° | 4.0 | Chart... |
| SL-14 R/B  | 294 days ago | 22:19:34 | N   | 14° | 8.6 | 22:23:34 | SSW | 80° | 3.9 | 22:27:37 | S   | 11° | 5.6 | Chart... |
| ▶ Starlink satellites launched 20 Oct 2022 – 2 satellites between 22:19 and 22:27 (click to expand)  |              |          |     |     |     |          |     |     |     |          |     |     |     |          |
| SPOT 5   | 294 days ago | 22:22:47 | SSE | 16° | 4.4 | 22:26:39 | ENE | 59° | 3.2 | 22:31:05 | N   | 10° | 8.0 | Chart... |
| ▶ Starlink satellites launched 18 Oct 2020 – 9 satellites between 22:22 and 23:19 (click to expand)  |              |          |     |     |     |          |     |     |     |          |     |     |     |          |

Figure 13 : situation astronautique (image : In-The-Sky.org)

### 3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

#### TEMOIGNAGE UNIQUE

| #   | QUESTION  | REPONSE (APRES ENQUETE)*   |
|---|---|--|
| A1  | Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )   | Cannes (06)  |
| A2  | (opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement |  |
| A3  | (opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion                           |  |
| <i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i> |   |  |
| B1  | Occupation du témoin avant l'observation  | <p>« 2 juin : sur la plage Macé, je visionnais un film dans le cadre d'un évènement (festival international du film écologique et social).</p> <p>3 juin : je dinais avec des amis sur une terrasse d'un restaurant situé en bord de mer (Mourré Rouge). »</p> |
| B2  | Adresse précise du lieu d'observation   | 43.550° Nord ; 7.022° Est  |
| B3  | Description du lieu d'observation   | NSP  |
| B4  | Date d'observation (JJ/MM/AAAA)   | 02/06/2023   |
| B5  | Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)  | 22h00  |
| B6  | Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)   | « Jusqu'à au minuit au moins. »  |
| B7  | D'autres témoins ? Si oui, combien ?  | « Oui, mon mari (hier soir le 2 juin) et ce soir (le 3 juin), mon mari et un couple d'amis. »  |
| B8  | (opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?   | « Mari, couple d'amis »  |
| B9  | Observation continue ou discontinue ?   | « Continue »   |
| B10   | Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?   |  |
| B11   | Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?  | NSP  |
| B12   | Phénomène observé directement ?   | Oui  |
| B13   | PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)   | « L'objet se voit à l'œil nu. Puis nous l'avons observé avec des jumelles de l'appartement de nos amis situé au 6 <sup>e</sup> étage d'un immeuble du boulevard de la Croisette (Le St James). »   |

|                                       |   |   |
|---------------------------------------|---|---|
| B14                                   | Conditions météorologiques  | « Ciel dégagé. »  |
| B15                                   | Conditions astronomiques  | « Pleine lune ce soir (le 3 juin). »  |
| B16                                   | Equipements allumés ou actifs   | « Aucun. »  |
| B17                                   | Sources de bruits externes connues                                    | « Aucun. »  |
| <i>Description du phénomène perçu</i> |   |   |
| C1                                    | Nombre de phénomènes observés ?                                       | « Un seul. »  |
| C2                                    | Forme   | « Change de forme constamment : sphérique, croissant, etc. Plusieurs points lumineux forment un ensemble. » |
| C3                                    | Couleur   | « Blanc. »  |
| C4                                    | Luminosité  | « Très lumineux. »  |
| C5                                    | Trainée ou halo ?   | « Non. »  |
| C6                                    | Taille apparente (maximale)   | « Difficile à dire. »   |
| C7                                    | Bruit provenant du phénomène ?  | « Aucun. »  |
| C8                                    | Distance estimée (si possible)  | « Difficile à dire. »   |
| C9                                    | Azimut d'apparition du PAN (°)  | « Sud. » Nord-nord-ouest après enquête  |
| C10                                   | Hauteur d'apparition du PAN (°)                                       | « Très haut. »  |
| C11                                   | Azimut de disparition du PAN (°)                                      | « Même position. »  |
| C12                                   | Hauteur de disparition du PAN (°)                                     | NSP   |
| C13                                   | Trajectoire du phénomène  | « Sans changement de direction. »   |
| C14                                   | Portion du ciel parcourue par le PAN                                  | « Aucune. Fixe. »   |
| C15                                   | Effet(s) sur l'environnement  | « Pas d'observation. »  |
| D1                                    | Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?           | Oui   |
|                                       |   | « Impression bizarre. »   |
| E1                                    | Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?    | « Ils ont trouvé cela bizarre aussi. »  |
| E2                                    | Qu'a fait le témoin après l'observation ?                             | NSP   |
| E3                                    | Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?               | « Intérêt modéré. »   |
| E4                                    | Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?                           | « Non. »  |
| E5                                    | L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?                          | « Oui. »  |
| E6                                    | Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ? | « Non. »  |

E7

L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?

Rapporter les mots du témoin, entre guillemets

## 4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse est privilégiée : l'observation d'un astre, en particulier la planète Vénus.

### 4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

L'observation d'un même PAN, deux soirs d'affilée dans la même direction, et durant une longue période (au moins deux heures), est caractéristique d'une observation astronomique. La description du PAN comme étant blanc et brillant est également tout à fait typique de ce qui caractérise la planète Vénus.

La reconstitution sur Stellarium exposée dans la situation astronomique montre que la position apparente de Vénus lors de l'observation des 02 et 03 juin et des prises de vue du 03 juin est tout à fait cohérente avec celle du PAN, puisqu'elle est également située entre l'ouest et le nord-ouest. De plus, Vénus se couchait à l'horizon à 0h27, ce qui est cohérent avec l'heure de disparition du PAN.

L'hypothèse explicative est renforcée par plusieurs éléments :

- 1- Un seul point lumineux est visible sur les photos du PAN, alors qu'il devrait y en avoir deux, proches l'un de l'autre, si le PAN n'était pas Vénus.
- 2- T1 a indiqué avoir revu le PAN le 1<sup>er</sup> juillet 2023 vers 22h00, semblant moins haut dans le ciel. Or, c'est effectivement le cas pour Vénus, qui était à environ 15° de hauteur, contre environ 24° les 2 et 3 juin (figure 14).

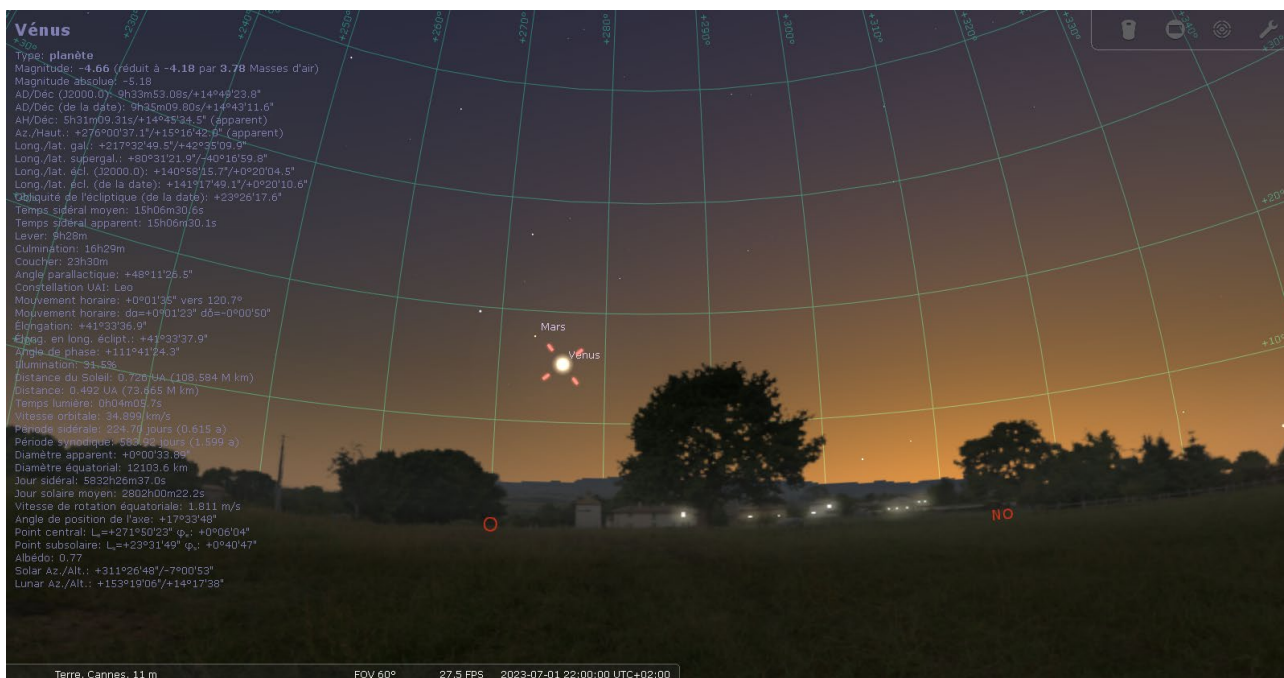


Figure 14 : situation astronomique du 1<sup>er</sup> juillet 2023 (image : Stellarium)

3- Sur les photographies du 03 juin, le PAN apparait presque à la verticale du phare situé au bout de la jetée de Port Canto, dont l'azimut est voisin de 281° depuis le lieu d'observation. Or, l'azimut de Vénus était de 279° lors de l'observation ce même 03 juin (figures 15 et 16).

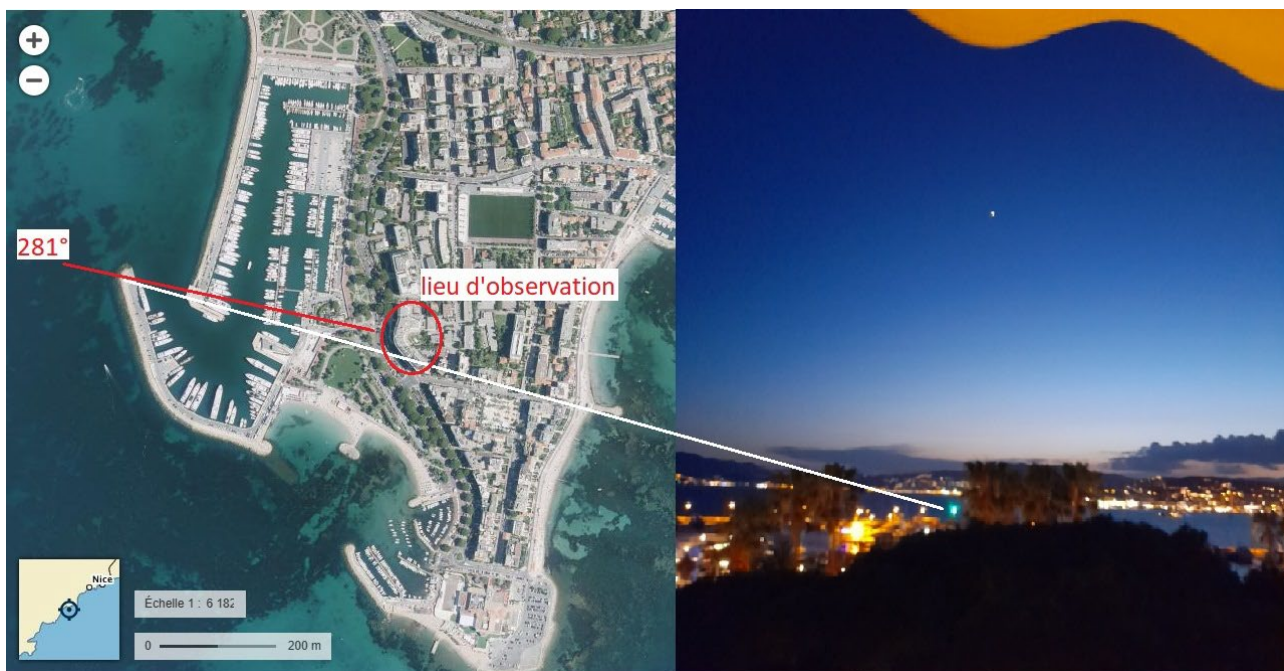


Figure 15 : mesure de l'azimut du PAN (image : Géoportail / T1)



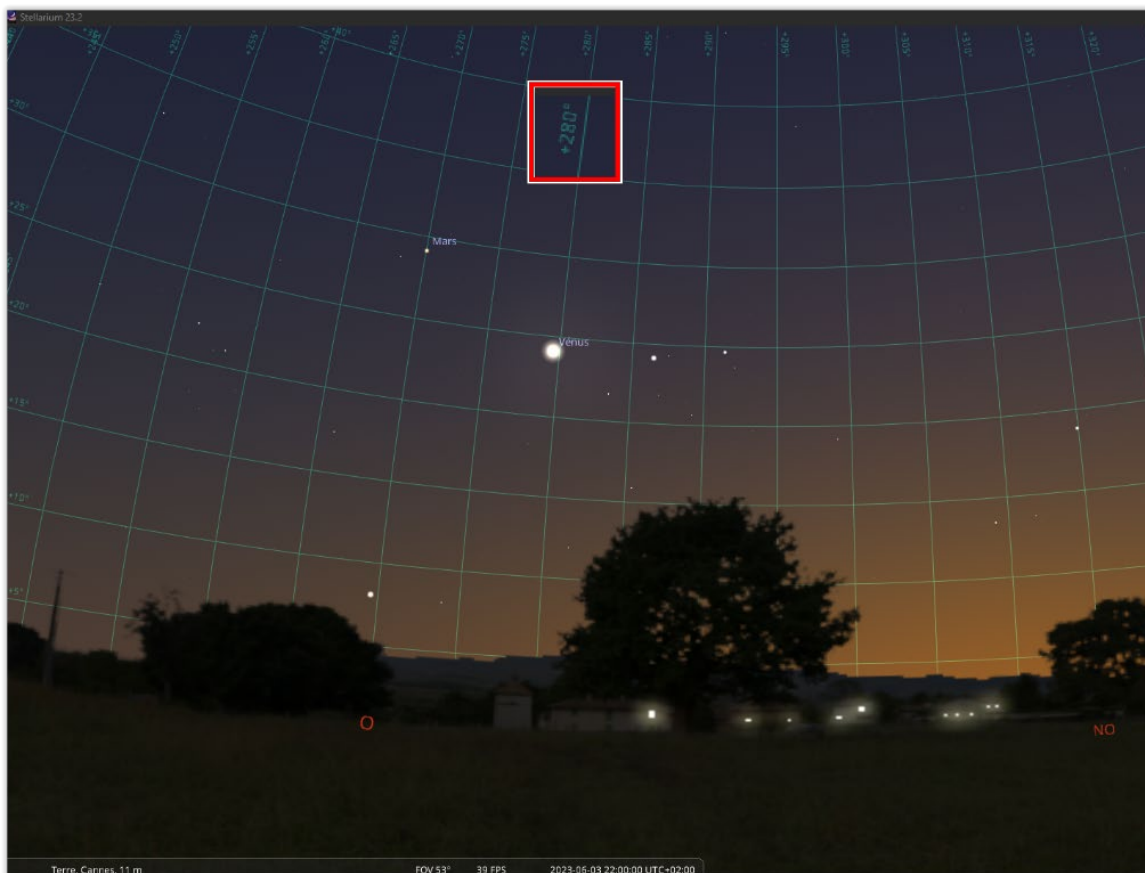


Figure 16 : situation astronomique du 03 juin 2023 (image : Stellarium)

Rappelons enfin que les changements de forme du PAN ne sont observables qu'aux jumelles. La description et les conditions d'observation sont très cohérentes avec un nouveau phénomène source de PAN expliqué par le GEIPAN, la vision entoptique : [Un nouveau phénomène source de PAN expliqué par le GEIPAN : La vision entoptique | GEIPAN \(cnes-geipan.fr\)](https://www.cnes-geipan.fr/fr/actualites/un-nouveau-phenomene-source-de-pan-explique-par-le-geipan-la-vision-entoptique)

Les changements de forme constatés pourraient par exemple être causés par une mauvaise focalisation des jumelles.

La très grande cohérence d'azimut entre le PAN et Vénus ne laisse aucun doute sur l'explication du cas et valide l'hypothèse explicative.

## 4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

| HYPOTHÈSE(S)    | EVALUATION*  |
|-----------------|--------------|
| <b>1. Vénus</b> | <b>0.975</b> |

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 50%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

| 1. Vénus - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51628 |  |   |             |
|---|--|---|-------------|
| ITEM  | ARGUMENTS POUR   | ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR      | POUR/CONTRE |
| <b>Forme</b>  | - Aspect visuel du PAN tout à fait cohérent avec Vénus<br>- Changements de forme du PAN décrits par T1 typiques d'une vision entoptique de Vénus à travers des jumelles    | Marge d'erreur très faible              | <b>0.95</b> |
| <b>Couleur(s)</b>   | Couleur blanche du PAN tout à fait cohérente avec Vénus  | Marge d'erreur très faible              | <b>0.95</b> |
| <b>Azimut (préciser: début/fin)</b>                         | Direction d'observation du PAN très cohérente avec Vénus   | Marge d'erreur très faible (1° environ) | <b>0.95</b> |
| <b>Elevation (préciser: début/fin)</b>                      | PAN revu le 1er juillet 2023 à une hauteur angulaire plus faible qu'en juin, très cohérent avec Vénus  | Marge d'erreur très faible              | <b>0.95</b> |
| <b>Date/Heure</b>   | - Observations faites deux jours d'affilée au même horaire, typique d'une observation astronomique<br>- Fin de l'observation correspondant à l'horaire du coucher de Vénus | Marge d'erreur très faible              | <b>0.95</b> |

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; importante (60% à 80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

## 4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance du cas est bonne, puisqu'il y a 4 témoins et plusieurs photographies du PAN. Toutefois, il n'y a qu'un seul témoignage.

\*selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et

## 5- CONCLUSION

Les 2 et 3 juin 2023 vers 22h, un couple d'habitants de CANNES (06) observe deux soirs de suite un objet très lumineux et fixe. Seule l'épouse témoignera. Il faut noter que le 3 juin, ils sont accompagnés d'un couple d'amis qui observera également le PAN sans témoigner.

L'observation a été faite depuis différents endroits situés sur la commune de Cannes (06). Le témoin indique une visibilité au sud. Toutefois, l'analyse des photographies montrera une visibilité entre l'ouest et l'ouest-nord-ouest.

Avec des jumelles, l'objet semble être constitué de plusieurs points lumineux de taille homogène bougeant constamment, donnant à l'ensemble une forme parfois sphérique ou en forme de croissant. Les deux observations ont duré deux heures environ chacune. Trois photos du PAN ont été prises à l'aide d'un téléphone portable le soir du 3 juin. Le PAN apparaît sous la forme d'un gros point lumineux de couleur blanche. Les formes et divers points lumineux décrits par le témoin lors de l'observation sous jumelles n'apparaissent pas sur les photographies.

Il faut également noter que le 1er juillet 2023, le témoin a de nouveau fait une nouvelle observation du PAN qu'il a pu filmer. La vidéo montre également un gros point lumineux de couleur blanche sans élément pour le localiser dans le ciel.

D'étrangeté très faible et de bonne consistance (4 témoins, mais un témoignage unique, photos et vidéo du PAN), ce cas s'avère être une observation de la planète Vénus.

L'aspect visuel et la direction d'observation du PAN corrigée par l'enquête sont tout à fait cohérents d'une observation de cette planète, répétée deux soirs de suite aux mêmes horaires.

De plus, sur les photographies, un seul point lumineux apparaît, alors qu'il y aurait dû y en avoir deux proches l'un de l'autre si Vénus ne correspondait pas au PAN. Le PAN était par ailleurs visible jusqu'au moment du coucher de Vénus, et a été revu le 1<sup>er</sup> juillet 2023 au soir, mais avec une hauteur angulaire plus faible, ce qui correspond tout à fait à son positionnement.

Enfin, les changements de formes du PAN, décrits suite à l'observation aux jumelles, sont typiques d'un artefact de perception suite à un mauvais réglage de cet instrument. En effet, il est difficile de focaliser les jumelles sur un point sans autre repère de distance, et dans certains cas l'image qui est faite se superpose avec celle de l'œil (phénomène de vision entoptique), ce qui donne une impression de mouvement à la scène observée.

**Le cas est classé « A », observation de Vénus.**

## 6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

