

Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe

Groupe d'Etudes et d'Informations sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 18/11/2024

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

AVOLSHEIM (67) 02.08.2015



**PARIS - Les Halles
SIÈGE**

2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

**PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS**

52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

**TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE**

18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

**GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS**

BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Un témoin rapporte le 18 septembre 2016 dans un questionnaire manuscrit une observation faite le 02 aout 2015, soit un peu plus d'un an auparavant.

A partir de 02h25, le témoin observe la présence dans le ciel dégagé de nombreuses « boules » ou « sphères » blanches « *clignotants tous et bougeant sur eux-mêmes* ». Le témoin arrête son observation vers 03h00 pour aller se coucher. L'observation est faite à l'œil nu et aux jumelles. Aucune photographie ne sera prise.

Aucun autre témoignage ne sera recueilli.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue de la partie narration libre du questionnaire d'observation et est reproduite ci-dessous :

« Bonjour ! J'ai imprimé le présent dossier donc pour faire part de mon observation d'OVNI.

Avant tout, je souhaite faire une petite « intro », juste pour vous préciser :

Je suis depuis toujours et très jeune, intéressé par le « monde de l'étrange », paranormal, OVNI, poltergeists...

Aujourd'hui, j'ai 19 ans 1/2, ma première expérience dans le domaine remonte à mes 12 ans, à l'époque j'habitais avec ma mère et mon beau-père dans un appartement que je qualifierai « d'hanté », par quelque chose ou quelqu'un... (Bruits de vaisselle cassée, bruits de coups forts contre les murs alors que nous étions tous les trois dans la même pièce, rire d'un bébé dans ma chambre en pleine nuit).

Sinon, j'ai visité bien des lieux « étranges » (hôtels abandonnés en pleine forêt), et eu aussi quelques expériences avec le phénomène OVNI, trois expériences pour être plus précis.

- 1- Une boule sphérique gris métallisée stationnant entre 2000 et 3000 m d'altitude je dirai, pas de vent, super soleil, l'été, plein jour. Temps de l'observation : 10 secondes maximum. Un nuage est passé devant et elle a disparu.*
- 2- Un objet volant, euh OVNI sûrement, positionné à haute altitude aussi, mais de nuit cette fois, le soir vers 19 heures, en février 2015, et ressemblant à un cigare volant (blanc) ou un cylindre, je vous enverrai les photos si je peux.*
- 3- Le troisième cas, le plus intéressant sûrement, et celui surtout qui m'a le plus marqué.*

Ma mère est intéressée par le « domaine » en quelque sorte, et d'après ce que je sais, a eu des « expériences » aussi dans sa jeunesse. Je tiens cette passion d'elle je pense.

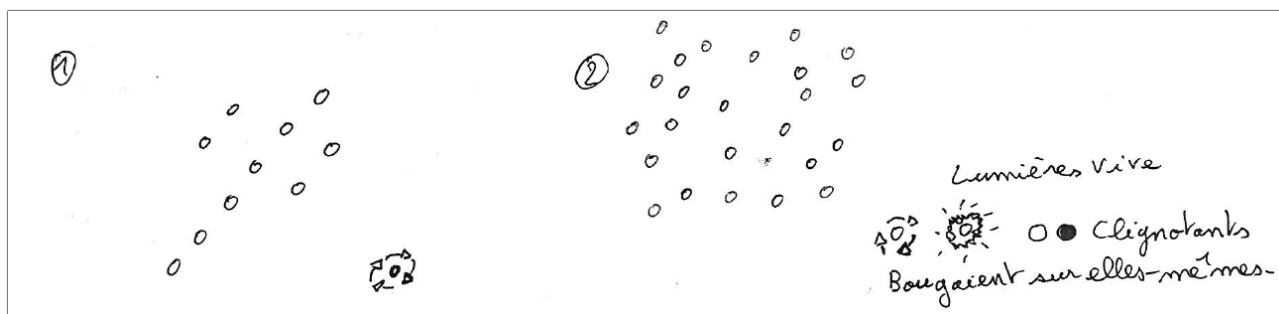
Je vais donc commencer le récit de mon observation, qui sera résumée rapidement car j'ai déjà fait un plan avec croquis + explications détaillées.

Le croquis vous aidera probablement dans votre recherche. Je vous l'envoie avec ce dossier.

Je précise que lors de l'observation, je n'étais pas drogué, saoul ou délirant, mais parfaitement lucide et conscient de ce qui se passait.

L'observation a eu lieu dans la nuit donc, du samedi 1er au dimanche 2 août 2015. Il y a donc un an passé.

A Avolsheim, petit village Alsacien du 67. Là(anonymisation)



Observation de « boules », sphères lumineuses blanches, évoluant à une assez haute altitude. Début de l'observation : 2h30 du matin (environ).

Dimanche 2 août 2015. Nuit calme, pas de vent, ciel clair et dégagé.

Lieu : Avolsheim. Observation depuis les fenêtres de ma chambre, donnant plein est. « Objets » situés direction sud-est, dans le ciel (assez haut).

Je vis des points blancs (petits à l'œil nu), clignotants tous et bougeant sur eux-mêmes (ils se déplaçaient légèrement en rond). Cette formation de boules lumineuses se tenait en une forme bizarre, faisant penser à une figure géométrique (en forme de croix).

Le ciel était rempli d'étoiles et la lune était pleine, de la veille, nuit du 31 juillet au 1er août. Je remarquais dans le ciel le point lumineux brillant avec ses lumières rouge et verte que je vois depuis des années.

Les boules de lumière blanche restaient dans cette position pendant 15 minutes, scintillaient et bougeaient très légèrement sur elles-mêmes.

J'ai observé ce temps-là avec les jumelles. Agrandies, les boules faisaient penser à de petits feux clignotants. Leur lumière était blanche et vive.

Je n'ai pas fait de photos, je pensais qu'on ne les verrait pas à l'écran.

Je me suis absenté quelques minutes et revenu aux jumelles, je vois qu'elles avaient changé de forme... (Un satellite ne peut pas changer de forme...). Maintenant c'était un regroupement de lumières blanches, et elles étaient plus nombreuses... (Une dizaine au début, au moins quinze après) - (15-20 ou plus). Leur forme était disproportionnée, un amas. Il y en avait peut-être plus, car je cru en voir une vingtaine clignoter et scintiller.

Des nuages légers passèrent « dans » les boules, ils traversèrent, les lumières restaient fixes. C'était sidérant, mais ce n'était pas la première fois que je vis des OVNI. C'était étonnant et à la fois ça m'a laissé deviner qu'est-ce-que ça pouvait être. Plus je les voyais, plus j'avais envie de continuer à les voir.

Ce n'était pas un avion, planeur, hélicoptère ; ballon ou satellite, ça n'y ressemblait pas du tout. Ça ne faisait aucun bruit, il n'y avait aucun bruit.

Je stoppais l'observation vers 3h00 (2h50-2h55 peut-être) et restait sidéré, très étonné et en me disant que ça pouvait être quelque chose d'extraordinaire.

Je crois dur comme fer à l'existence des « extraterrestres », autres formes intelligentes de vie, aux OVNI, et surtout à la théorie des anciens astronautes (Néo-Evhémérisme). Je n'ai jamais rien vu de pareil !! »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

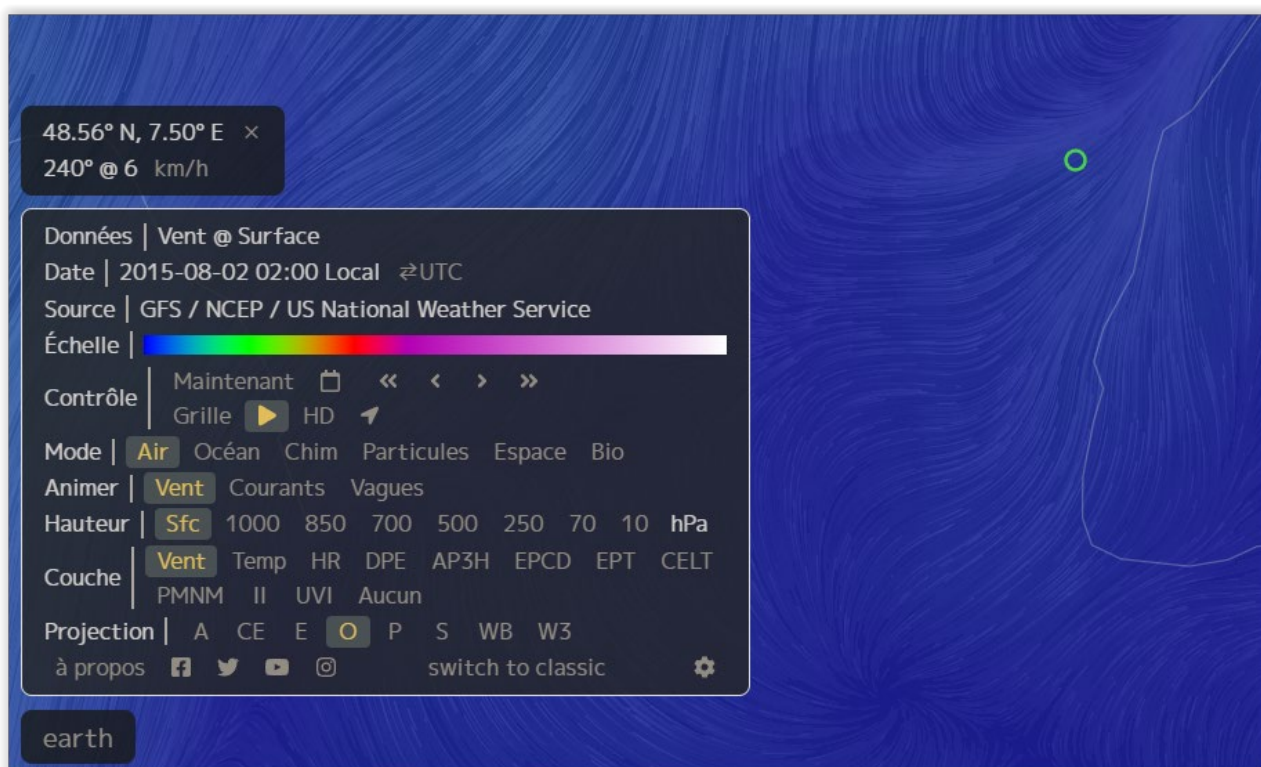
La **situation géographique** est résumée sur la carte ci-dessous, complétée selon les indications du témoin dans le questionnaire :



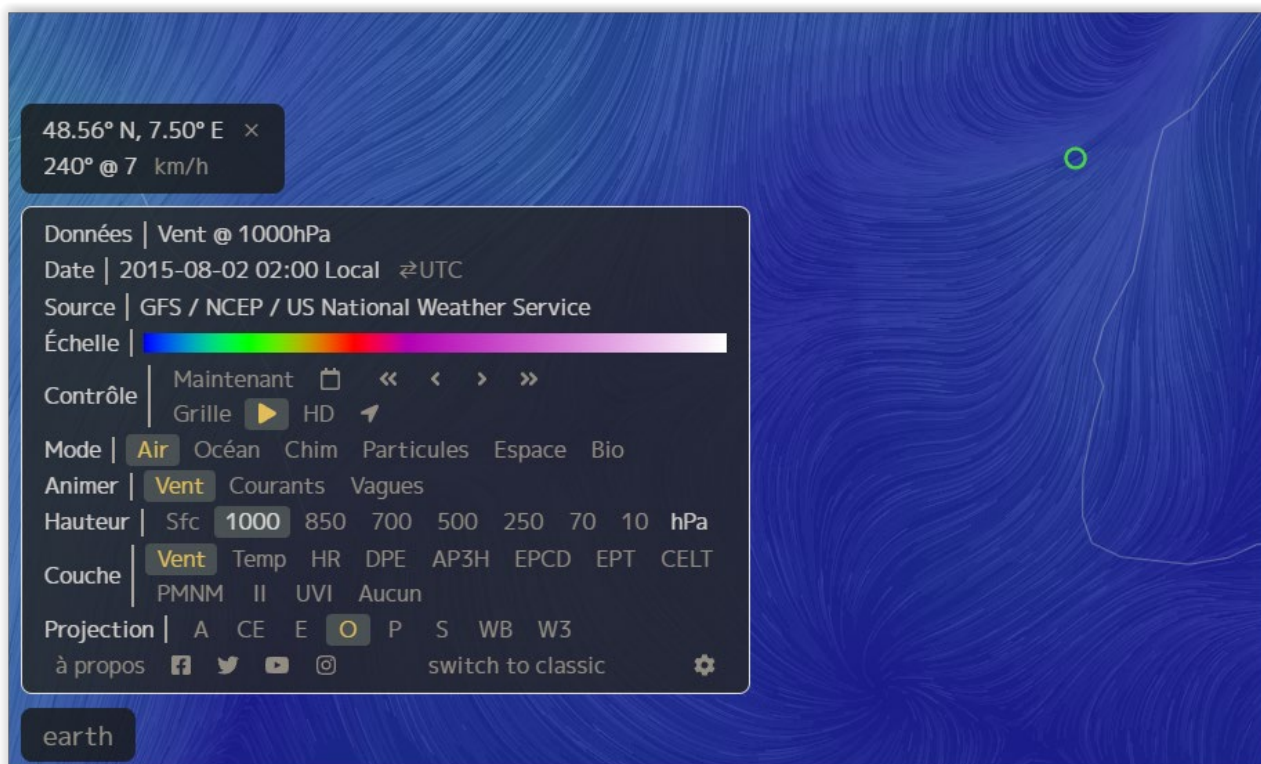
Les **données météorologiques** sont les suivantes, extraites de la station de Strasbourg, située à environ 10 km à l'ouest de la position du témoin :

Indicatif	67124001										
Nom	STRASBOURG-ENTZHEIM										
Altitude	150 mètres										
Coordonnées	lat : 48°32'58"N - lon : 7°38'25"E										
Coordonnées lambert	X : 9914 hm - Y : 24077 hm										
Producteurs	2015 : METEO-FRANCE										
+ Afficher la liste des paramètres											
- Masquer les données ...											
Date	PSTAT	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2
02 août 2015 00:00	999.9	1.0	180		0			7800			
02 août 2015 01:00	1000.1	0.8	190		0			7800			

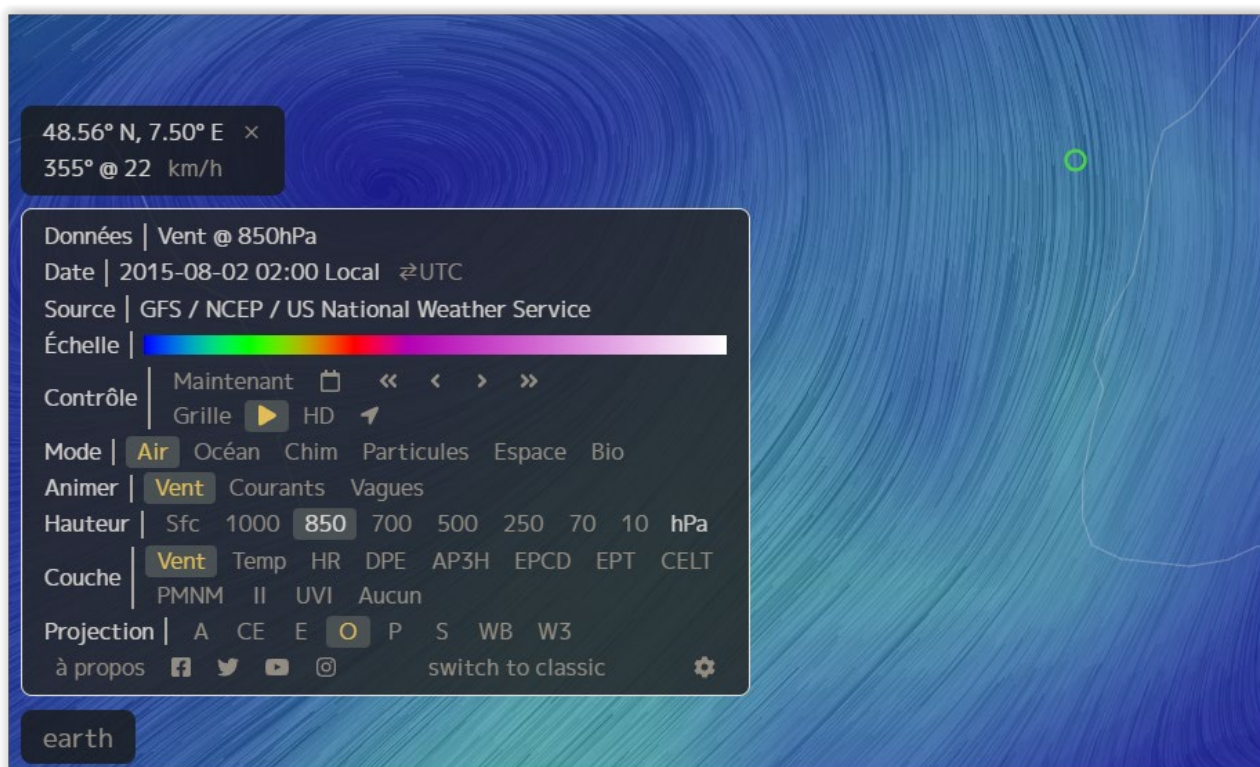
En complément de ces données, nous pouvons ajouter celles du site Earthnull pour la position exacte du témoin à 02h00 locales et pour trois niveaux d'altitude :



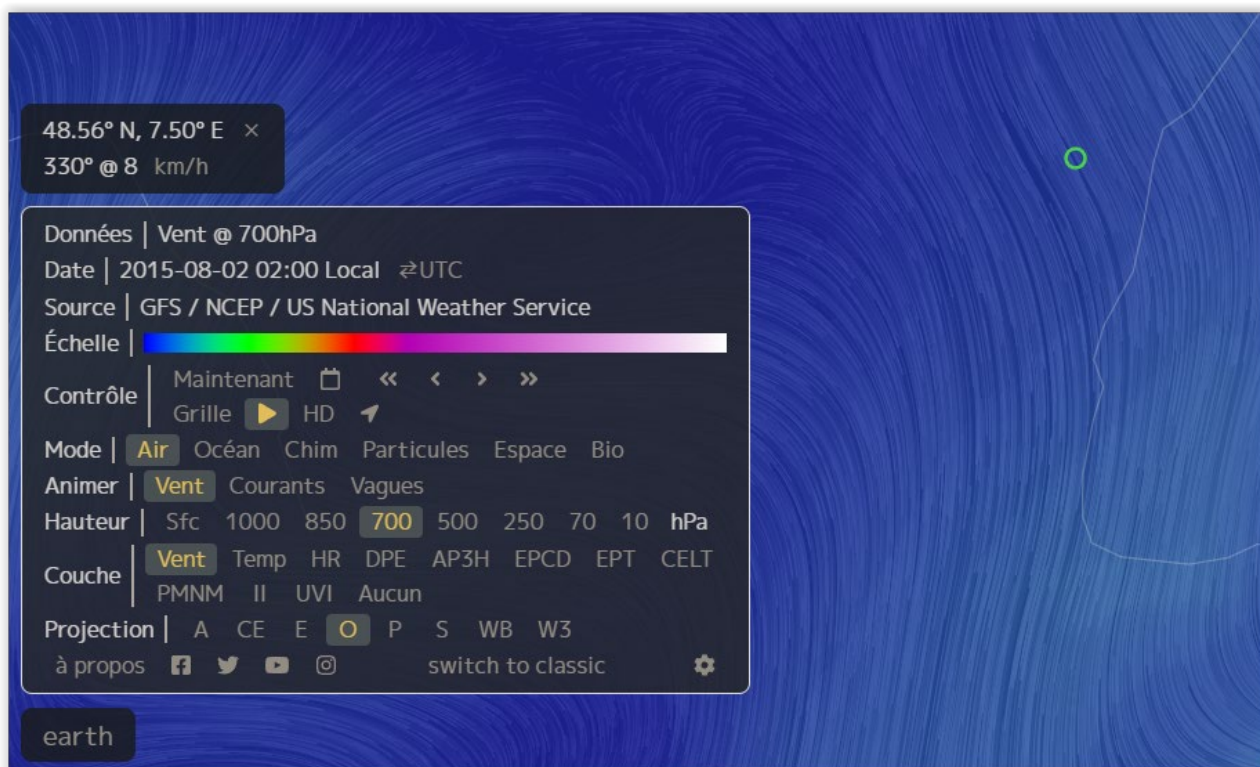
1- Vents de surface à 02h locales – 240° et 6 km/h



2- Vents à l'altitude correspondant à la pression par rapport au niveau de la mer de 1000 hPa (environ 110 m*) à 02h locales – 240° et 7 km/h



3- Vents à l'altitude correspondant à la pression par rapport au niveau de la mer de 850 hPa (environ 1500 m*) à 02h locales – 330° et 22 km/h

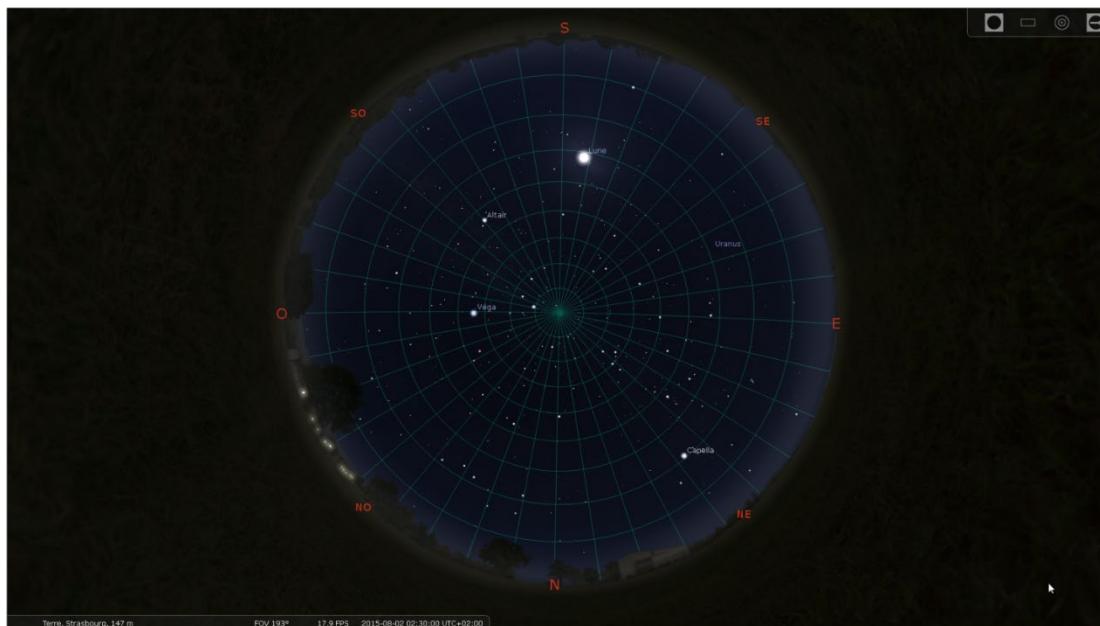


Vents à l'altitude correspondant à la pression par rapport au niveau de la mer de 700 hPa (environ 2970 m*) à 02h locales – 330° et 8 km/h

* Cette estimation a été faite en utilisant la formule du nivellement barométrique calculable en ligne [ici](#), pour les températures de référence relevées sur le site [earth-nullschool.net](#) à la position des témoins (voir ci-dessus)

En résumé, le vent près du sol et à basse altitude est quasi-nul à très faible, de secteur sud-ouest. Plus en altitude, le vent variable s'oriente principalement au nord à 22km/h (1500m d'altitude) et au nord-ouest à 8 km/h (3000m d'altitude). Aucun nuage n'a été détecté par le ceilomètre de la station de Strasbourg.

La **situation astronomique** est la suivante, pour Strasbourg à l'heure de l'observation :



On peut signaler la présence de la pleine Lune au sud et à une élévation d'environ 31°.

ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	AVOLSHEIM (67)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Télévision, vidéo
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Chambre d'une maison
B3	Description du lieu d'observation	Depuis la fenêtre de la chambre du témoin
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	02/08/2015
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	02:25:00

B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	40 à 50 mn
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	Discontinue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	Le témoin est allé boire et chercher ses jumelles
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Le témoin s'est endormi
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Oui – Jumelles Power Optical 10x50
B14	Conditions météorologiques	Le vent de surface ou non loin était quasi-nul à très faible, de secteur sud-ouest et le ciel dégagé. Plus en altitude, le vent variable s'oriente principalement au nord à 22km/h à 1500m et au nord-ouest à 8 km/h à 3000 m. Aucun nuage n'a été détecté par le ceilomètre de la station de Strasbourg.
B15	Conditions astronomiques	Ciel étoilé et présence de la pleine Lune au sud à une élévation d'environ 31°
B16	Equipements allumés ou actifs	Non
B17	Sources de bruits externes connues	Bruits de circulation à 600m
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	10 dans la première phase, puis 15/20 dans la seconde
C2	Forme	PANs individuels : sphères. L'ensemble : forme initiale de « croix », puis en amas hétérogène
C3	Couleur	Blanc pur
C4	Luminosité	« Aussi brillant qu'une étoile normale »
C5	Trainée ou halo ?	« Petit halo ou auréole plutôt qui entourait chaque sphère »
C6	Taille apparente (maximale)	
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Non
C8	Distance estimée (si possible)	« 2000-3000 m d'altitude ? »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	80°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	75-90°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	80°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	75-90°
C13	Trajectoire du phénomène	Immobile
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	0.00
C15	Effet(s) sur l'environnement	Non

D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Vive consternation et préoccupation sur le moment. La forme de croix ! Non mais ça je m'en souviens encore maintenant comme si c'était hier !! What ? Qu'est-ce-que ça pouvait être ??? Puis cet amas de sphères 15 minutes après. Jamais rien vu de pareil ! »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« A environ 3h du mat je me suis couché et j'ai dormi tout de suite après. Je me suis couché en me disant que c'était un OVNI fabriqué par les ET ou par l'homme, mais tenu au grand secret (du public). En ai parlé à mes grands-parents le matin au réveil, m'ont pas pris au sérieux ! Mon père pareil, mon oncle pareil. Ils ne croient pas trop aux OVNI (Ou n'en ont jamais vu plutôt !). Rien trouvé qui parlait de ça dans les DNA [journal Dernières Nouvelles d'Alsace] du jour ou les jours après. (Vous pouvez faire des recherches plus approfondies, vous, au GEIPAN à Toulouse ou à l'OSPAR). Mes théories et ce que je crois et soupçonne. Je crois pour commencer à la théorie d'Eric Von Daniken, les anciens astronautes (Néo-évhémérisme) et de Giorgio Tsoukalos. Puis au crash d'un aéronef à Roswell en 1947. Puis à la Zone 51 et au secret toujours actuel que les gens qui dirigent/gardent au secret. Le secret de ne pas révéler au monde qu'il y a bien eu contact plusieurs fois et qui continue toujours ! Je sais beaucoup de choses là-dessus ! »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Aucun phénomène connu ou météorologique. Je crois que c'est plein de soucoupes de 5 m de diamètre rassemblées, un vaisseau unique ne se déformerait pas ! Changement de forme !! »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Ecoutez, c'est un peu long d'écrire tout sur le papier. Téléphonnez-moi au xxx, je vous expliquerai tout »

E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Non »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« On verra ce que vous en concluez. Tenez-moi informé s'il vous plaît. Situation explicable ou non ? Humainement je veux dire !? »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	/

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

La seule hypothèse envisagée est celle d'un groupe de ballons LED.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

Résumons les données physiques et dynamiques du PAN telles que fournies par le témoin dans le questionnaire :

- Observation de 10 à 20 objets ponctuels ou sphériques clignotants et/ou scintillants, de couleur blanche, entourés d'un léger halo
- Ces objets sont animés de petits mouvements sur eux-mêmes et sont regroupés d'abord sous une forme géométrique (« sorte de croix » selon le témoin) puis en amas. Ils restent sensiblement à la même place dans le ciel, tout au long de l'observation qui aura duré en tout environ 40 à 50 minutes.

Nous sommes un samedi soir, en été et la météo est particulièrement clémente avec une absence de nuages et pas ou peu de vent.

Ces conditions sont idéales pour que des objets portés par le vent soient lâchés dans le ciel. Il pourrait s'agir de lanternes thaïlandaises ou de ballons lumineux, équipés de LED.

L'avantage de l'hypothèse ballons à LED est plus conforme à l'observation, car ils peuvent restés « allumés » plus longtemps que les lanternes et l'éclat blanc est plus commun que pour les lanternes qui sont très majoritairement de couleur orange.

L'altitude probablement assez élevée à laquelle ces ballons se trouvent empêche de distinguer clairement à l'œil nu leur forme sphérique ; ils n'apparaissent donc pour le témoin que sous une forme ponctuelle, celle de la lumière LED dont ils sont pourvus : « *je vis des points blancs (petits à l'œil nu)* ».

Le témoin évoque toutefois des sphères (ou « *boules* »), il est allé chercher une paire de jumelles lui permettant probablement de distinguer la forme sphérique des ballons. Il évoque également la présence d'un halo autour des lumières, ce halo est sans doute l'enveloppe des ballons entourant la lumière LED, émettant à travers cette enveloppe une lumière plus diffuse (cf exemples de ballons ci-dessous).



En ce qui concerne le comportement des PAN, ils se comportent tout à fait comme des objets passifs ballottés par un vent faible, présent y compris en altitude, comme constaté dans la situation météorologique.

Vu depuis une grande distance, un déplacement de 7/8 km/h (vitesse maximale du vent, variable, au sol ou à proximité, mais également à une altitude de 2970 m) est imperceptible pendant une longue période pour l'observateur, même si les ballons sont « ballottés » au gré du vent et changent leurs positions relatives les uns par rapport aux autres, ce qui explique ce changement d'aspect de l'ensemble décrit par le témoin.

La variabilité du vent n'est pas clairement visible sur les relevés météo, mais au vu de sa très faible vitesse, elle reste plausible.

Le clignotement (ou scintillement) des PAN est tout à fait possible dans le cadre de l'hypothèse, certains modèles de ballons LED pouvant émettre une lumière soit fixe, soit clignotant rapidement ou lentement (voir [cette vidéo](#) de démonstration).

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Ballons LED	0.725

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Ballons LED - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51742			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Ponctuelle à l'œil nu et sphérique aux jumelles Présence d'un halo qui se trouve probablement être l'enveloppe des ballons		0.50

Couleur(s)	Blanche, courante Clignotements possibles sur certains modèles		0.50
Déplacements	Nuls à faible en altitude, avec un vent faible et variable	Variabilité du vent non formellement établie, mais plausible	0.40
Période	Un soir d'été, en fin de semaine		0.70
Météo	Très favorable : vent nul à faible, absence de nuages		0.70

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance* du cas est faible, avec un témoin unique et une absence de photos ou de vidéos des PAN.

*selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

5- CONCLUSION

Depuis sa chambre à Avolsheim (67), le témoin observe dans la nuit du samedi 1^{er} au dimanche 2 août 2015, vers 2h25 la présence dans le ciel dégagé de 10 à 20 « boules » blanches qui scintillent et « bougent très légèrement sur elles-mêmes ». Le positionnement général des éléments les uns par rapport aux autres évolue également tout en restant groupés.

L'observation est faite à l'œil nu mais également aux jumelles. Agrandies aux jumelles, les boules font penser à des feux clignotants. Leur lumière est blanche et vive.

Le témoin arrête son observation vers 03h00 pour aller se coucher.

La consistance¹ du cas est faible, avec un témoin unique et une absence de photos et de vidéos.

L'analyse des informations fournies par le témoin nous oriente vers l'hypothèse d'un groupe de ballons LED, ceci en s'appuyant sur les éléments suivants :

- Forme ponctuelle à l'œil nu et sphérique aux jumelles, présence d'un halo étant probablement l'enveloppe des ballons
- Couleur blanche, fréquente pour des ballons LED. Le clignotement est également possible pour certains modèles
- Les conditions météorologiques sont tout à fait favorables à un lâcher de ballons : pas ou peu de vent, absence de nuages
- La période s'y prête également : une nuit d'été, le week end
- Le vent faible et probablement variable, y compris en altitude, explique que les PAN ont semblé en position stationnaire tout le temps de l'observation (35 minutes environ), ce qui ne les empêchait pas d'être ballotés et de changer de position les uns par rapport aux autres, tout en restant globalement dans le même espace.

Le cas est classé en « B » : observation probable de ballons lumineux équipés de LED.

¹ Quantité d'informations fiables ou objectivée du témoignage

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.275

Consistance [C] = [I]x[F] 0.490

Fiabilité [F] 0.700

Information [I] 0.700

Classé B

