

Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe

Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 14/11/2023

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

THIEULIN (LE) (28) 21.03.2022



**PARIS - Les Halles
SIÈGE**

2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

**PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS**

52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

**TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE**

18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

**GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS**

BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN reçoit le 23/03/2022 un PV de gendarmerie au sujet d'une observation d'un PAN réalisée par un témoin sur la commune de Le THIEULIN (28) le 21/03/2022 puis le 23/03/2022 vers 06h du matin.

Le 12/04/2022 le GEIPAN envoie le questionnaire technique au témoin. Sans retour, une première relance est effectuée par l'enquêteur sur messagerie téléphonique début juillet 2022 (témoin injoignable, en permanence sur répondeur). Une seconde demande est effectuée sans davantage de réponse le 27/09/2022.

L'étude ne se fait donc que sur le seul PV de gendarmerie.

Aucun autre témoignage ne sera recueilli.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est extraite du P.V. de gendarmerie. Elle est reproduite ci-dessous.

« Je me présente ce jour sur votre demande suite à ma sollicitation de vos services dans la nuit du 21 mars 2022 au 22 mars 2022. J'ai envoyé un premier message au Major X à 23 heures 36 minutes. Il m'avait renvoyé un message me demandant de contacter le 17.

C'est ce que j'ai fait. J'ai sollicité vos services vers minuit durant cette nuit-là, suite à une observation que j'ai faite. Je souhaite vous détailler ce que j'ai vu.

Question : Cette nuit-là où vous avez observé quelque chose, quelles étaient les conditions climatiques ?

Réponse : C'était presque une pleine lune. Comme vous êtes arrivés. Le ciel était dégagé. Il faisait nuit. Il n'y avait ni brume ni brouillard.

Question : Pouvez-vous nous relater précisément ce que vous avez observé dans la nuit du 21 au 22 mars 2022 ?

Réponse : En fermant mon véhicule, j'ai regardé le ciel, en direction du nord-ouest. J'ai pu observer une étoile qui était seule. Cette étoile-là, particulièrement brillante par rapport aux autres, bougeait. Elle bougeait d'une manière irrégulière. Elle faisait comme des sauts de puce, un peu dans toutes les directions. Il y avait des temps de pause entre chaque mouvement. C'était toujours dans le même secteur. Ça restait plus ou moins dans le même secteur, ça restait dans mon champ de vision initial, sans que j'aie besoin de bouger la tête pour suivre les mouvements.

Alors par rapport à la ligne d'horizon, c'était au-dessus. C'est difficile de vous donner une distance précise par rapport à la ligne d'horizon, mais ça me paraissait très loin puisque je pensais que c'était une étoile au départ.

En tant qu'ancien professionnel du bâtiment, je vous aurais donné un angle d'environ 10/15 degrés par rapport à mon point de vue avec l'horizon. Je sais que ça peut paraître gros, mais je l'ai vu.

Si je devais vous imaginer ce que j'ai vu, je vous aurais donné l'exemple des graines de la fleur de pissenlit, lorsque l'on souffle dessus et que cela se propage dans l'air.

J'entends par là que cela avait comme plusieurs aspérités ou plusieurs branches, qui semblaient se réunir entre elles. Le bout des aspérités, me faisant penser au symbole du COVID, étaient elles-mêmes lumineuses et de différentes couleurs.

Le dessin du COVID me paraît bien exprimer la forme de ce que j'ai vu, sur l'implantation des points lumineux. La forme dans son ensemble, faisait comme un halo de lumière, elle n'était pas sombre et transparente. C'est comme si vous aviez un ensemble, sur une guirlande, de points lumineux et que vous pouvez toutes les distinguer. C'était magnifique. Il y avait à peu près toutes les couleurs. Il y avait beaucoup de bleu, de vert, de rouge. C'est pour ça que je vous avais pris comme exemple, au-dessus de la baie de Shanghai il me semble, ils avaient installé un ensemble de drone dans le ciel, qu'ils avaient programmé par ordinateur, pour donner l'impression d'un feu d'artifice.

À l'œil nu, je n'en voyais qu'un seul point lumineux, comme une étoile. C'était le comportement physique de cette « étoile » qui m'a fait prendre les jumelles pour l'observer de plus près. Quand cet amas bougeait, j'ai observé qu'il changeait de position, la forme changeait.

J'ai pu voir une forme qui devenait ovale, comme si vous preniez une assiette qui, à plat devant vous était ronde, en l'inclinant ou en la pivotant, elle changeait de forme pour devenir ovale.

À d'autres moments, cet ensemble prenait une autre forme, quand il basculait sur l'avant ou sur l'arrière, il prenait une forme plate, comme si tous les points lumineux s'alignaient.

Question : Où vous trouviez-vous au moment de cette observation ?

Réponse : J'arrivais devant chez moi, j'étais rentré chez moi, environ 5 minutes pour aller aux toilettes. C'est lorsque je suis revenu à mon fourgon pour le fermer, que j'ai vu cet ensemble.

Question : Pendant combien de temps avez-vous observé cet ensemble lumineux ?

Réponse : Une demi-heure. Vers 23 heures 20 j'ai commencé à l'observer. Il faut compte une demi heure environ. Je n'avais pas non plus les yeux sur ma montre.

Aujourd'hui, à 06 heures 02 minutes, je vous ai envoyé un message parce que j'ai à nouveau observé ce même ensemble lumineux. Là, cet ensemble était différent, parce que cela me paraissait atténué au niveau de l'intensité lumineuse, parce que le jour se levait.

Il ne faisait plus totalement nuit, c'était moins tranché au niveau de l'horizon. »

Question : Combien de temps cet ensemble lumineux était-il visible par-vous aujourd'hui ?

Réponse : J'ai ressorti mes jumelles, juste pour vérifier si c'était la même chose. C'était le cas. Je l'ai observé pendant un quart d'heure environ. C'était exactement la même chose avec les mêmes mouvements. C'était par contre beaucoup plus haut que la veille. Si je prenais le 90 degré étant ma verticalité par rapport à l'horizon étant 0 degré, je dirais que cet ensemble était à environ 30 degrés par rapport à l'horizon.

Question : Dans la nuit du 21 au 22 mars 2022, vous entendiez un bruit venant de cet ensemble ?

Réponse : Comme je vous l'avais dit lorsque vous étiez sur place, cela ne faisait bruit.

Question : Et pour ce matin ?

Réponse : Non plus, aucun bruit.

Question : Ce matin, cet ensemble était-il visible dans la même direction que dans la nuit du 21 au 22 mars 2022 ?

Réponse : C'était toujours dans la même direction, mais plus haut par rapport à la ligne d'horizon.

Question : Vous sauriez donner une estimation sur l'altitude que pouvait avoir cet ensemble lumineux ?

Réponse : Non j'en suis incapable. Cela représentait un petit centimètre à peine dans l'objectif de mes jumelles. Je pense que c'était très très loin.

Question : Avez-vous déjà été suivi pour des troubles psychologiques ou psychiatriques ?

Réponse : Non.

Question : Avez-vous déjà eu des problèmes de la vision ?

Réponse : J'ai parfois une tâche noire qui peut apparaître à l'œil gauche, surtout quand je suis fatigué. Je n'ai cependant pas été consulté récemment par un spécialiste de la vision.

Question : Auriez-vous autre chose à ajouter ?

Réponse : Non.

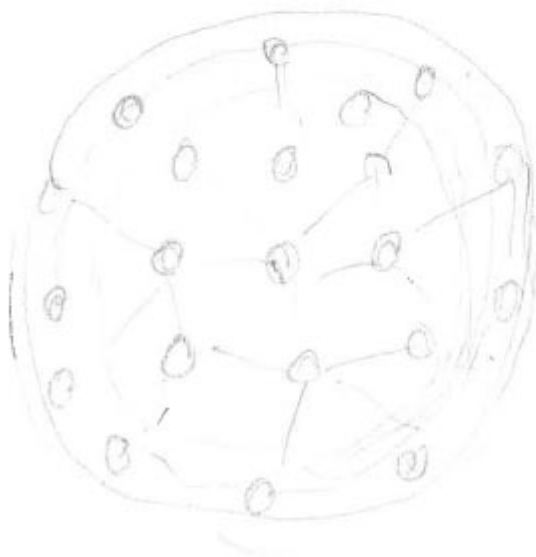
Vous me demandez de réaliser un dessin de ce que j'ai pu observer. Je dessine devant vous. Je vous le remets. Vous joignez le dessin à mon audition.

Lecture faite par moi des renseignements d'état civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à changer, à y ajouter ou à y retrancher.

A X le. 23 mars 2022 à 10 heures 05 minutes. »

Dessin réalisé par le témoin

Pièce n° 3



Notons que l'observation s'est donc déroulée en deux temps, d'abord le 21/03/2022 à 23h20 pendant environ 30 minutes puis le 23/03/2022 peu avant 06h pendant environ 15 minutes.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La situation géographique est résumée sur la carte ci-dessous extraite du P.V. de la gendarmerie.

Cette orientation est contradictoire avec la déclaration du témoin dans le rapport de gendarmerie, qui indique qu'elle est au nord-ouest.



Point de vue depuis lequel le requérant a observé l'OVNI. Nous regardons ici dans la direction Sud-Ouest.

SOURCE : PV ENQUETE GENDARMERIE

Les données météorologiques sont les suivantes, extraites de la bibliothèque de Météo France pour la station de Chartres (28), située à environ 28 km de la position du témoin.

Pour le 21.03.2022 à 22h et 23h UTC soit 23h et minuit heures locales :

Indicatif	28070001							
Nom	CHARTRES							
Altitude	155 mètres							
Coordonnées	lat : 48°27'37"N - lon : 1°30'04"E							
Coordonnées lambert	X : 5382 hm - Y : 23849 hm							
Producteurs	2022 : METEO—FRANCE							
+ Afficher la liste des paramètres								
- Masquer les données ...								
Date	FF	DXY	N	NBAS	N1	C1	B1	VV
21 mars 2022 22:00	1.3	100		0			7800	20000
21 mars 2022 23:00	1.8	110		0			7800	20000

Pour le 23.03.2022 à 5h et 6h UTC soit 6h et 7h heures locales :

Indicatif	28070001					
Nom	CHARTRES					
Altitude	155 mètres					
Coordonnées	lat : 48°27'37"N - lon : 1°30'04"E					
Coordonnées lambert	X : 5382 hm - Y : 23849 hm					
Producteurs	2022 : METEO—FRANCE					
+ Afficher la liste des paramètres						
- Masquer les données ...						
Date	FF	DD	N	N1	N2	VV
23 mars 2022 05:00	0.6	70				19927
23 mars 2022 06:00	0.5	50				19638

En résumé, la visibilité horizontale était bonne, d'environ 20 km le soir du 21 mars et le matin du 23 mars ; aucun nuage n'a été détecté par le ceilomètre de la station sous 7800 m d'altitude le 21 mars et le vent soufflait très faiblement globalement d'est le soir du 21 et de nord-est le matin du 23.

Analyse

Une confusion est présente dans le P.V. de gendarmerie, le témoin annonçant faire une observation vers le nord-ouest tandis que sur le croquis l'observation est orientée vers le sud-ouest. Il s'agit probablement d'une erreur de retranscription du témoignage oral sur le P.V. l'observation se faisant bien vers le sud-ouest. Nous avons cherché à deux reprises à contacter le témoin, afin d'éclaircir ce point mais également de lui faire compléter le questionnaire GEIPAN, sans succès.

Malgré cette contradiction, les éléments fournis par le témoin dans sa description sont suffisants et typiques de l'observation d'une étoile, le témoin employant d'ailleurs ce terme à plusieurs reprises dans le P.V.

Les deux observations ont été relativement longues (30 et 15 mn), ce qui est un indice fort en faveur de l'hypothèse d'une observation de nature astronomique.

L'étrangeté pour le témoin est essentiellement formée par deux éléments, qui lui font douter qu'il s'agisse d'une étoile :

- 1- Le déplacement apparent du PAN, que le témoin décrit ainsi : « [l'étoile] *bougeait d'une manière irrégulière. Elle faisait comme des sauts de puce, un peu dans toutes les directions. Il y avait des temps de pause entre chaque mouvement* ». Le témoin précise par ailleurs que le PAN restait dans le même secteur et qu'il n'avait pas besoin de bouger la tête pour suivre ses mouvements.
- 2- L'apparence, à la fois à l'œil nu et aux jumelles : « *si je devais vous imager ce que j'ai vu, je vous aurais donné l'exemple des graines de la fleur de pissenlit, lorsque l'on souffle dessus et que cela se propage dans l'air.*

J'entends par là que cela avait comme plusieurs aspérités ou plusieurs branches, qui semblaient se réunir entre elles. Le bout des aspérités, me faisant penser au symbole du COVID, étaient elles-mêmes lumineuses et de différentes couleurs.

Le dessin du COVID me paraît bien exprimer la forme de ce que j'ai vu, sur l'implantation des points lumineux. La forme dans son ensemble, faisait comme un halo de lumière, elle n'était pas sombre et transparente. C'est comme si vous aviez un ensemble, sur une guirlande, de points lumineux et que vous pouvez toutes les distinguer. C'était magnifique. Il y avait à peu près toutes les couleurs. Il y avait beaucoup de bleu, de vert, de rouge. C'est pour ça que je vous avais pris comme exemple, au-dessus de la baie de Shanghai il me semble, ils avaient installé un ensemble de drone dans le ciel, qu'ils avaient programmé par ordinateur, pour donner l'impression d'un feu d'artifice.

À l'œil nu, je n'en voyais qu'un seul point lumineux, comme une étoile. C'était le comportement physique de cette « étoile » qui m'a fait prendre les jumelles pour l'observer de plus près. Quand cet amas bougeait, j'ai observé qu'il changeait de position, la forme changeait.

J'ai pu voir une forme qui devenait ovale, comme si vous preniez une assiette qui, à plat devant vous était ronde, en l'inclinant ou en la pivotant, elle changeait de forme pour devenir ovale.

À d'autres moments, cet ensemble prenait une autre forme, quand il basculait sur l'avant ou sur l'arrière, il prenait une forme plate, comme si tous les points lumineux s'alignaient. »

Concernant le premier point, le témoin est sujet à une illusion physiologique d'autocinétique, donnant l'impression à l'observateur qu'un point lumineux fixe, isolé, dans le ciel nocturne, bouge en tous sens de manière irrégulière et marque éventuellement des temps de pause. Voir à ce sujet cet article (<https://scilogs.fr/raisonetpsychologie/leffet-autocinetique/>) qui explique bien les causes probables de cet effet.

Concernant le deuxième point, à l'œil nu, le PAN ressemble strictement à une étoile, son apparence ne présentant pas d'étrangeté particulière. Aux jumelles, les effets causés par les turbulences atmosphériques sur une étoile (scintillation), particulièrement située à une basse élévation, sont démultipliés ; c'est ce que décrit le témoin lorsqu'il évoque la présence de points lumineux, « d'aspérités » entourant le PAN ainsi que la présence de nombreuses couleurs variées. Le changement de forme est également causé par les turbulences atmosphériques.

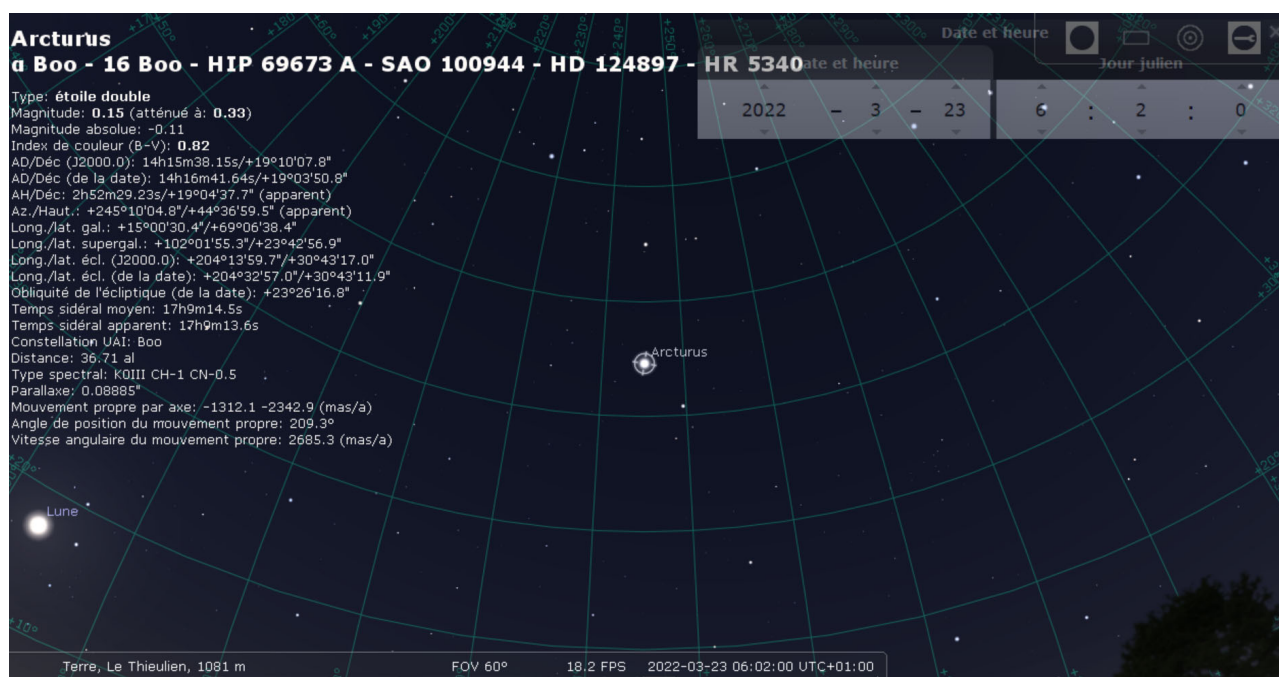
Il se trouve que le témoin a fait deux observations distinctes, qu'il a assimilé au même objet.

Une vérification à l'aide du logiciel Stellarium permet de remarquer la présence dans le ciel de l'étoile Sirius lors de l'observation du 21 mars 2022 à 23h15 et de l'étoile Arcturus le 23 mars 2022 à 06h02 (voir captures ci-dessous). Ces deux étoiles de première grandeur se trouvent isolées dans le ciel.

L'élévation de Sirius est de 10° sur Stellarium pour une estimation donnée par le témoin de 10 à 15° . L'élévation d'Arcturus est de 44° sur Stellarium pour une estimation donnée par le témoin de 30° . Les azimuts respectivement de 230° et 245° sont cohérents d'observations au sud-ouest.



État du ciel avec la présence de Sirius le 21/3/2022 à 23h15 (extrait Stellarium)



État du ciel avec la présence d'Arcturus le 23.03.2022 à 06h02 (extrait Stellarium)

ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	THIEULIN (LE) (28)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Trajets
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Devant le domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	Territoires agricoles Paysage Rural
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	21/03/2022
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23:15:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	30:00:00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Pas d'autre témoin seul
B9	Observation continue ou discontinue ?	NP
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Observation pendant 30 minutes
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Jumelles JL#99888 modèle 7x30
B14	Conditions météorologiques	Soleil ou Nuit claire
B15	Conditions astronomiques	Importante / Ciel très étoilé
B16	Equipements allumés ou actifs	NP
B17	Sources de bruits externes connues	NP
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	1D - Ponctuel (point) (Début)
C3	Couleur	Multicolore (Début)
C4	Luminosité	Intensité - Douce, modérée, ex: étoiles les plus fortes, croissant de lune (mag. -5 à 0) (Début)
C5	Trainée ou halo ?	NP
C6	Taille apparente (maximale)	0.1 < x < 0.3° ou "Petite/Assez petite" (Début)
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total

C8	Distance estimée (si possible)	>10000m (<i>Début</i>)
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	0.00
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	10.00
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	NP
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NP
C13	Trajectoire du phénomène	Inconnu (<i>Début</i>)
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NP
C15	Effet(s) sur l'environnement	Stationnaire - Stationnaire haut dans le ciel (<i>Début</i>)
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	NP
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	NP
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« A la question de la possibilité d'une confusion avec un avion ou un satellite, au moment où nous posons la question, un avion passe justement dans le ciel à haute altitude et nous constatons avec le requérant que l'avion émet deux lumières rouges de manière binaire. Le requérant nous confirme que l'OVNI n'avait rien à voir avec cela. Il compare le PAN de son observation a un ensemble de drones programmés pour faire un feu d'artifice comme dans la baie de Shanghai » extrait PV
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	NP
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NP
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	NP
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	NP

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

La seule hypothèse envisagée est celle de l'observation de l'étoile Sirius le soir du 21 mars 2022 et de l'étoile Arcturus le matin du 23 mars 2022.

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Etoiles Sirius et Arcturus	0.863

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Etoiles Sirius et Arcturus - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51305			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Etoile brillante, la forme observée aux jumelles est soumise aux turbulences atmosphériques, la déformant.		0.95
Date/Heure	Correspondance validée sur Stellarium		0.95
Forme Traject.	Variations apparentes de faibles amplitudes, uniquement causées par l'autocinétique		0.95
Couleur(s)	Bleu vert rouge, à peu près toutes les couleurs, variations provoquées par la scintillation		0.95
Luminosité	Point lumineux comme une étoile		0.95
Elevation (préciser: début/fin)	Estimations du témoin : 10/15° pour Sirius et 30° pour Arcturus	Ecart avec les données de Stellarium : 5° pour Sirius et 14° pour Arcturus	0.70
Azimut (préciser: début/fin)	sud-ouest sur le schéma du PV à comparer aux azimuts 230° et 245° des étoiles (texte PV : nord-ouest erreur probable de transcription dans P.V. de gendarmerie entre nord-ouest et sud-ouest.)	nord-ouest dans texte du PV	0.50
Durée	30 minutes pour Sirius et 15 minutes pour Arcturus. Observation longue, typiquement astronomique		0.95

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance est médiocre, avec un témoignage uniquement sur P.V. de gendarmerie et une probable erreur de transcription liée à la direction d'observation.

Nous pouvons également regretter l'absence de réponse du témoin malgré deux relances, visant à éclaircir en particulier cette incohérence, mais également à lui faire compléter le questionnaire technique du GEIPAN.

5- CONCLUSION

Le témoin dépose en gendarmerie pour une observation de PAN faite, depuis son domicile du Thieulin (28), le 21 mars à 23h15, celle d'une étoile particulièrement brillante par rapport aux autres et qui bouge de manière irrégulière, faisant comme des sauts de puce, un peu dans toutes les directions. Il ajoute avoir fait une nouvelle observation le 23 mars 2022 à 6h02 toujours dans la même direction mais plus haut sur l'horizon.

En conclusion, nous avons montré dans cette enquête que le témoin avait observé l'étoile Sirius lors de la première observation et l'étoile Arcturus lors de la seconde observation.

Cette conclusion s'appuie sur les éléments suivants :

- Apparence tout à fait conforme à celle d'une étoile (luminosité, couleur, aspect, pas de déplacement réel notoire) ce que le témoin a par ailleurs noté lui-même, en comparant le PAN à une étoile.

- Présence avérée de ces étoiles aux moments des observations.

- Les élévations initiale et finale données par le témoin correspondent globalement bien à celles données par Stellarium (écart minime, quelques degrés pour Sirius et 14° pour Arcturus, entre les indications du témoin et les élévations réelles).

- Les positions azimutales reproduites dans le croquis joint au PV sont conformes à celles des deux étoiles (observation vers le sud-ouest).

Ce qui forme l'étrangeté pour le témoin est :

1- L'apparence des PAN, essentiellement aux jumelles. Cette apparence, forme se modifiant, présence de points lumineux et observation de diverses couleurs, est typique d'un phénomène de scintillation d'une étoile observée à basse élévation et soumise aux turbulences atmosphériques.

2- Le déplacement erratique des PAN, typique d'un phénomène d'autocinétique.

Il est probable que le manque de connaissances en astronomie du témoin ne lui ait pas permis de reconnaître ces étoiles comme telles et que les positions azimutales très proches des deux étoiles dans les deux phases d'observation l'ont induit en erreur en lui faisant penser qu'il s'agissait du même phénomène.

Classification en « A », observation de l'étoile Sirius lors la première observation et de l'étoile Arcturus lors de la seconde.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

