

Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe

Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 16/10/2023

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

### CAS D'OBSERVATION

**THOUROTTE (24) 19.03.2022**



**PARIS - Les Halles**  
SIÈGE  
2, place Maurice Quentin  
75039 Paris Cedex 01  
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

**PARIS - Daumesnil**  
DIRECTION DES LANCEURS  
52, rue Jacques Hillairet  
75612 Paris Cedex  
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

**TOULOUSE**  
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE  
18, avenue Édouard Belin  
31401 Toulouse Cedex 9  
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

**GUYANE**  
CENTRE SPATIAL GUYANAIS  
BP 726  
97387 Kourou Cedex  
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912  
Siret 775 665 912 000 82  
Code APE 731 Z  
N° identification :  
TVA FR 49 775 665 912

## 1 – CONTEXTE

Le GEIPAN reçoit le 21/03/2022 un procès-verbal (PV) de gendarmerie au sujet d'une observation d'un PAN réalisé sur la commune de THOUROTTE (60) le 19/03/2022.

Le GEIPAN adresse par la poste (absence d'adresse mail) aux deux témoins le 23/03/2022 un questionnaire technique.

Une première relance est effectuée par l'enquêteur sur messagerie téléphonique début juillet 2022 (témoin injoignable, en permanence sur répondeur).

Une seconde demande est effectuée toujours dans les mêmes conditions le 27/09/2022, sans davantage de réponse.

Aucun questionnaire technique ne sera recueilli. L'étude ne se fait par conséquent que sur le seul P.V. de Gendarmerie

Une demande de restitution radar est effectuée par le GEIPAN auprès de CNOA le 29/03/2022 et est reçue le 31/03/2022.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Le PV de gendarmerie indique :

« - Ce jour, le 19/03/2022 à 16h30 nous recevons un appel à notre unité d'une personne déclarant avoir observé un OVNI dans le ciel.

- En effet, le 19/03/2022 à 15h50, alors qu'il se trouvait sur le parking du magasin Lidl de THOUROTTE avec un ami, Monsieur X regarde des avions en se tournant vers la commune de RIBECOURT DRESLINCOURT.

Il distingue deux avions en train de se croiser ainsi que, plus bas que ces deux avions, une boule blanche volant à très grande vitesse, rattrapant même un troisième avion.

La boule blanche s'arrête à deux reprises au dessus d'eux à une altitude « d'avion » pendant quelques secondes puis redémarre à grande vitesse.

Les deux amis observent cette scène pendant environ 2-3 minutes.

L'objet allait dans le sens RIBECOURT DRESLINCOURT /THOUROTTE.

- A notre demande, il en fait la description suivante :

Une boule blanche, pas de fumée, pas de bruit, pas d'aile ni hélice et allant à très grande vitesse. Il est sûr et certain qu'il ne s'agit pas d'un avion, d'un hélicoptère, d'un drone ou encore même d'un missile.

Après vérification de sa part sur un site internet, il mentionne même qu'il ne s'agit pas de l'ISS.

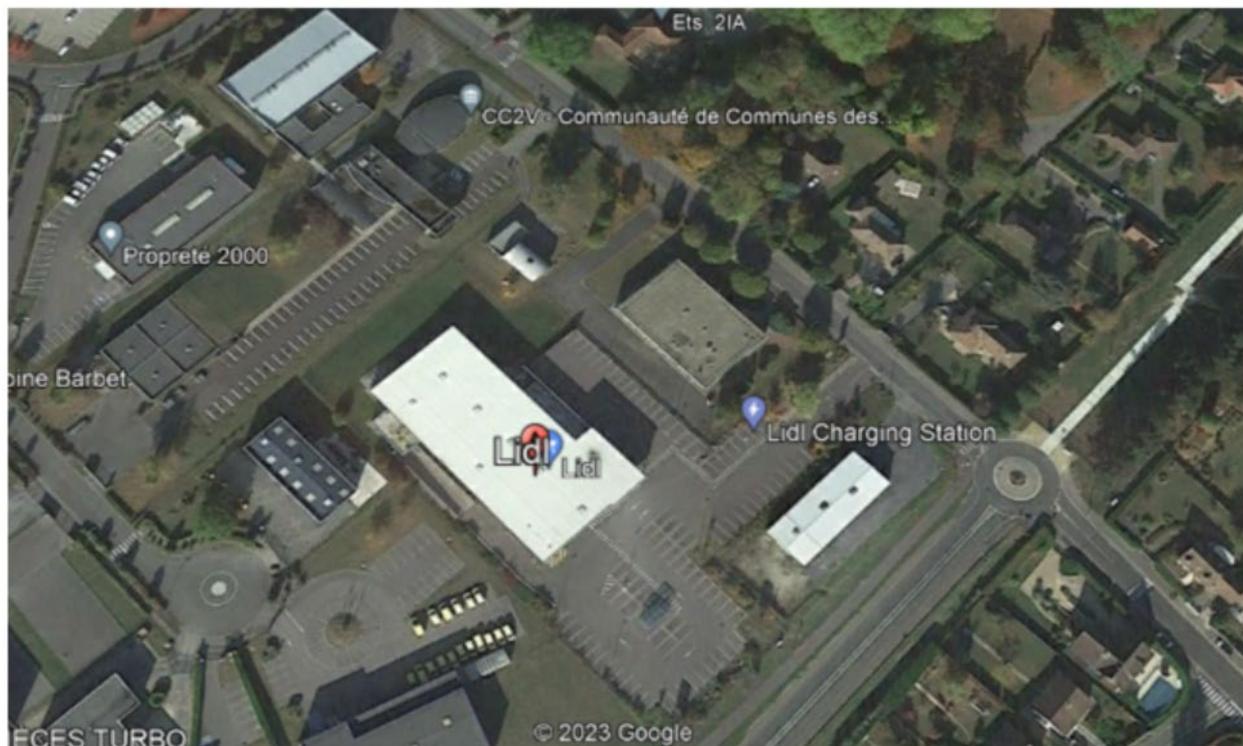
Il déclare avoir contacté l'Armée de l'air pour les informer et qu'ils ont demandé eux aussi s'il s'agit pas d'un missile.

Aucun des deux amis n'ont filmé ou photographié la scène.

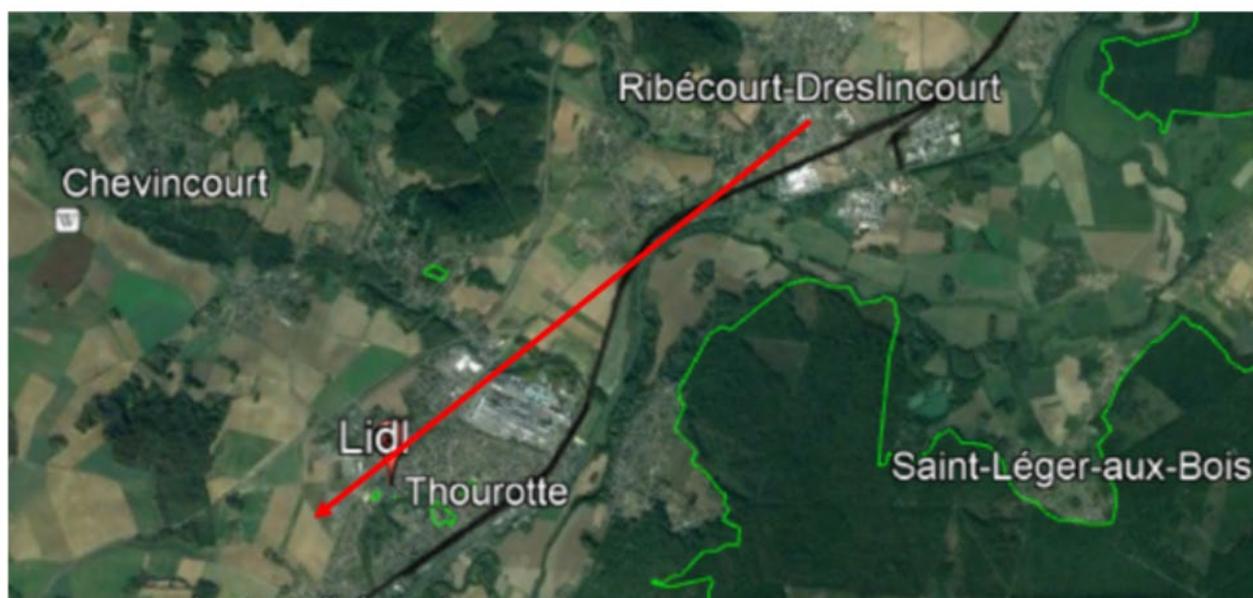
Ils ajoutent qu'ils ne sont ni alcoolisés ni sous l'emprise de produits stupéfiants »

### 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La situation géographique est résumée sur la carte ci-dessous, complétée selon les indications du témoin principal. Le déplacement des PAN s'effectuait, selon lui, du nord-est au sud-ouest.



Le témoin indique qu'il est sur le parking d'un supermarché de Thourotte. |



Direction de déplacement du PAN de Ribécourt Dreslincourt vers Thourotte d'après le témoignage sur PV. |

**Les données météorologiques** à 16h et 17h heures locales sont les suivantes, extraites de la base GEIPAN pour les stations de Fontaine-Les-Clercs et de Mons-en-Chaussée (80), situées respectivement à environ 44 km et à environ 45 km de la position des témoins.

● **Station de FONTAINE-LES-CLERCS (2) à 44 km (lat. 49.8183 lon. 3.2060 alt. 98m)**

[Info-Climat](#), [Météociel](#), [Météo-France \(2320001\)](#)

Heure locale	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Samedi 19 mars 2022							
18:00:00	13.2 °C	0 mm/h	45%	25 km/h	42.5 km/h	↗ 50.0°	+130 mn
17:00:00	14.9 °C	0 mm/h	42%	25 km/h	42.8 km/h	↗ 50.0°	+70 mn
16:00:00	15.7 °C	0 mm/h	39%	25 km/h	43.6 km/h	↗ 60.0°	+10 mn
15:00:00	15.8 °C	0 mm/h	41%	25 km/h	42.5 km/h	↗ 60.0°	-50 mn
14:00:00	15.2 °C	0 mm/h	43%	29 km/h	43.6 km/h	↖ 70.0°	-110 mn

 Le soleil s'est levé à 06:55:00 (heure locale)

 Le soleil s'est couché à 18:54:00 (heure locale)

● **Station de MONS-EN-CHAUSSEE (aérodrome) (80) à 45 km (lat. 49.8700 lon. 3.0300)**

[Info-Climat](#)

Heure locale	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Samedi 19 mars 2022							
18:00:00	13.5 °C	0 mm/h	41%	19 km/h	32.4 km/h		+130 mn
17:00:00	15.0 °C	0 mm/h	39%	18 km/h	32.4 km/h		+70 mn
16:00:00	15.4 °C	0 mm/h	37%	19 km/h	36.0 km/h		+10 mn
15:00:00	15.0 °C	0 mm/h	40%	19 km/h	36.0 km/h		-50 mn
14:00:00	15.6 °C	0 mm/h	36%	18 km/h	28.8 km/h		-110 mn

 Le soleil s'est levé à 06:56:00 (heure locale)

 Le soleil s'est couché à 18:55:00 (heure locale)

En résumé, le vent est modéré à assez fort de secteur nord-est.

## Analyse

L'étrangeté de ce cas d'observation est plutôt faible : une boule blanche se déplaçant du nord-est au sud-ouest avec deux brefs arrêts au-dessus des témoins. Le GEIPAN soupçonne l'observation d'un objet porté par le vent, puisque l'orientation du déplacement du PAN est conforme à celle du vent

Cependant, le manque d'éléments ne permet pas d'aller plus loin dans l'analyse de cette hypothèse.

En effet, la description du P.V. de gendarmerie ne permet pas de traiter correctement ce cas :

- absence de données d'élévations de début et fin d'observation,
- pas de description précise de la trajectoire,
- absence d'estimations relatives à la taille apparente du PAN,
- aucune information sur la luminosité.

Par ailleurs, il semble qu'un seul des témoins ait été interrogé par la gendarmerie, de manière très succincte (quelques lignes descriptives) et uniquement par téléphone.

Enfin, malgré deux relances téléphonique effectuées par l'enquêteur les 05 juillet et 27 septembre 2022, aucun retour sur la demande de complément de témoignage n'a pu être obtenue.

## ELEMENTS COLLECTES

## TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	THOUROTTE (60)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Regardait des avions
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Lat. 49.4817828000 Lon. 2.8721950000
B3	Description du lieu d'observation	Parking d'un supermarché
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	19/03/2022
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	15 :50
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :02-00 :03
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	ami
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	NP
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	Vent assez fort
B15	Conditions astronomiques	N/A
B16	Equipements allumés ou actifs	NP
B17	Sources de bruits externes connues	NP
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« boule »
C3	Couleur	« blanche »
C4	Luminosité	NP
C5	Trainée ou halo ?	« pas de fumée »
C6	Taille apparente (maximale)	NP
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« pas de bruit »
C8	Distance estimée (si possible)	NP
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	Environ 45° (RIBECOURT-DRESLINCOURT (60))
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« à une altitude d'avion »

C11	Azimut de disparition du PAN (°)	THOUROTTE (60)
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NP
C13	Trajectoire du phénomène	« La boule blanche s'arrête à deux reprises au dessus d'eux à une altitude « d'avion » pendant quelques secondes puis redémarre à grande vitesse. »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NP
C15	Effet(s) sur l'environnement	NP
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	NON
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	NP
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	Il est sûr et certain qu'il ne s'agit pas d'un avion, d'un hélicoptère, d'un drone ou encore même d'un missile. Après vérification de sa part sur un site internet, il mentionne même qu'il ne s'agit pas de l'ISS. Il déclare avoir contacté l'Armée de l'air pour les informer et qu'ils ont demandé eux aussi s'il s'agit pas d'un missile
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	NP
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	NP
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NP
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	NP
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	NP

## 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

### 4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Aucune hypothèse envisagée par manque d'information.

### 4.2. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance de ce cas est faible : pas de questionnaire technique, seulement un PV de gendarmerie, pas de photo ni de vidéo, absence de données importantes pour l'enquête.

## 5- CONCLUSION

Le 19 mars 2022 deux témoins à 15h50 sont intrigués par le passage à très grande vitesse d'une boule blanche dans le ciel. Celle-ci « *s'arrête à deux reprises au dessus d'eux... pendant quelques secondes puis redémarre à grande vitesse.* »

Aucun bruit n'est entendu. Aucun questionnaire ne sera recueilli malgré les relances du GEIPAN. Seul un Procès-verbal de Gendarmerie rapporte l'observation.

L'observation d'une boule blanche se déplaçant du nord-est au sud-ouest, soit dans le sens du vent, avec deux brefs arrêts au-dessus des témoins oriente sur l'hypothèse d'un objet porté par le vent.

Cependant, le manque d'éléments ne permet pas d'aller plus loin dans l'analyse de cette hypothèse. En effet, la description du P.V. de gendarmerie ne permet pas de traiter correctement ce cas : absence de données d'élévations de début et fin d'observation, pas de description précise de la trajectoire, absence d'estimations relatives à la taille apparente du PAN, aucune information sur la luminosité.

Par ailleurs, il semble qu'un seul des témoins ait été interrogé par la gendarmerie, de manière très succincte (quelques lignes descriptives) et uniquement par téléphone.

Enfin, malgré deux relances téléphonique effectuées par l'enquêteur les 05 juillet et 27 septembre 2022, aucun retour sur la demande de complément de témoignage n'a pu être obtenue.

Le cas est classé C par manque d'information.

## 6- CLASSIFICATION

