

Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe

Groupe d'Etudes et d'Informations sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 06/03/2024

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

PONTARLIER (25) 02.12.2019



PARIS - Les Halles
SIÈGE
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS
BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Le 07 janvier 2020, le GEIPAN reçoit un questionnaire technique (Qt) complété et daté du 27 décembre 2019 relatant l'observation par un témoin unique (T1) de plusieurs boules rouges dans le ciel de PONTARLIER (25) en date du 02 décembre 2019.

Une enquête à distance est diligentée en mars 2020.

Un second témoin (T2) est contacté ultérieurement par l'enquêteur.

Un seul questionnaire technique sera recueilli.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre extrait du questionnaire technique du T1:

« La scène s'est déroulée en très peu de temps.

Le lundi 02 décembre 2019, entre 18h40 et 18h50 à PONTARLIER, je me rendais au tri sélectif sur le parking derrière l'école Vauthier.

Je marchais sur le trottoir, 1 rue Victor Hugo, quand quelque chose attira mon attention pas très haut dans le ciel, juste au-dessus des habitations dans la rue de Salins. Sortant de nulle part, juste au niveau porte Saint Pierre, une sphère ronde à plusieurs couleurs.

Rouge flamboyant en extérieur, jaune étincelant à l'intérieur et dans le centre un ovale d'un gris sombre.

Partant côté Porte de Saint Pierre et se dirigeant direction Aéroport et le centre commercial Leclerc, j'ai continué à marcher jusqu'au collecteur.

Mais s'en suivi un deuxième sortant du même endroit, puis un troisième, en ai compté huit au total, ce que je n'ai pas compris, c'est d'où sortaient-ils ? Et oui, je ne les voyais pas arriver au loin, non, non, ils apparaissaient et restaient sur le même couloir aérien.

Il y en a un qui s'est arrêté (l'avant dernier) de mémoire, qui a stationné un petit temps, entre 15 ou 20 secondes, puis s'en est allé.

Ils n'ont fait aucun bruit, il y avait très peu de circulation, la nuit tombait, il faisait froid. Je n'ai pas souvenir si le temps était couvert.

Je ne me suis sentie ni oppressée, ni déstabilisée, aucune panique ne m'a parcourue. J'ai terminé naturellement ce que j'avais entrepris, puis rentrée à mon domicile j'ai appelé X, une amie, pour lui parler de mon « aventure » ...X me passa immédiatement son amie T2 et me raconta qu'au même moment elle sortait du magasin Jardiland, et T2 a vu 4 ronds rouges, dont un s'est arrêté également. Puis sont partis dans la même direction que moi citée ci-dessus. »

Le questionnaire nous renseigne sur la durée de l'observation, soit environ 2 minutes.

Le témoin estime que la luminosité des sphères n'était pas comparable avec quelque chose de connu ou de similaire et plus intense qu'un phare de mer.

Selon lui, la taille apparente pouvait être comprise entre celle d'un hélicoptère et d'un deltaplane, mais ce renseignement n'est pas pertinent car nous ignorons à quelle distance ont pu être observés de tels objets. En revanche cela traduit bien la présence d'un objet (sphère) parfaitement visible sur le fond du ciel.

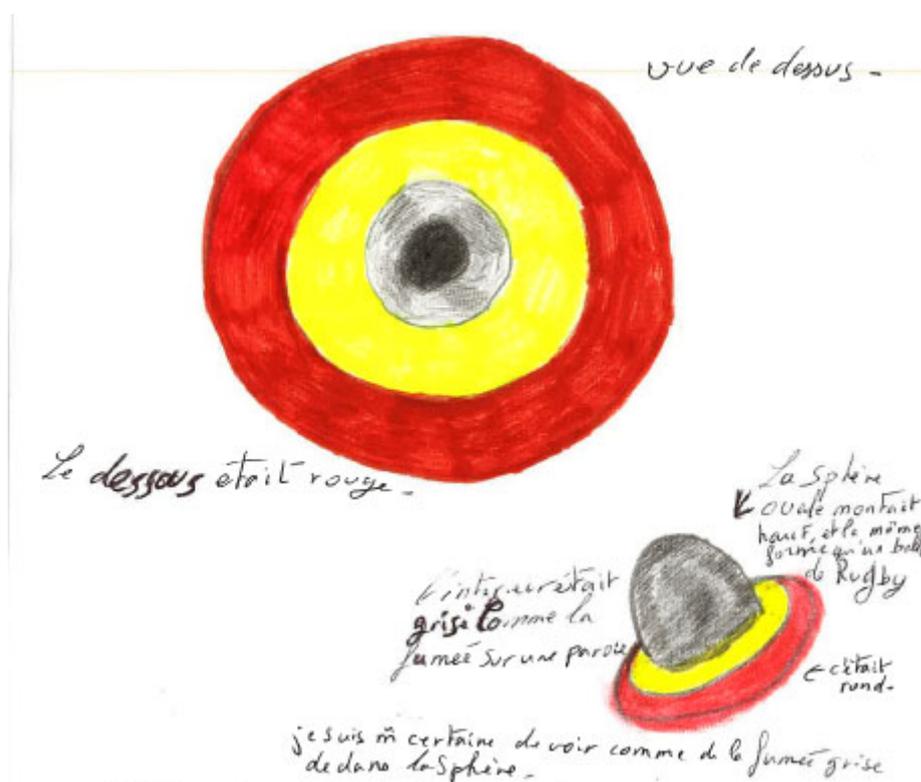
Le témoin renseigne une distance approximative entre lui et les PAN d'environ 300 mètres.

N'étant pas habitué avec la notion d'azimuts, le témoin explique que l'apparition des phénomènes était à 01h00 (de sa montre) et la porte Saint Pierre à 00h00.

Il situe une hauteur angulaire à 45° et pour lui les PAN ont disparu entre l'Aérodrome de Houtaud (un petit village se situant à côté de Pontarlier) et le centre commercial Leclerc. Les PAN gardant une hauteur angulaire de 45° environ jusqu'à disparition, avec une trajectoire en ligne droite.

Afin de mieux se faire comprendre concernant la portion de ciel parcourue visuellement, le témoin déclare : « *Je me repère en heure, si je reste en face de la Porte Saint Pierre, donc 00h, le PAN s'est déplacé jusqu'à 06h derrière moi. Il est resté toujours à la même hauteur avant de partir de mon champ visuel.* »

Le témoin a joint au questionnaire quelques photos des lieux, une carte matérialisant la trajectoire des PAN, ainsi qu'un dessin d'une des sphères :



3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Munis de ces premières informations, l'enquêteur décide dans un premier temps de contacter le second témoin (T2), indépendant, qui pourrait se révéler précieux pour la suite à donner à l'étude du cas. Sans adresse mail, l'enquêteur laisse un message sur le répondeur téléphonique de ce témoin en date du 23 mars 2020 vers 10h15.

En fin de matinée, par voie téléphonique le témoin (T2) rappelle et explique à l'enquêteur qu'il ne se souvient plus très bien des faits, et qu'il ne désire pas s'investir plus que cela dans l'observation. Cependant il accepte de fournir quelques renseignements.

Ce second témoin déclare alors se trouver près d'un magasin d'animalerie lorsqu'il voit au loin, des « ronds » dans le ciel, assez hauts alors qu'il était environ 18h30. Il précise qu'un des ronds dont il ne peut voir exactement la forme dans son entièreté, avait une teinte rougeâtre. Il a stoppé avant de repartir dans la même direction que les trois ou quatre autres sphères. Ce témoin l'estime « assez petite », mais qu'il « était loin ». Il ne sait plus s'il y avait quatre ou cinq de ces objets. Il ne désire pas remplir le questionnaire.

Bien que laconiques ces quelques renseignements sont utiles puisque T2 indique dans sa déclaration « qu'un des objets s'est arrêté avant de repartir ». Cela confirme d'une part ce que déclare le témoin principal (T1) et d'autre part permet de situer dans l'espace et sur une carte l'emplacement approximatif d'apparition des PAN et le secteur vers lequel ce témoin secondaire regardait. (Voir annexe 01 - Identification des lieux)

Au témoignage de T1, relativement précis, ce dernier a eu l'excellent idée de joindre quelques photos des lieux. Nous pouvons donc positionner divers éléments du paysage sur carte afin d'appréhender les lieux avec plus de précisions. (Voir annexe 01 - Identification des lieux)

De par ses déclarations, nous savons que notre témoin principal regardait vers la Porte Saint Pierre soit aux environs du 140° (sud-est). Nous savons également que T2 regardait dans cette direction puisqu'il indique avoir vu, tout comme T1, un des PAN s'arrêter avant de repartir quelques instants plus tard. Nous sommes donc certains qu'ils ont observé la même chose.

Pour T1, les PAN suivaient la rue de Salins et ont visuellement disparu au 260° (ouest). Il pense que les phénomènes étaient assez proches de lui (environ 300 m). De ce fait, il décrit assez précisément la forme de ces derniers, ronds avec en dessous une couleur rouge, du jaune à l'intérieur et comme une zone grise (fumée mentionne-t-il sur son dessin) sur le dessus qui ressemblait à un « dôme ovale ». Pour décrire aussi bien les sphères il faut en effet qu'elles soient relativement proches. Or T2 lui ne mentionne que des objets assez petits et rouges au loin. Si les PAN suivaient la rue de Salins, nul doute qu'il aurait mentionné d'autres détails et surtout un rapprochement vers lui. Il n'en est rien.

Tous deux mentionnent un déplacement de leur gauche vers leur droite.

Il convient afin de bien comprendre ce que cela implique, de faire une différenciation entre la trajectoire visuelle et la trajectoire réelle. En effet, nos yeux ne perçoivent les objets dans le ciel qu'à plat et non en profondeur. Le phénomène est dans le ciel, à une distance respectable de T1 même si relativement proche. Il ne voit apparaître les PAN qu'une fois au-dessus des toits. La progression dans le ciel se fait selon une trajectoire *en apparence* rectiligne. Tout au long de l'observation la hauteur angulaire reste identique. Les seuls repères pour T1 sont les toits.

Le fait que T2 ne perçoive les PAN que comme étant de taille assez petite et qu'ils passent, tout comme pour T1, de sa gauche vers sa droite, indique qu'ils sont plus au sud que la rue de Salins. La trajectoire réelle n'est donc pas la trajectoire apparente. Cela acquis, il reste à savoir si ces sphères suivaient ou non une ligne parallèle à cette rue.

La trajectoire réelle peut donc être différente de la perception qu'en ont eu les témoins. En revanche si nous retenons l'hypothèse d'objets portés par le vent, il est impératif que ce dernier soit compatible avec les données. Soit orienté de la gauche vers la droite pour les témoins. Dans le cas présent, le sens de déplacement des PAN s'avère bien être compatible avec le sens du vent.

Situation météorologique :

Sens du vent pour ce lundi 02 décembre 2019 vers 18:30 à Pontarlier.

● Station de LES FOURGS (25) à 9 km {lat. 46.8300 lon. 6.4000}

↳ Info-Climat

Heure locale	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Lundi 02 decembre 2019							
20:30:00	-4.0 °C		92%	8 km/h	17.70 km/h	▶ 16.00°	+110 mn
20:00:00	-3.6 °C	0 mm/h	90%	10 km/h	17.70 km/h	▶ 50.00°	+80 mn
19:30:00	-3.3 °C		90%	11 km/h	19.30 km/h	▶ 25.00°	+50 mn
19:00:00	-3.2 °C	0 mm/h	92%	11 km/h	19.30 km/h	▶ 51.00°	+20 mn
18:30:00	-3.2 °C		93%	11 km/h	22.50 km/h	▶ 34.00°	-10 mn
18:00:00	-2.9 °C	0 mm/h	93%	11 km/h	20.90 km/h	▶ 17.00°	-40 mn
17:30:00	-2.4 °C		93%	10 km/h	17.70 km/h	▼ 0°	-70 mn
17:00:00	-2.2 °C	0 mm/h	93%	10 km/h	19.30 km/h	▶ 20.00°	-100 mn

● Station de LA CHAUX (25) à 14 km {lat. 47.0200 lon. 6.4300}

↳ Info-Climat

Heure locale	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Lundi 02 decembre 2019							
20:30:00	-2.1 °C		90%	0 km/h	0.00 km/h		+110 mn
20:00:00	-1.9 °C	0 mm/h	89%	0 km/h	0.00 km/h		+80 mn
19:30:00	-1.9 °C		90%	0 km/h	0.00 km/h		+50 mn
19:00:00	-1.8 °C	0 mm/h	90%	0 km/h	0.00 km/h		+20 mn
18:30:00	-1.8 °C		90%	0 km/h	0.00 km/h		-10 mn
18:00:00	-1.7 °C	0 mm/h	90%	0 km/h	0.00 km/h		-40 mn
17:30:00	-1.6 °C		90%	0 km/h	0.00 km/h		-70 mn
17:00:00	-1.3 °C	0 mm/h	90%	0 km/h	0.00 km/h		-100 mn

Le vent diffère d'une station à l'autre, aussi bien en orientation qu'en force. Pour la station de Les Fourgs (située à 9 km de la position de T1) le vent souffle du nord-nord-est, ce qui aurait dû permettre à T1 d'observer un effet d'éloignement prononcé des PAN, ce qui n'a pas été le cas.

La station de La Chaux se trouve à 14 km et indique qu'il n'y avait pas de vent.

La troisième station consultée, celle d'Arc-sous-Cicon, située à 16 km de T1, indique en revanche la présence d'un vent compatible avec un lancer de lanternes, surtout en ville où le vent a moins de prise :

● Station de ARC-SOUS-CICON (25) à 16 km {lat. 47.0511 lon. 6.3798}

↳ Info-Climat

Heure locale	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Lundi 02 decembre 2019							
20:30:00	-2.1 °C		91%	2 km/h	14.50 km/h	◀ 85.00°	+110 mn
20:00:00	-1.9 °C	0 mm/h	90%	0 km/h	9.70 km/h	◀ 98.00°	+80 mn
19:30:00	-1.7 °C		91%	2 km/h	9.70 km/h	◀ 92.00°	+50 mn
19:00:00	-1.7 °C	0 mm/h	92%	2 km/h	11.30 km/h	▶ 68.00°	+20 mn
18:30:00	-1.7 °C		92%	0 km/h	8.00 km/h	◀ 95.00°	-10 mn
18:00:00	-1.8 °C	0 mm/h	93%	3 km/h	11.30 km/h	◀ 97.00°	-40 mn
17:30:00	-1.7 °C		93%	2 km/h	12.90 km/h	◀ 98.00°	-70 mn
17:00:00	-1.5 °C	0 mm/h	93%	3 km/h	14.50 km/h	▼ 109.00°	-100 mn

Le vent à l'heure de l'observation, pour cette station, est orienté globalement est vers ouest, soit permettant une trajectoire rectiligne compatible avec un déplacement semblant suivre la Rue de

Salins, comme l'indique notre témoin. En outre sa force est comprise entre 0 et 8 km/h en rafale maxi. Ce qui est compatible avec l'hypothèse d'objets portés par le vent.

Autres situations :

Aucun objet astronomique, satellite ou astre ne peuvent rendre compte des déclarations du témoin.

Aucun vol d'avion, et à fortiori huit se suivant, n'ont été recensés à l'heure de l'observation dans le secteur.

Nous avons également contacté l'office du tourisme afin de savoir si un lâché de lanternes était prévu ce jour-là, (sans réponse à la date de rédaction du présent compte rendu).

La zone de lancer est comprise entre le sud-est et le sud de la position de T1.

ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	PONTARLIER (25)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Association civisme
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Lat. 46.9049987800 Lon. 6.3552780150
B3	Description du lieu d'observation	Territoires artificialisés - Zones urbanisées - Tissu urbain continu Ciel
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	02/12/2019
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	18 :40 :00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :02 :00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Une amie
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« la huitième sphère est partie c'était fini »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	Soleil ou Nuit claire
B15	Conditions astronomiques	Aucune étoile (observation de jour, ou ciel obscurci)

B16	Equipements allumés ou actifs	« Rien, mon téléphone était resté à mon domicile »
B17	Sources de bruits externes connues	« Rien, quelques rares passages de véhicules. Pas un bruit. »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	8
C2	Forme	2D - Rond
C3	Couleur	Rouge ; Orangé, feu ; Gris clair
C4	Luminosité	Intensité - Douce, modérée, ex: étoiles les plus fortes, croissant de lune (mag. -5 à 0)
C5	Trainée ou halo ?	Non
C6	Taille apparente (maximale)	« entre l'hélicoptère et un deltaplane »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total
C8	Distance estimée (si possible)	<500m <500m
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	140.00
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	45.00
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	260.00
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	45.00
C13	Trajectoire du phénomène	Linéaire ou Rectiligne
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	120°
C15	Effet(s) sur l'environnement	« rien »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« De la curiosité, et me dire que personne n'allait me croire. Je ne me suis pas senti agressé Je suis resté calme aucune panique ne m'a parcouru, ni oppressé, ni déstabilisé, Avec cette compréhension que maintenant la preuve étant passée sous mes yeux, que nous ne sommes pas seul dans l'univers. »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Je suis rentré à mon domicile, j'ai envoyé un message à une amie ..., qui m'a appelé de suite pour me passer sa copine T2 pour me raconter se quelle a vu aussi. J'ai essayé de voir si des personnes de mon secteur avaient vu pareil que moi et rien. QueT2. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« J'ai plutôt pensé au vu de la forme à quelque chose de non agressif, je me doute que nous ne sommes pas seul dans l'univers. Des témoignages, faire le tri entre le vrai et le faux, j'en ai parlé à un ami qui travaille dans un commissariat, qui m'a cru et donné vos coordonnées internet. »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Aucun »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Oui, faut-il en avoir peur? Oui, je me demande maintenant, si les films n'essayent pas de nous faire passer des messages afin de nous préparer. »

E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	«Oui, sans aucun doute.je ne demande que ça. »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	<p>« - OUI. Après avoir vu Oui je réfléchi maintenant à des discussions ou observations que j'ai entendu et qui m'importais peu. -Des théories ... C'est une théorie mais : Est-ce que le trou de ver qui formerait un raccourci avec l'espace-temps qui permettrait de voyager d'un point A à un point B pourrait être projeté à mon observation. C'est purement théorique je sais Mais je me demande d'où est ce qu'ils sortaient alors, vu qu'ils apparaissaient dans le ciel. .. Ou autre observation, mais je vais peut-être un peu loin dans mon raisonnement vu que notre terre, a connu nombre de choses : extinctions des dinosaures, l'implosion de la société des Mayas, des temples érigés nous ne savons comment avec les égyptiens par exemple. -Est-ce qu'une aide extérieur, qui pourrait être la puissance pouvant apporter les pierres de très loin pour créer les temples aussi rapidement, afin d'honorer les Dieux? Peut-être sommes-nous une création et les expériences d'une autre race. Afin de nous sonder. Les dires que nous aurions des soucoupes capturés, cachés (zone 51) pour comprendre et faire des essayes, est -ce de là, la nouveauté et de l'avancement sur les fibres optiques? Car une fois que vous croisez ceci sur votre route, vous n'en ressortez pas indemne. Honnêtement ce n'est pas possible. Encore un PAN, ceci pourrait être une hallucination, mais comme moi: huit. bien sûr que j'ai un autre regard sur la vie. »</p>

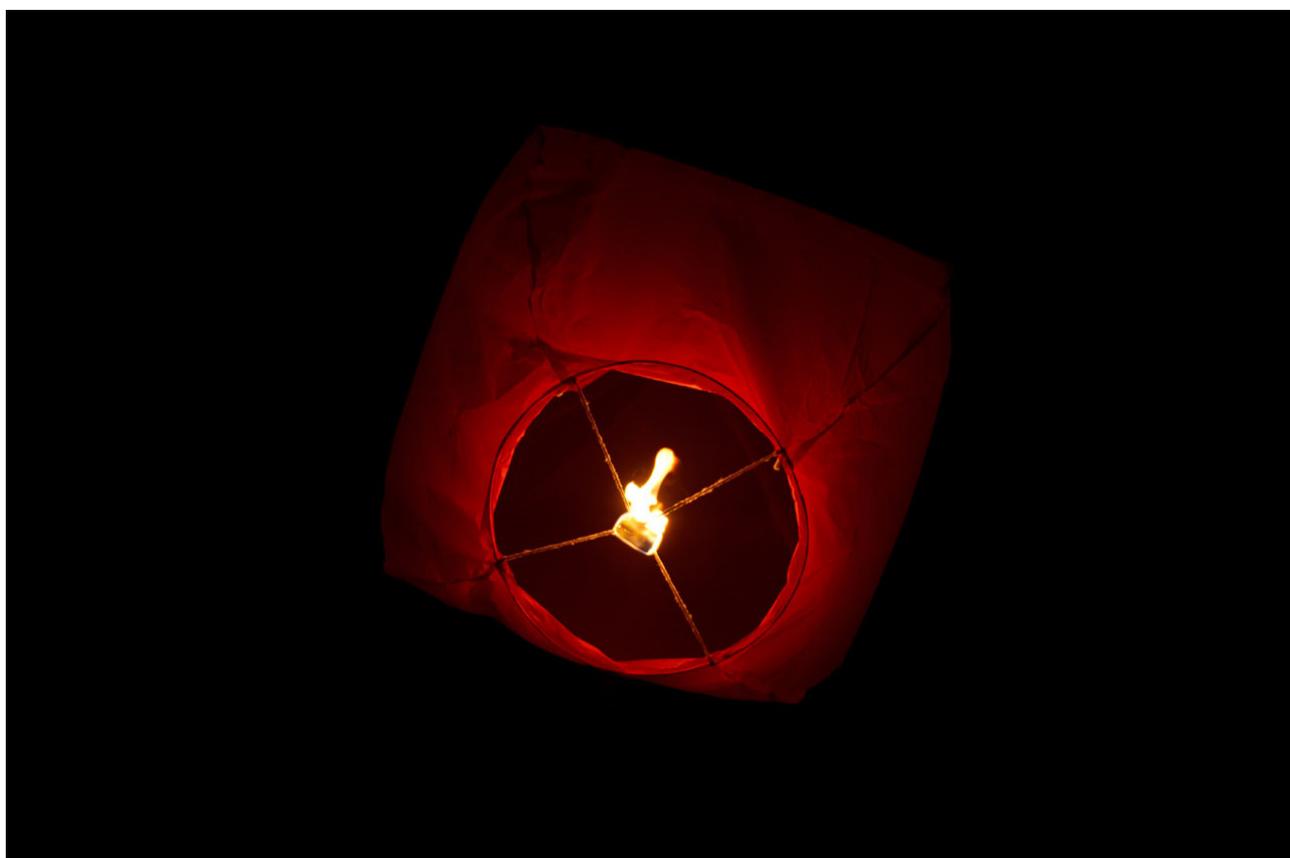
4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La lecture du témoignage laisse entrevoir une possible observation de lanternes thaïlandaises.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

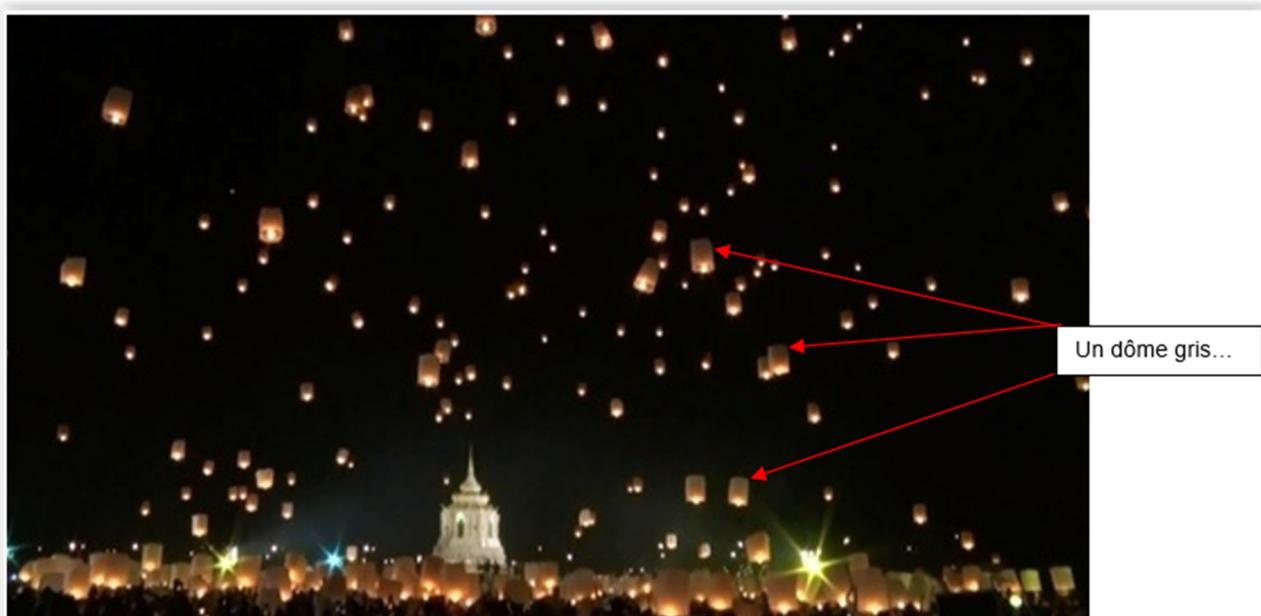
La description des PAN telle que faite par T1 ne semble a priori toutefois pas l'indiquer puisqu'il dessine un dôme gris sur le dessus des PAN, un dôme « *comme s'il y avait de la fumée dedans* ».

Exemple de lanternes vues du dessous :



Rouge sur le pourtour et jaune en dedans....

Vu de loin :



La description générale donnée par les témoignages est typique d'un vol de lanternes thaïlandaises se succédant.

Ici un lâché de huit lanternes à intervalle régulier permettant au témoin principal de noter bien des détails.

La description faite se calque sur ce que nous connaissons de ces objets en papier qu'une simple petite bougie permet l'envol facile. Le témoin décrit une couleur rouge en pourtour mais jaune à l'intérieur, ce qui est tout à fait conforme à la manière dont une lanterne peut apparaître (voir exemple page précédente). Ensuite il observe comme un « dôme gris » semblant contenir de la fumée, ce qui correspond plutôt bien à une description de la partie supérieure de l'enveloppe en riz de la lanterne (voir exemple ci-dessus). Les dessins de T1 sont donc finalement assez fidèles à la représentation d'un de ces lampions.

L'observation a été faite un lundi, ce qui n'est pas coutumier puisque nous savons qu'en majorité les lâchés sont effectués les veilles ou lors de week-end, voire les veilles de fêtes.

Nous savons cependant que de tels lâchés peuvent également avoir lieu lors d'un anniversaire ou d'un décès, en semaine.

L'identification des auteurs d'un tel lâché est souvent difficile, d'autant qu'ils sont peu enclins à respecter la réglementation et à déclarer ces lâchés en Mairie.

Effectuons à présent quelques petits calculs permettant éventuellement de renforcer l'hypothèse de l'observation de lanternes thaï.

Les PAN ont parcouru visuellement 120° en trajectoire rectiligne.

Une lanterne mesurant 1 m située à 300 m est observée selon une taille apparente angulaire de $0,19^\circ$.

Taille réelle	Taille angulaire	Distance
(m)	(°)	(m)
10	10	57
1	0,19	302
1	0,29	198
1	0,38	151
1	0,57	101

Un résultat de $0,19^\circ$ est bien petit pour que T1 puisse décrire autant de détails à 300 m de distance. Nous pourrions donc penser que les PAN était plus proches de T1, par exemple entre 100 et 200 m.

Calcul de la distance par rapport à T1 :

Là encore la cohérence entre les données connues voudrait que les PAN se situent à moins de 150 m d'altitude pour une distance inférieure à environ 200 m de T1.

Altitude	Élévation	Distance
(m)	(°)	(m)
100	10	576
100	45	141
150	45	212
200	45	283
250	45	354
300	45	424

Pour déterminer des estimations de vitesse nous prendrons en considération les données telles que fournies par T1, à savoir une durée d'observation de deux minutes (120 secondes) et une distance angulaire parcourue de 120° durant ce laps de temps.

La vitesse angulaire est donc de 1° par seconde.

Distance	Vitesse angulaire	Vitesse	
		(m/s)	(km/h)
(m)	(°/s)		
100	10	17	63
100	1	2	6
150	1	3	9
200	1	3	13
250	1	4	16
300	1	5	19
350	1	6	22
400	1	7	25

Nous obtenons une vitesse moyenne de 6 à 25 km/h selon la distance du PAN par rapport à l'observateur.

Les premières lignes de ce tableau sont compatibles avec des lanternes situées à 150 m ou moins de T1 et se déplaçant à moins de 9 km/h, soit exactement dans la fourchette du vent maximal tel que mesuré à la station d'Arc-sous-Cicon, soit 8 km/h au maximum en rafales.

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Lanternes	0.900

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Lanternes - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51056			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Couleur(s)	- Orange et rouge conforme - La couleur grise correspond à la partie supérieure de l'enveloppe, non éclairée		0.95
Nombre	- Huit, les lanternes sont souvent lâchées par groupe de trois ou plus		0.95
Forme	- Ronde, conforme à celle de lanternes observées d'assez près		0.95
Déplacement	- Déplacement rectiligne, régulier, dans le sens du vent, à une vitesse conforme à celle du vent, pour une distance à T1 inférieure à 150 m	- Un des PAN s'est immobilisé 15 à 20 secondes, mais a peut-être rencontré une zone sans vent ou presque, se trouvant un peu à l'écart des autres	0.70
Date/Heure	- Possible fête privée	- Pas un week-end ni pendant une saison propice	0.40
Bruit	- Absence, conforme		0.95
Durée	- Courte, 2 minutes, compatible avec la durée de vie des lanternes		0.95

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

Le cas est de bonne consistance.

Le témoignage direct est unique mais les informations recueillies auprès du second témoin, malgré un récit cursif permettent de bien caractériser les faits de confirmer l'hypothèse.

5- CONCLUSION

Le 2 décembre 2019 entre 18h40 et 18h50 le témoin principal marche sur le trottoir quand quelque chose attire son attention, « pas très haut dans le ciel sortant de nulle part » : une sphère ronde à plusieurs couleurs, d'un rouge flamboyant en extérieur, jaune étincelant à l'intérieur et, en son centre, un ovale un gris sombre.

Une deuxième sphère, puis une troisième, et finalement huit au total sortent du même endroit. Le témoin ne les voit pas arriver au loin, elles apparaissent et restent dans leur couloir aérien. La dernière reste stationnaire 15 à 20 secondes, puis est repartie. En rentrant chez elle, ce témoin appelle une amie pour lui raconter ce qu'elle a vu. Son amie lui passe une autre amie présente (T2) qui a vu au même moment 4 « ronds rouges » dont un qui s'est arrêté et sont partis dans la même direction que ceux que T1 a observés.

L'hypothèse de l'observation d'une série de lanternes thaïlandaises pour ce cas est appuyée par les éléments suivants :

- Forme ronde
- Couleurs rouge, orange (toutes deux communément décrites pour ce type d'observation) et grise, cette dernière correspondant à la partie supérieure de l'enveloppe de riz non éclairée (ou très faiblement) par la flamme de la bougie
- Déplacement avéré de l'ensemble des PAN dans le sens du vent, à une vitesse de moins de 9 km/h, compatible avec celle du vent maximal et impliquant une distance séparant les lanternes de T1 inférieure à 150 m. Cette distance modeste explique que T1 ait pu décrire de manière aussi précise les lanternes.
- Nombre : les lanternes sont souvent lâchées par groupes de trois ou plus
- Bruit : absence
- Durée : 2 minutes, compatible avec la durée de vie maximale possible d'une lanterne, soit environ 20 mn.

Une des lanternes semble s'arrêter, mais rappelons que le vent pouvait être compris entre 0 et 9 km/h, il est donc possible que cette lanterne, situés un peu à l'écart des autres, ait provisoirement rencontré une zone sans vent ou faiblement ventée.

Notons que le témoin (T1) donne une assez bonne estimation de la trajectoire qu'il pense être parallèle à la rue de Salins, il s'agit d'une trajectoire visuelle et non la trajectoire réelle. Le sens du vent (de la gauche vers la droite du témoin) est la bonne.

Le cas est classé « A », observation d'un groupe de lanternes thaïlandaises.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.100

Consistance [C] = [I]x[F] 0.630

Fiabilité [F] 0.900

Information [I] 0.700

Classé A

