

Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe

Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 05/09/2023

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

ROMILLY-SUR-AIGRE (28) 24.04.2019



PARIS - Les Halles
SIÈGE
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS
BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est contacté par email le 02/05/2019 par le témoin principal au sujet de l'observation de deux PAN le 24/04/2019 depuis son domicile, sur la commune de ROMILLY-SUR-AIGRE (28) Joint à cet email se trouve le questionnaire technique complété par le témoin.

Son épouse, qui a également observé ces PAN, n'a pas rapporté son observation au GEIPAN.

Aucun autre témoignage ne sera recueilli.

2- DESCRIPTION DU CAS

Le témoin, alors qu'il regardait la télévision, observe à sa fenêtre deux sphères blanches se déplaçant d'est en ouest.

Texte libre extrait du questionnaire technique du témoin :

« Mercredi 24/04/2019 vers 23h20, j'étais allongé sur mon canapé, en train de regarder la TV. C'est alors que mon regard a été attiré vers la fenêtre et j'ai vu deux sphères blanche qui avançaient dans le ciel, direction est-ouest.

Ces deux sphères avançaient côte à côte, et je les ai perdu de vue derrière les arbres de mon voisin.

Ces sphères ne clignotaient pas, Elles étaient fixes,

Depuis quatre ans que je vis ici, je n'ai jamais vu d'avions qui emprunteraient ce couloir aérien,

Je ne pourrais pas estimer la hauteur de ces sphères, mais cela ne me semblait pas très haut,

Au moment du phénomène, j'ai coupé le son de ma TV, averti ma compagne, qui du coup, les a aperçus à son tour, Et il n'y avait aucun bruit,

Le phénomène a duré 5 secondes.

Elles étaient d'un blanc opaque mais pas éblouissant.

J'ai décidé de vous apporter mon témoignage aujourd'hui car ma compagne a vu sur internet que des personnes avaient signalé des événements similaires dans la soirée du 25/04/2019 dans notre département.

Mon observation date bien du jour d'avant, à savoir le 24/04/2019 vers 23h20.

Ma compagne était présente. »

Points relevés par rapport au témoignage des PAN observés :

- L'observation a lieu de nuit.
- La date d'observation est le 24/04/2019 et l'heure annoncée par le témoin est 23h20.
- Il observe deux « sphères blanches » se déplaçant côte à côte, d'est en ouest ou nord-est vers sud-ouest.
- Ces sphères ne clignotent pas.
- La compagne du témoin fait la même observation.
- Le témoin n'entend pas de bruit.
- La durée d'observation est estimée à 5 secondes.
- Des événements similaires auraient été signalés dans le département le lendemain.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

D'après les informations recueillies, nous connaissons la position exacte des témoins.

Le témoin nous indique qu'il a aperçu les phénomènes en direction de l'est ou du nord-est (azimut 45° ou 90°).

Ceux-ci suivaient une trajectoire rectiligne en direction de l'ouest ou du sud-ouest avant d'être perdus de vue (azimuts estimés 225° ou 270°).



Carte Source : Maps

3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

L'orientation du vent et sa vitesse ainsi que d'autres paramètres météorologiques peuvent jouer un rôle essentiel dans l'analyse des données d'enquêtes sur les PAN.

La plus proche station du lieu d'observation est celle de l'aérodrome de Châteaudun, située à environ 12 km au nord-est de la position des témoins. Les données enregistrées le 24/04/2019 entre 23h et minuit par la bibliothèque de Météo France font état des conditions suivantes :

Indicatif	28198001										
Nom	CHATEAUDUN										
Altitude	126 mètres										
Coordonnées	lat : 48°03'40"N - lon : 1°22'34"E										
Coordonnées lambert	X : 5284 hm - Y : 23406 hm										
Producteurs	2019 : METEO—FRANCE										
+ Afficher la liste des paramètres											
- Masquer les données ...											
Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV
24 avr. 2019 21:00	1.4	110	8	8	5		1620	7		2040	59743
24 avr. 2019 22:00	2.6	100	8	8	2		1620	7		2040	60000

Source infoclimat

Les données indiquent un vent faible soufflant globalement de l'est, la présence d'une couche nuageuse uniforme couvrant tout le ciel sur deux niveaux (1620 et 2040 m) et une visibilité horizontale excellente (60 km).

Le témoin indique que le ciel était nuageux au moment de l'observation, ce qui est conforme aux données.

Au vu de ces conditions, les PAN ne peuvent être des objets astronomiques ou astronautiques.

3.3. SITUATION AERONAUTIQUE

L'observation remontant à plus de trois ans, il est impossible de retrouver la situation aéronautique à la date de l'observation.

Toutefois, la description faite par le témoin ne correspond pas aux critères habituels des observations de vols de nuit (pas de feux anticollision ni de feux de navigation de couleur rouge, vert et blanc).

SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	ROMILLY-SUR-AIGRE (28)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Regardait la TV
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	Intérieur du domicile
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	24/04/2019
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23H20
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« ENVIRON 5 SECONDES »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1 TEMOIN
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	EPOUSE
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	NC
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« L'OBSERVATION A DISPARU DERRIERE LES ARBRES »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	« NUAGEUX »

B15	Conditions astronomiques	« NUIT SOMBRE »
B16	Equipements allumés ou actifs	TV DANS LA MAISON
B17	Sources de bruits externes connues	PAS DE BRUIT
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	2
C2	Forme	SPHERIQUE
C3	Couleur	BLANC
C4	Luminosité	BLANC NET MAIS PAS EBLOUISSANT
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	« AVEC LA METHODE PROPOSEE JE DIRAI ENVIRON 5 mm »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	AUCUN
C8	Distance estimée (si possible)	« DISPARU DERRIERE LES ARBRES DU VOISIN »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	EST/NORD-EST (45°-90°)
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	20° à 30° ENVIRON
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	OUEST / SUD-OUEST (225-270°)
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	20° à 30°
C13	Trajectoire du phénomène	LIGNE DROITE
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« ETONNEMENT ET INTERROGATION »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« J'EN AI DISCUTE AVEC MA COMPAGNE »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« OVNI AU SENS PROPRE »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« comme tout à chacun, l'inexpliqué questionne. L'homme cherche toujours à comprendre »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« JE NE SAIS PAS »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« NON PAS DU TOUT »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Le premier élément à noter c'est que la trajectoire initiale fournie par le témoin est une interprétation. En effet, celui-ci n'a observé le phénomène qu'à sa fenêtre en direction de l'ouest. En observant la trajectoire rectiligne, il en a naturellement déduit que la trajectoire initiale venait de l'est.

Le deuxième élément important est la très courte durée d'observation : environ 5 secondes. C'est en effet très court pour permettre d'évaluer de manière optimale un grand nombre de paramètres précis. On peut en conclure que les données fournies par le témoin manquent probablement de précision.

En reprenant les différents éléments de l'enquête, on peut relever les faits suivants :

- Observation de nuit de deux sphères blanches lumineuses fixes mais pas éblouissantes, sans trainée.
- Trajectoire rectiligne globale d'est en ouest ou du nord-est au sud-ouest observés jusqu'à une élévation d'environ 20-30°.
- Durée d'observation d'environ cinq secondes
- Aucun bruit durant l'observation.
- Ciel nuageux.
- Léger vent venant de l'est.

Certains de ces éléments nous incitent à penser qu'il est probable qu'il s'agissait d'objets portés par le vent. En effet, la trajectoire est rectiligne et orientée dans le sens du vent.

La forme sphérique et la couleur blanche nous permettent de penser notamment à deux ballons équipés de lumières LED.

Exemple de ballons à LED :



La courte durée d'observation ainsi que la visibilité de la forme ronde indiquent que ces deux ballons devaient être assez proches des témoins qui, sans aucun repère connu dans le ciel et en présence de deux objets qu'ils ne peuvent identifier, ne sont pas en mesure d'estimer correctement leur distance.

La description que fait le témoin des PAN est en tous points conforme aux caractéristiques de ballons festifs équipés de LED. Ce type de ballon est souvent lâché le week-end à l'occasion d'une fête locale. Cependant, le jour de l'observation était un mercredi soir ; un anniversaire d'enfant aurait néanmoins pu être organisé non loin ce jour-là, depuis par exemple un des lieux-dits situés le long de la rivière l'Aigre, à l'est de la position des témoins.

Semblable par son comportement passif face au vent à la lanterne céleste, le ballon à LED s'en démarque toutefois de plusieurs manières :

- Durée de vie plus importante (24 heures pour les LED équipant les ballons festifs – « la durée de vie de la luminescence est généralement de 24 heures, et la luminance diminuera progressivement après 5 heures, jusqu'à 24 heures plus tard » source). La flamme de la lanterne reste allumée au maximum une vingtaine de minutes. Dans le cas présent ce n'est toutefois pas un argument déterminant pour l'hypothèse, l'observation n'ayant duré qu'environ 5 secondes.
- Pas de variations de luminosité. La LED est indifférente au vent, étant totalement enfermée dans le ballon en latex, au contraire de la flamme de la lanterne, qui vacille au gré des faibles courants aérologiques circulant à l'intérieur de l'enveloppe, semi-ouverte. Dans le cas présent, de telles variations de luminosité n'ont effectivement pas été constatées par le témoin.
- Couleur blanche plus commune, la couleur orange étant typiquement celle utilisée pour les lanternes. Il existe toutefois aussi des lanternes de couleur blanche.

C'est un phénomène en expansion car peu coûteux et finalement plus simple à mettre en œuvre que les lanternes célestes.

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Ballons LED	0.800

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Ballons LED - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51105			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Forme sphérique	Néant	0.95
Couleur(s)	Blanche, ce type de ballons est bien disponible à l'achat et est le plus utilisé	Néant	0.95
Taille app. max.	L'estimation donnée par le témoin peut correspondre à ce type d'observation suivant la distance	Estimation peu fiable	0.75
Forme Traject.	Rectiligne, conforme à celle de ballons portés par le vent		0.75
Azimut (préciser: début/fin)	90° vers 270° ou 45° vers 225° suivant les estimations du témoin Globalement dans le sens du vent	Ne colle pas "parfaitement" avec les données météo mais la trajectoire estimée sur 5 secondes d'observation n'est pas non plus très fiable	0.70
Vitesse app.	Donnée non fournie par le témoin mais observation courte Avec l'estimation de taille apparente, indique que les ballons	Critère impossible à évaluer avec précision avec les données fournies	0.50

	devaient être relativement proches		
Date/Heure	Un mercredi 24 avril 2019 à 23h30, possible fête d'anniversaire d'un enfant propice à lâcher de tels ballons festifs	Phénomènes plutôt observés le week-end mais n'empêche pas une fête spécifique ce jour là	0.70
Bruit	Aucun bruit, conforme à l'hypothèse		0.95

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

Le cas est d'une consistance moyenne : les données fournies sont assez nombreuses mais l'épouse n'a pas rapporté son observation au GEIPAN, il n'y a pas de photo ou de vidéo des PAN et l'observation très courte rend certaines données difficiles à évaluer.

5- CONCLUSION

Le 24 avril 2019 vers 23h20, le témoin regarde la télévision et a son regard attiré vers la fenêtre. Il voit alors, pendant 5 secondes, deux sphères blanches, non clignotantes, qui avancent côte à côte dans le ciel. Sa compagne les aperçoit à son tour mais ne témoignera pas.

Ce témoignage est d'une consistance moyenne : un seul témoin ayant rapporté son observation, informations claires mais pas de photos et observation très limitée.

L'enquête a conclu à l'observation très probable de deux ballons LED, compte tenu des éléments objectifs définis dans les chapitres précédents, à savoir :

- PAN se déplaçant de façon rectiligne globalement dans le sens du vent,
- Formes sphériques de couleur blanche lumineuse et fixe,
- Absence de bruit,
- Les ballons sont souvent lâchés par petits groupes. L'observation de deux individus est tout à fait plausible,
- Observation un mercredi soir : ballons pouvant avoir été lâchés à l'occasion d'un anniversaire d'enfant.

Classification en « A » : observation très probable de deux ballons LED.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

