

Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe

Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 14/11/2023

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

### CAS D'OBSERVATION

**SAINT-EUTROPE-DE-BORN (47) 15.03.2017**



**PARIS - Les Halles  
SIÈGE**

2, place Maurice Quentin  
75039 Paris Cedex 01  
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

**PARIS - Daumesnil  
DIRECTION DES LANCEURS**

52, rue Jacques Hillairet  
75612 Paris Cedex  
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

**TOULOUSE  
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE**

18, avenue Édouard Belin  
31401 Toulouse Cedex 9  
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

**GUYANE  
CENTRE SPATIAL GUYANAIS**

BP 726  
97387 Kourou Cedex  
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912  
Siret 775 665 912 000 82  
Code APE 731 Z  
N° identification :  
TVA FR 49 775 665 912

## 1 – CONTEXTE

Le GEIPAN reçoit un courrier du témoin le 01/06/2017.

Ce courrier comporte le questionnaire d'observation standard complété le 04/05/2017 relatif à l'observation d'un PAN le 15/03/2017 depuis la commune de SAINT-EUTROPE-DE-BORN (47).

Une lettre est également jointe au courrier dans laquelle le témoin explique les circonstances de l'observation ainsi que ses impressions sur le phénomène.

Aucun autre témoignage ne sera recueilli.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Le témoin n'a pas rédigé de récit libre dans le questionnaire technique. La description est sous forme de dessins dans le questionnaire.

Résumé de l'observation :

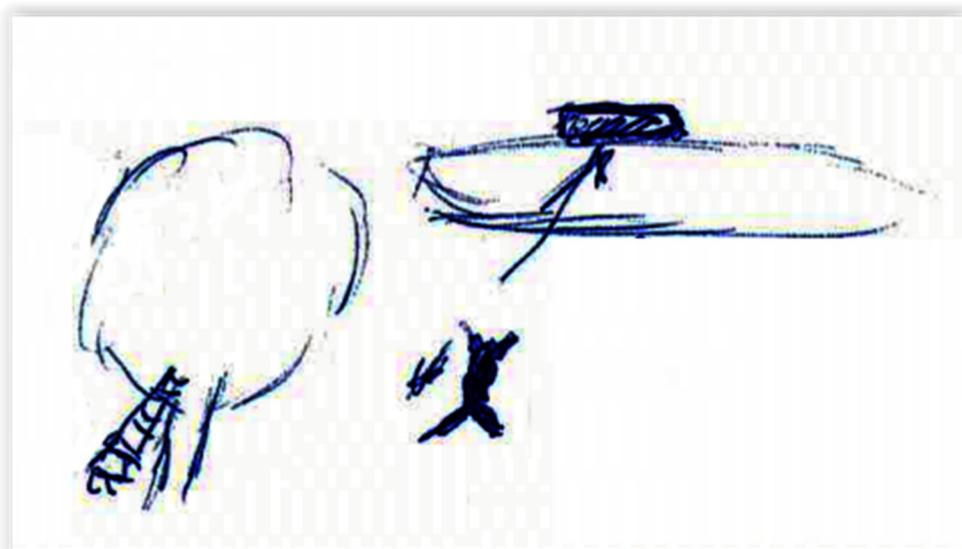
Il était 16h30 le 15/03/2017, le ciel était totalement dégagé et le témoin était sur une échelle, occupé à tailler des arbres fruitiers en fleurs dans un jardin à Saint-Eutrope-de-Born (47). Il n'est pas certain de l'adresse précise du lieu d'observation dans cette commune.

La présence d'un « nuage » immobile situé à une hauteur angulaire d'environ 75° a été remarqué par le témoin. Il estime son altitude à 250/300m et sa longueur à 50/60m. Cette première phase d'observation a duré environ 2 à 3 minutes.

Le témoin, intrigué, est ensuite descendu de son échelle pour mieux observer, perdant ainsi de vue un court instant le PAN.

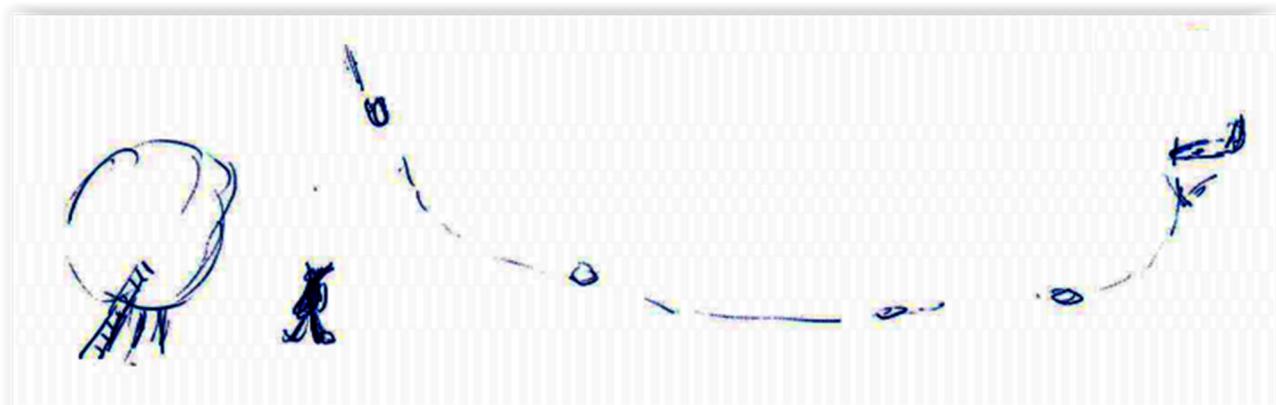
Une fois à côté de l'arbre, lorsqu'il a de nouveau porté son regard vers ce PAN, il lui semblait beaucoup plus proche de lui (30 à 40m d'altitude), et plus haut dans le ciel (90° soit au-dessus du témoin). Son aspect a également changé : bien qu'ayant toujours l'apparence d'un « nuage », le témoin le décrit comme « *remuant beaucoup* » avec des couleurs « *blanche, jaune et noir* » et un contour « *jamais vu* ».

Cette seconde phase a duré environ 2 à 3 minutes également, puis le PAN s'est encore rapproché du témoin pendant quelques secondes jusqu'à atteindre une hauteur comparable à celle du prunier qu'il était en train de tailler (soit environ 25m) et une hauteur angulaire de 30/45°. Le PAN lui semble beaucoup plus grand et le témoin peut alors clairement observer sur sa partie supérieure ce qu'il décrit comme « *le dessus d'une soucoupe* » d'une couleur mélangée « *blanc, noir et gris* » :



Enfin, dans la dernière phase, le PAN « *disparaît en une fraction de seconde* » dans un flash puis réapparaît sous la forme d'une boule qui passe devant le témoin à très grande vitesse « *en faisant du rase-mottes en direction de Monflanquin et Fumel* » (sud-est) puis « *remonte devant un avion de ligne* ».

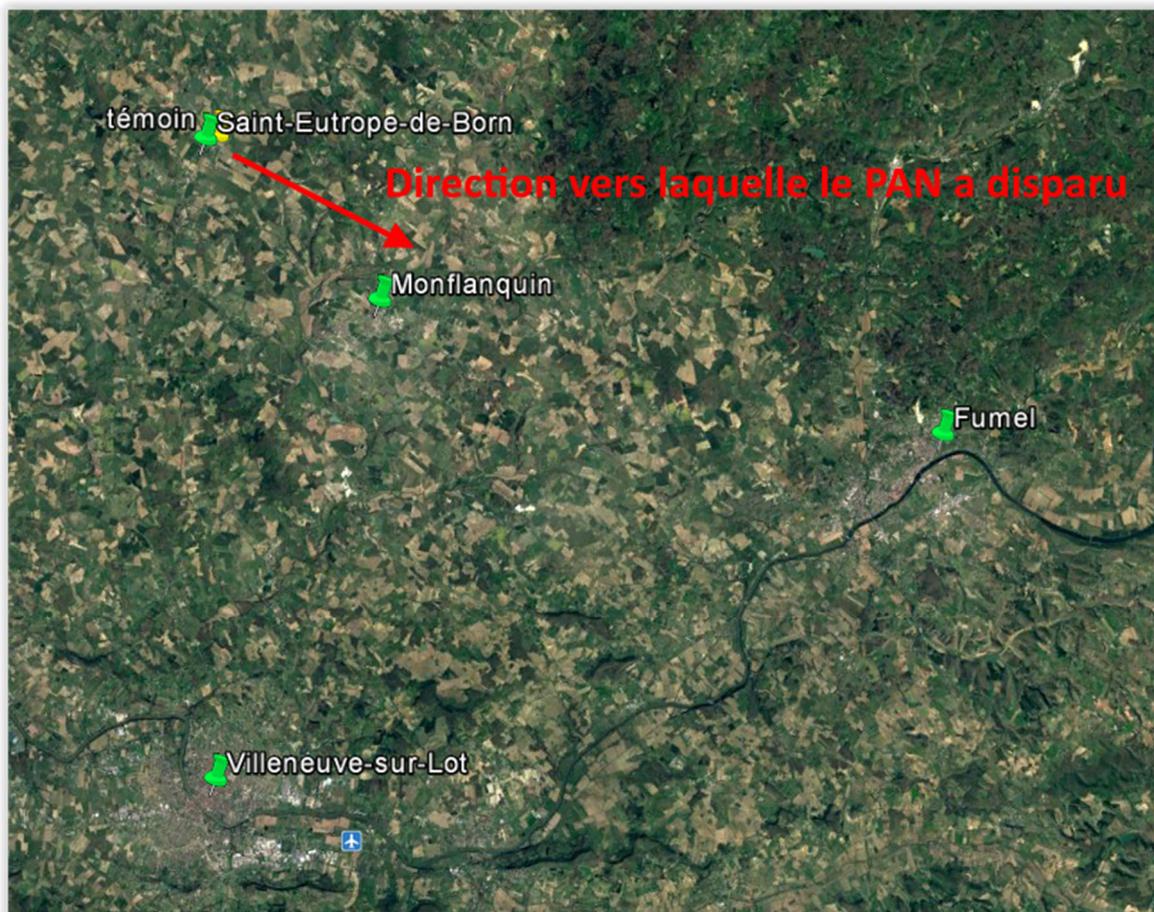
Le témoin n'a pas pu définir « *à cause de la vitesse foudroyante* » si le PAN est passé devant ou derrière cet avion de ligne.



L'ensemble de l'observation s'est déroulée en silence, le PAN n'émettant aucun bruit.

### 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La situation géographique est résumée sur la carte ci-dessous.



Source : Google Earth

#### Situation météorologique :

Les données météorologiques sont celles pour l'aéroport de Bergerac-Dordogne-Périgord (code OACI : LFBE) (24), situé à environ 31 km à vol d'oiseau au nord-nord-ouest de la position du témoin.

Le 15/03/2017, entre 15h00 et 16h00 UTC, le ciel était dégagé et le vent soufflait faiblement d'ouest-nord-ouest. Les conditions générales étaient anticycloniques (pression atmosphérique au niveau du sol d'environ 1020hPa).

**Indicatif** 24037005  
**Nom** BERGERAC  
**Altitude** 49 mètres  
**Coordonnées** lat : 44°49'22"N - lon : 0°31'27"E  
**Coordonnées lambert** X : 4566 hm - Y : 19818 hm  
**Producteurs** 2017 : METEO—FRANCE

[+ Afficher la liste des paramètres](#)

[- Masquer les données ...](#)

Date	PSTAT	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2
15 mars 2017 15:00	1020.3	1.4	280		0			7800			
15 mars 2017 16:00	1019.8	1.2	280		0			7800			

## ELEMENTS COLLECTES

## TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	SAINT-EUTROPE-DE-BORN (47)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	IL TAILLAIT DES ARBRES FRUITIERS
B2	Adresse précise du lieu d'observation	INCONNUE
B3	Description du lieu d'observation	JARDIN D'ARBRES FRUITIERS
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	15/03/2017
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	16:30:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON 4 A 6 MINUTES EN TOUT
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	LE TEMOIN EST DESCENDU DE SON ECHELLE POUR MIEUX OBSERVER ET A PERDU DE VUE LE PAN UN COURT INSTANT
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PHENOMENE EST PARTI DANS LE CIEL A GRANDE VITESSE
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	CIEL DEGAGE ET VENT FAIBLE DE SUD-SUD-EST
B15	Conditions astronomiques	« plein jour 16h30 beau temps »
B16	Equipements allumés ou actifs	« néant »
B17	Sources de bruits externes connues	« Aucun bruit ni avant arrivée et le départ non plus »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	1. « NUAGE » 2. « NUAGE » + « DESSUS D'UNE SOUCOUBE »
C3	Couleur	« blanc noir et gris mélangés dessus soucoupe »
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	/

C6	Taille apparente (maximale)	« comme un semi remorque » « puis comme un bouchon blanc de bouteille d'eau »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	aucun
C8	Distance estimée (si possible)	/
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	NON INDIQUE
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	1. ENVIRON 75° PUIS 90° 2. 30/45°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	120°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 30° »
C13	Trajectoire du phénomène	IMMOBILE PUIS S'EST RAPPROCHE ET DISPARAIT A TRES GRANDE VITESSE « EN FAISANT DU RASE-MOTTES »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Néant »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	OUI
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	OUI
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	OUI

#### 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Aucune hypothèse n'est envisagée.

#### SYNTHESE DE LA CONSISTANCE

La consistance est très faible, très peu d'information, la description du cas a dû être reconstituée à partir des éléments essentiellement graphiques laissés par le témoin dans le questionnaire.

Bien que des données a priori utilisables soient présentes (estimations d'altitudes, de tailles, de durées...), elles sont confuses et disparates. Finalement peu claires, elles demanderaient à être vérifiées.

#### 5- CONCLUSION

La consistance est très faible, très peu d'information. La description du cas a dû être reconstituée à partir des éléments essentiellement graphiques laissés par le témoin dans le questionnaire.

Le GEIPAN a réfléchi à mener une enquête terrain à la rencontre du témoin afin d'augmenter la consistance. Il nous a semblé qu'une enquête terrain n'apporterait pas plus d'information fiable pour cette observation.

Bien que des données a priori utilisables soient présentes (estimations d'altitudes, de tailles, de durées...), elles sont confuses et disparates.

Le GEIPAN classe cette observation en C : manque d'informations pour une étude approfondie.

## 6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Cas inclassable

