

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
GROUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHÉNOMÈNES
AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

Toulouse, le 20.11.2015

DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

TAILLAN-MEDOC (LE) (13) 19.07.2015

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le 22.07.2015, le GEIPAN reçoit par mail du témoin le questionnaire d'observation « témoignage standard » complété concernant l'observation sur la commune de TAILLAN-MEDOC (LE) (13), le 19.07.2015, d'un phénomène lumineux dans le ciel de nature inconnue.

Intégrées à ce mail se trouvent cinq photographies du PAN faites par le témoin.

Suite à notre demande de précisions par mail en date du 06.10.2015, le témoin nous renvoie le 09.10.2015 un plan de la commune annoté avec sa position et le déplacement du PAN. Se trouvent également en pièces jointes les cinq photographies originales du phénomène.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la courte présentation de ce cas, narrée par ce témoin et extraite du récit libre de l'observation :

« . . . La nuit du samedi 18/07 au dimanche 19/07/2015, j'ai observé une boule lumineuse sur la commune de Taillan-Médoc 33320 chemin des bois des ormes vers 00h15 (car les photos sont datées du 19/07) ayant la direction ouest-est durant une période de 30 secondes maxi (le temps de prendre 5 photos) et de disparaître dans les nuages. Cette lumière était de couleur orangée à l'œil et une vitesse rapide et sans bruit, concernant l'altitude difficile à dire mais en-dessous des nuages car cette nuit il a plu quelques gouttes. Nous étions 5 personnes dont moi à voir cette lumière car nous dinions en plein air. J'ai eu le temps de sorti mon téléphone et de zoomer pour prendre les photos (ça a été rapide).

Je n'en aurais pas parlé au travail si à la vue des photos 8 à 9 aspérités lumineuses apparaissent autour de la lumière orangée. De plus après discussion au bureau lundi matin relatant ce que j'avais observé avec les photos mon collègue qui était en Charente a vu lui aussi le même phénomène sur la commune du Pont d'Envaux (17). Il situe cette observation entre 23h et 1h du matin la même nuit."

La lecture attentive du questionnaire apporte les éléments complémentaires suivants:

- Le PAN a disparu en passant à travers un nuage.
- La taille apparente estimée du PAN est de 5 mm à 1 cm.
- Il se déplaçait d'ouest en est et a été observé en direction du nord.
- La hauteur angulaire sur l'horizon est estimée à 60° au début de l'observation pour n'être plus que de 30° à la fin.
- Le PAN s'est déplacé en ligne droite et a parcouru une portion de ciel de 45°.

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

La carte ci-dessous a été fournie, sur demande, par le témoin.



3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située sur l'aéroport de Bordeaux, (code OACI : LFBD), à environ 10,5 km à vol d'oiseau au sud de la position des témoins.

Les données METAR (SYNOP) de cette station pour ce jour à minuit peuvent être résumées ainsi:

- Le vent : soufflant faiblement de l'ouest-sud-ouest à environ 14,8 km/h.
- La couverture nuageuse: ciel couvert à 7/8 sur trois niveaux: 1/8 au plafond 1800 m (cumulus), 3/8 au plafond 3000 m (altocumulus) et 6/8 au plafond 3300 m (altocumulus).
- La visibilité: bonne (\geq à 10 kms).

En résumé, les données météorologiques recueillies font état d'un ciel couvert, avec un vent faible de secteur ouest-sud-ouest et une bonne visibilité. Le témoin précise qu'il y avait quelques gouttes de pluie.

AAXX 18224 07510 227// 72408 10213 20169 30105 40161 53027 8188/ 333 60005 81856 83360 86361 90710 91114 93100			
SYNOP	Synoptic observation (non-standard hour)		
	section 0:		
AAXX	fixed land station		
1822	observation time:	on the 18., 22:00 UTC	
4	wind data:	kt	
07510	station id:	07510 (Bordeaux Merignac, France, 44° 49' 50" N 0° 41' 29" W 54 m) (Europe)	
	section 1:		
2	precipitation data:	in section 3	
2	weather data:	omitted (no significant phenomenon)	
7	base of lowest cloud from:	1500 m	4920 ft
	to:	<2000 m	<6560 ft
//	Visibility:	(not available)	
7	total cloud cover:	7/8 (9/10) or more, but not 8/8 (10/10)	
2408	Wind:	from the west-south-west (240° (+4°/-5°)) at 14.8 km/h	8 kt = 9.2 mph = 4.1 m/s
10213 20169	Temperature:	21.3 °C	70.3 °F
	Dewpoint:	16.9 °C	62.4 °F
	relative humidity*:	76 %	
30105	station level pressure:	1010.5 hPa	29.84 in. Hg = 758 mmHg
40161	sea level pressure:	1016.1 hPa	30.01 in. Hg = 762 mmHg
53027	pressure change (station level) since 3 hour(s):	+2.7 hPa, having decreased or steady, then increased; or increased, then increased more rapidly	
8188/	cloud types:	low: 1/8 (1/10) or less, but not 0/8 (0/10) cumulus with stratocumulus, with differing bases (Cu and Sc) mid-level: altocumulus (with sproutings or tufts) (Ac castellanus or flocus) high: (not available)	
333	section 3:		
60005	precip. amount since 1 hour(s):	0 mm	0 in.
81856	base of 1/8 (1/10) or less, but not 0/8 (0/10) cumulus:	1800 (., <2100) m	5910 ft
83360	base of 3/8 (4/10) altocumulus:	3000 (., <3300) m	9840 ft
86361	base of 6/8 (7..8/10) altocumulus:	3300 (., <3600) m	10830 ft
90710 91114	highest gust since 1.0 hour(s):	25.9 km/h	14 kt = 16.1 mph = 7.2 m/s
93100	recently fallen snow since 1 hour(s):	0 cm	0 in.

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Sans objet, le ciel étant couvert au moment de l'observation.

3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Les témoins se trouvent proches de l'aéroport de Bordeaux (10,5 kms).

3.5. ANALYSE

Rares sont les observations s'étant déroulées par temps couvert et pluvieux. Cette constatation élimine d'emblée toute confusion aéronautique, spatiale ou astronomique.

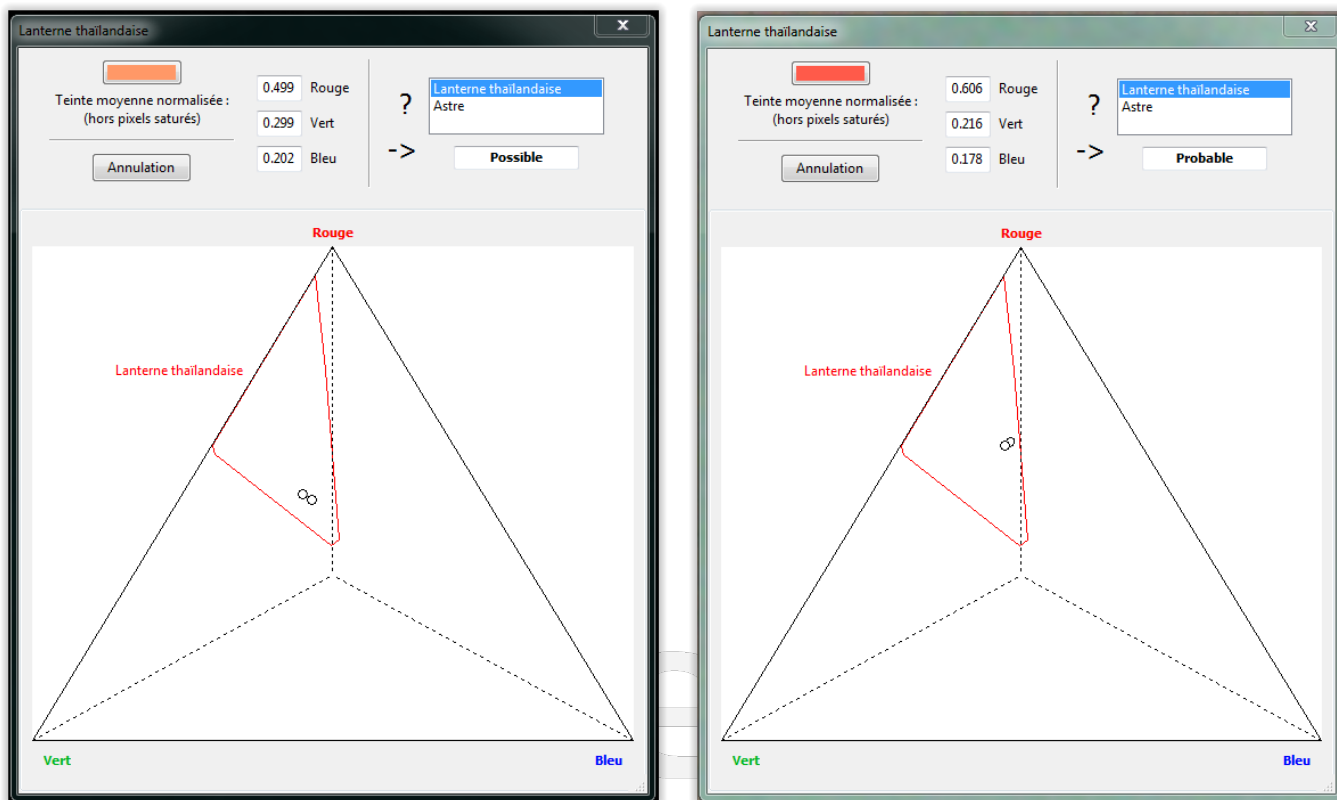
S'il s'agit d'un objet de manufacture humaine, celui-ci peut être un objet passif poussé par le vent. En effet, la direction du vent concorde avec celle prise par le PAN (d'ouest en est).

Par ailleurs, d'autres éléments de l'observation pourraient faire penser à une confusion avec une [lanterne céleste](#) dite "thaïlandaise":

- **couleur** rouge-orangée,
- **date**: le soir du samedi 18.07.2015 au dimanche 19.07.2015, jour de la semaine festif propice aux lâchers de tels objets,
- **absence de bruit**,

- **durée d'observation courte**, (30") compatible avec la durée de vie de ces lanternes,
- **disparition par extinction**, en fin de vie de la lanterne, donnant l'impression que le PAN entre dans la couche nuageuse.

A noter que l'étude des 5 photographies originales par l'outil "*Lanterne thaïlandaise*" d'IPACO nous renvoie un résultat positif pour 4 d'entre elles, avec 2 "possibles" et 2 "probables" :



Images "IMG_20150719_0038.jpg" et "IMG_20150719_0039.jpg"

Images "IMG_20150719_0027.jpg" et "IMG_20150719_0032.jpg"

En conclusion, l'explication par une l'observation d'une lanterne céleste semble la plus appropriée.

3.6. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPOSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	TAILLAN-MEDOC (LE) (33)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	DINAIT AVEC DES AMIS EN PLEIN AIR
B2	Adresse précise du lieu d'observation	44,9095 ; -0,6824
B3	Description du lieu d'observation	AU DOMICILE DU TEMOIN, DEPUIS LA FENETRE OUVERTE DE SON

		APPARTEMENT AU 3 ^{ème} ETAGE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	19/07/2015
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	00:00:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	30 SECONDES ENVIRON
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 4
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	AMIS
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PAN "EST PASSE A TRAVERS UN NUAGE ET A DISPARU"
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	OUI - TELEPHONE HUAWEI G6-L11
B14	Conditions météorologiques	CIEL COUVERT, FAIBLE PLUIE, VENT FAIBLE DE SECTEUR OUEST-SUD-OUEST, BONNE VISIBILITE
B15	Conditions astronomiques	SANS OBJET
B16	Equipements allumés ou actifs	NON
B17	Sources de bruits externes connues	NON
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	BOULE
C3	Couleur	ROUGE-ORANGE
C4	Luminosité	"BRILLANT"
C5	Trainée ou halo ?	LE TEMOIN NE SE SOUVIENT PLUS
C6	Taille apparente (maximale)	5 MM A 1 CM
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	« 500 METRES A 1 KM »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	OUEST
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	60°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	EST
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	30°
C13	Trajectoire du phénomène	"LIGNE DROITE"
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	45°
C15	Effet(s) sur l'environnement	NON
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI – RECONSTITUTION SUR PLAN
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	CONTENT
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	EN A PARLE A SES AMIS QUI LUI ONT REPONDU QUE C'ETAIT UN AVION
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	/

E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle d'une confusion avec une lanterne céleste dite "Thaïlandaise".

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT (S) CONTRE	IMPORTANCE*
Lanterne	Couleur rouge-orangée		Très forte
Thaïlandaise	Durée d'observation courte Date : un samedi soir Illusion de disparition causée par l'extinction de la lanterne ou de son entrée dans la couche nuageuse Déplacement dans le sens du vent dominant Absence de bruit		

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments objectifs définis dans les chapitres précédents, à savoir :

- Couleur rouge-orangée identique à celle de lanternes.
- Durée d'observation courte (environ 30 secondes) compatible avec la durée de vie des lanternes.
- Déplacement dans le sens du vent dominant.
- Date : un samedi soir, compatible avec celle propices à l'organisation de lancers de lanternes à l'occasion de célébrations.
- Illusion de disparition causée par l'extinction de la lanterne ou de son entrée dans la couche nuageuse.
- Absence de bruit.

Le GEIPAN classe ce cas en « **B** » comme observation probable d'une lanterne Thaïlandaise.

5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une bonne consistance : assez précis et accompagné de photographies, mais venant d'un témoin unique, et ce, malgré la présence de plusieurs autres témoins connus.

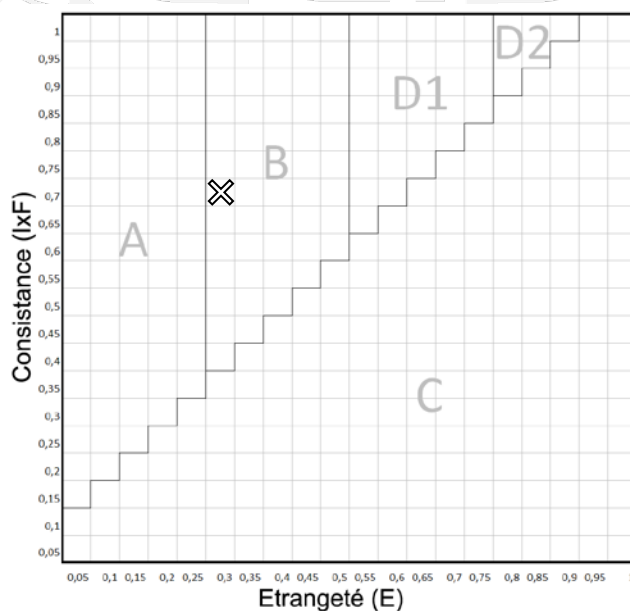
L'observation est très peu étrange car le PAN est très facilement caractérisable, aussi bien dans son apparence que dans son comportement.

CONSISTANCE⁽¹⁾ (IxF)

0.7

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.3



⁽¹⁾ Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$).

⁽²⁾ Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.