

TOURNEFEUILLE (31) 17.05.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 17 mai 2025 au soir, T1 un habitant de TOURNEFEUILLE (31) est à son domicile lorsqu'il observe, depuis une fenêtre orientée au sud, un point lumineux intermittent dans le ciel. L'objet ressemble visuellement à un avion de ligne en altitude, mais son déplacement ne correspond pas à un vol classique. Il suit d'abord une trajectoire en ligne droite, puis effectue brusquement plusieurs déviations vers la droite, avant de reprendre un mouvement rectiligne. Sa luminosité reste stable, bien que le clignotement soit irrégulier. Lorsque l'objet disparaît temporairement derrière le toit, T1 se déplace vers une autre fenêtre, orientée au nord, et continue l'observation jusqu'à ce que l'objet ne soit plus visible, probablement en raison de son éloignement.

T1 fait un premier signalement par mail au GEIPAN le 19 mai. Le 23 mai, il lui est demandé de remplir un Questionnaire Technique (QT), ce qu'il fait le 28 mai. Un avis de réception lui est envoyé le jour-même.

L'épouse (T2) de T1 a également observé le PAN, mais n'a pas rempli de QT.

Aucun autre témoin ne s'est manifesté.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du texte libre du QT de T1:

« Dans la nuit du samedi 17 mai 2025 entre 23h20 et 23h30, observation d'un point lumineux intermittent semblable à un avion de ligne en haute altitude sur une trajectoire en ligne droite mais avec de soudaines bifurcations sur la droite puis reprise de la trajectoire en ligne droite.

Observation depuis une fenêtre ouverte (lors de la fermeture des volets) orientée sud. Lorsque l'objet n'était plus visible (caché par le toit, observation depuis une fenêtre orientée nord jusqu'à sa disparition due à l'éloignement de l'objet. »

L'observation a été faite depuis le domicile des témoins, situé à Tournefeuille (31). D'après les indications de T1, le PAN avait une trajectoire orientée du sud sud-ouest vers le nord nord-est, passant à l'ouest du lieu d'observation (Figure 1)

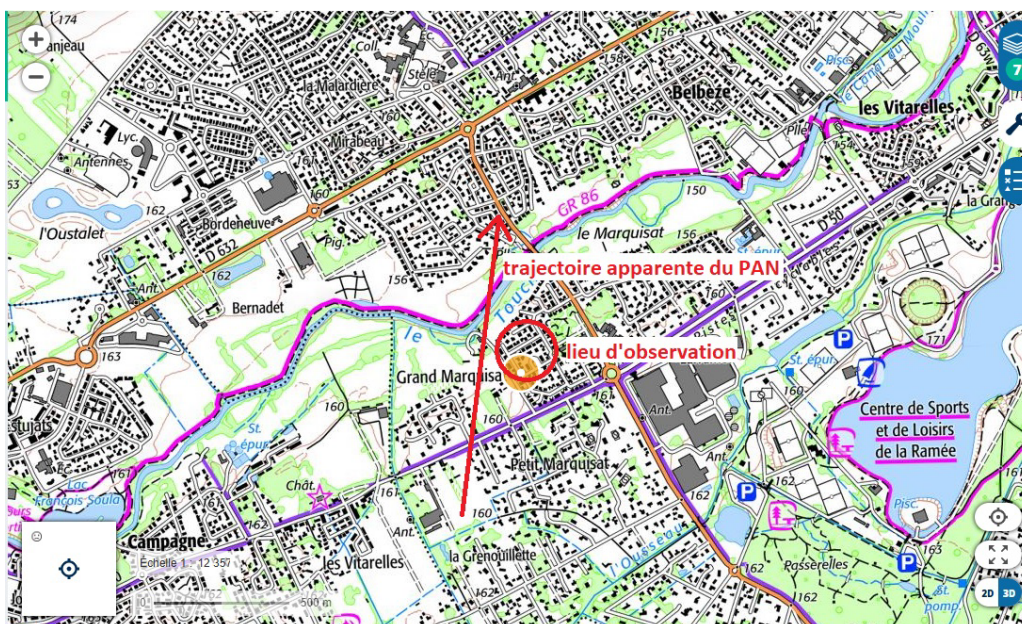


Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Le PAN est décrit comme un petit point lumineux intermittent de couleur blanche, semblable à un avion de ligne en haute altitude. L'observation a duré 10 minutes.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation astronomique : Une seule planète est visible à l'œil nu : Mars (magnitude 1,10) à 34° de hauteur à l'ouest. Les autres astres principaux sont les étoiles Capella à 15° de hauteur au nord-ouest, Arcturus à 62° de hauteur au sud sud-est et Véga à 31° de hauteur à l'est nord-est (Figure 3).

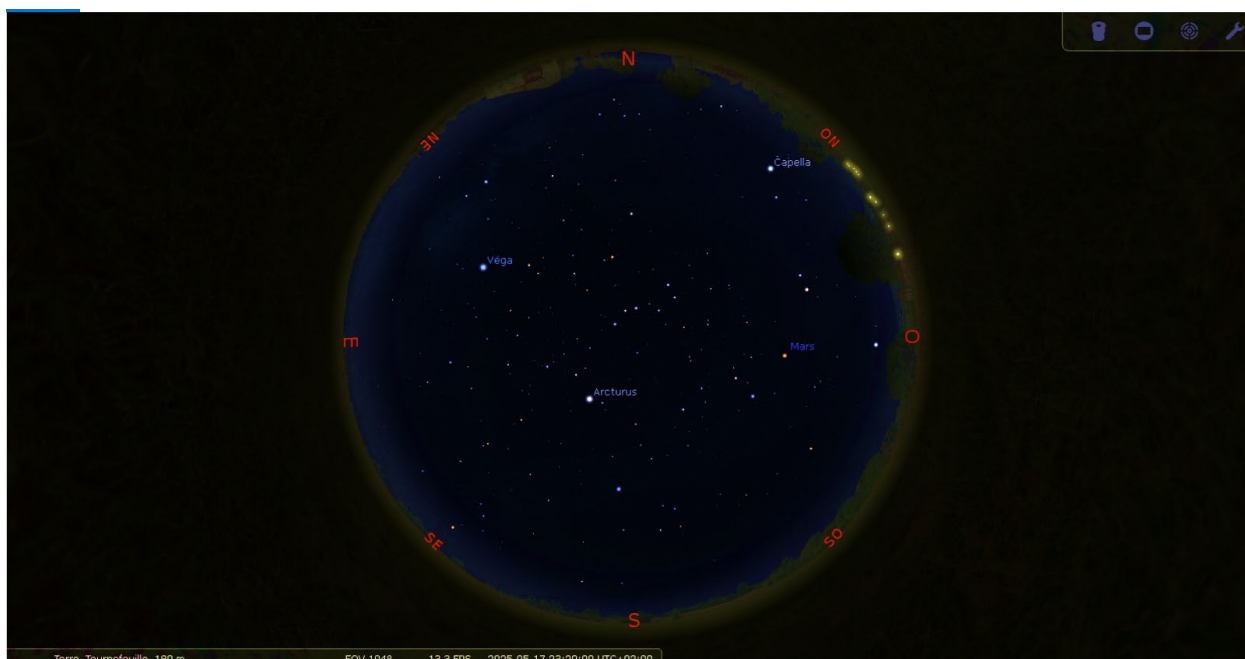


Figure 2 : situation astronomique (image : Stellarium)

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Tournefeuille (31), distante de 2 km au nord du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température de 17°C et un vent très faible de 1 km/h soufflant du nord-ouest (Figure 3).

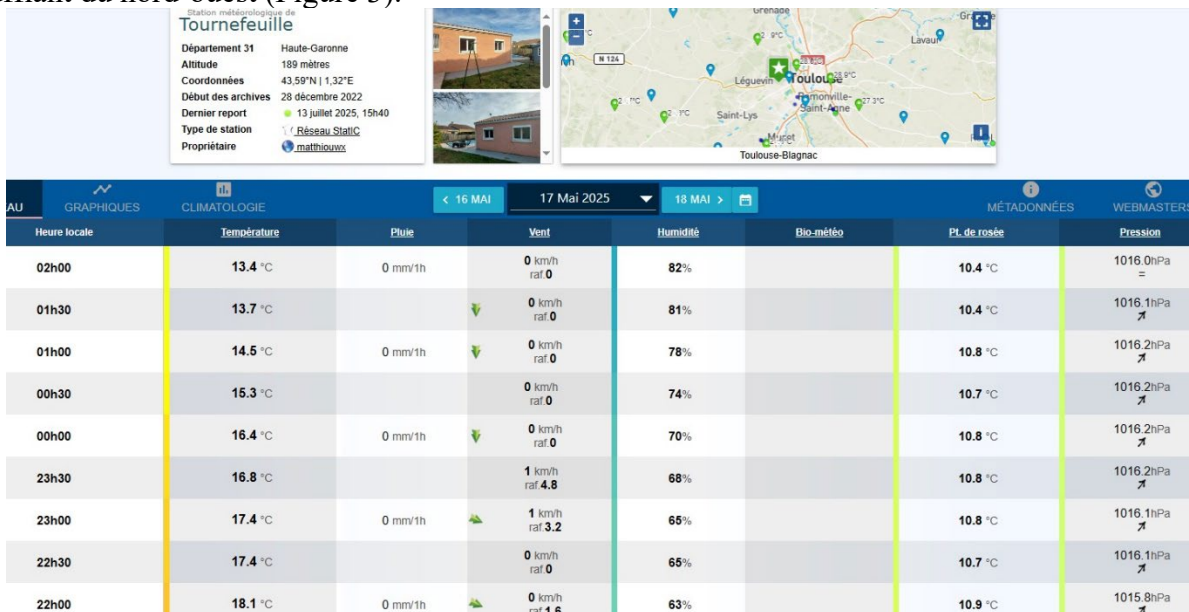


Figure 3 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était parfaitement dégagé (Figure 4).

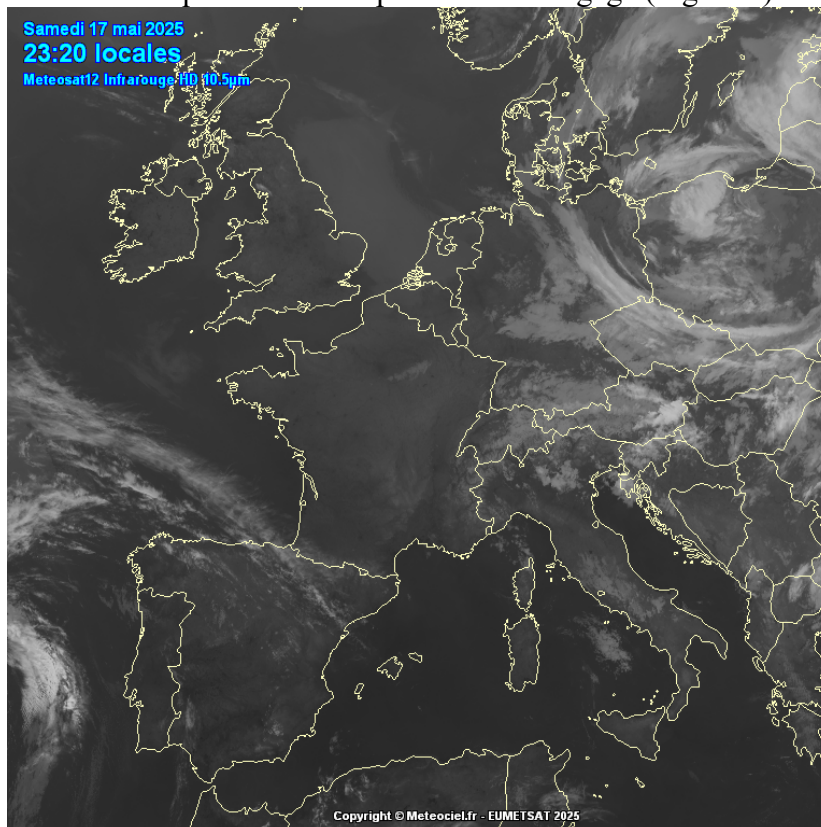


Figure 4 : situation météo (image : Meteociel)

T1 indique que le ciel était dégagé, ce qui est cohérent avec les données météorologiques.

Situation aéronautique : T1 ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation.

Le 2 juin 2025, le GEIPAN a fait une demande de restitution du trafic aérien auprès du CAPCODA*. La réponse, obtenue le 26 juin, montre le passage de plusieurs aéronefs dans les minutes entourant l'observation (Figures 5 et 6).

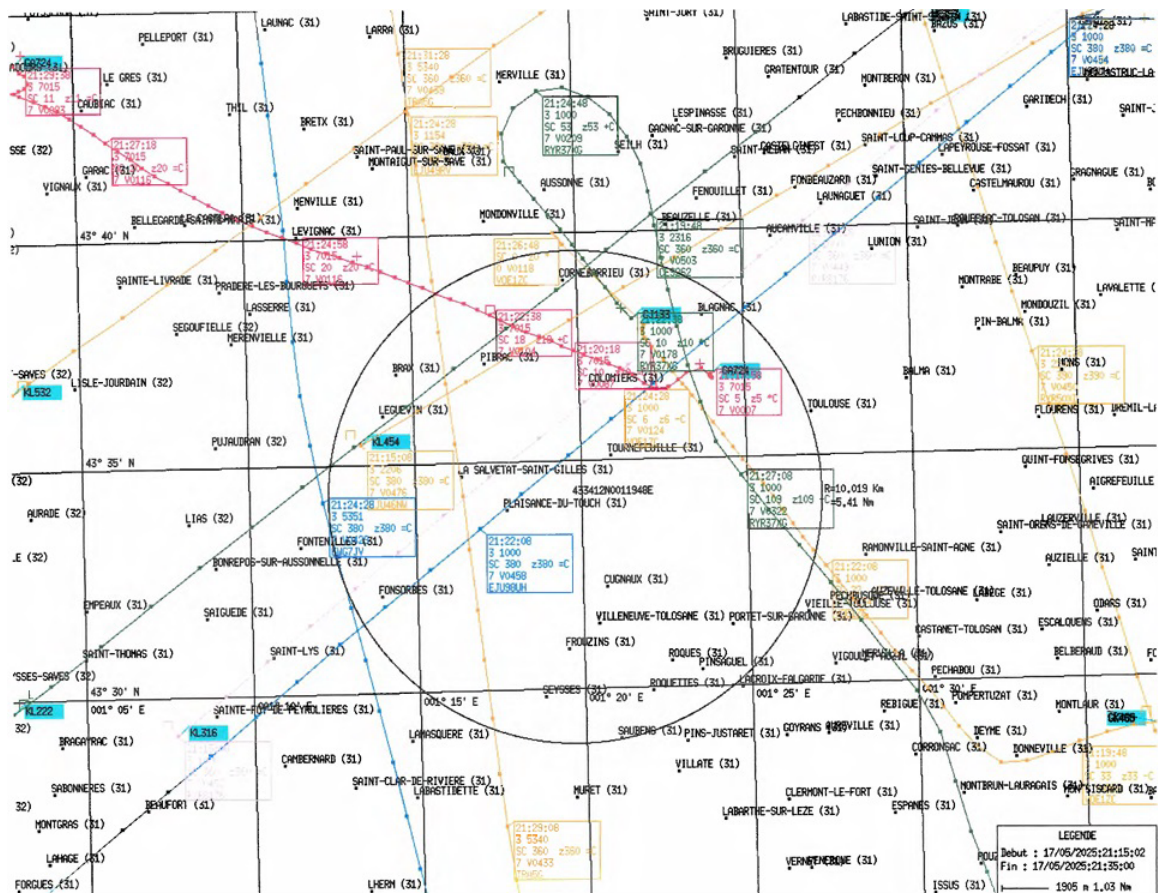


Figure 5 : situation aéronautique (image : CAPCODA)

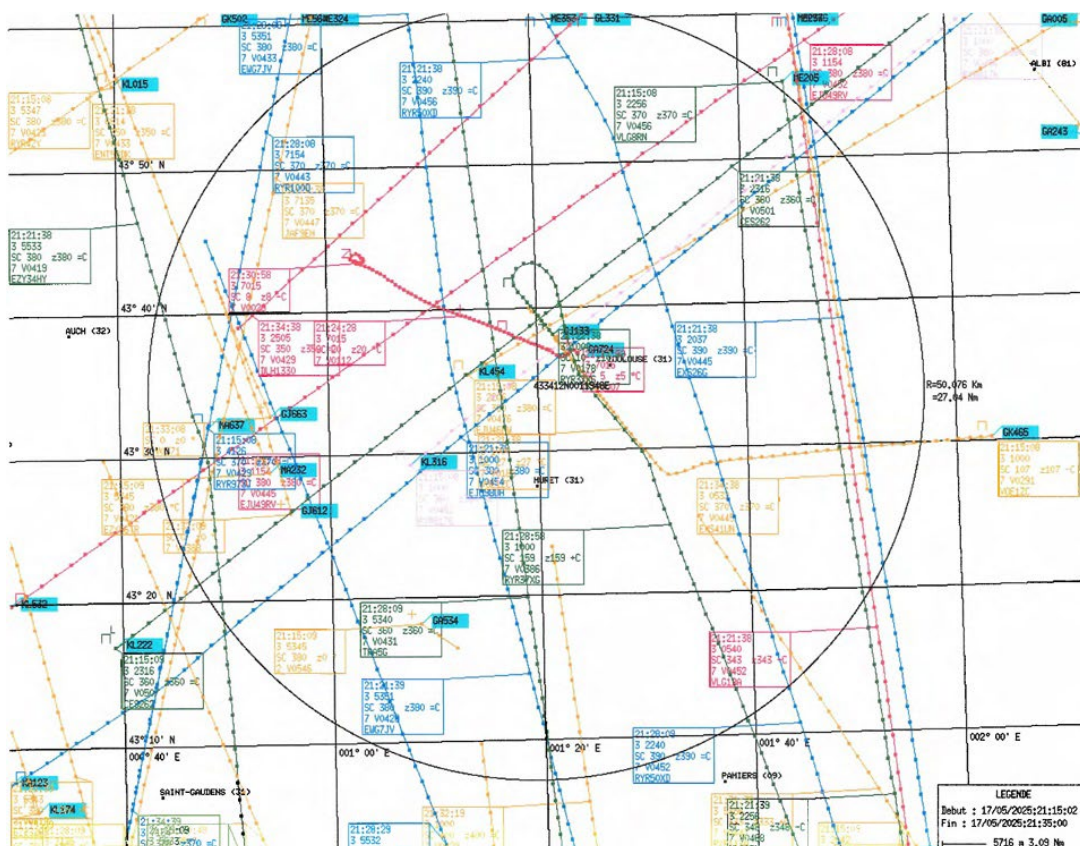


Figure 6 : situation aéronautique (image : CAPCODA)

Aucun de ces avions ne correspond à la description du témoin. De plus, leurs passages sont rapides rendant la durée de visibilité pour le témoin bien inférieure aux 10 minutes de l'observation.

Situation astronomique : T1 ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. Il indique toutefois avoir pensé à un satellite, notamment l'ISS, mais exclut cette hypothèse du fait des brusques bifurcations du PAN.

Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que de nombreux satellites étaient visibles au moment de l'observation. Deux d'entre eux, Cosmos 2242, visible entre 23h17 et 23h24, et Starlink-32600, visible entre 23h26 et 23h33, ont une trajectoire très cohérente avec celle du PAN. La durée de leurs passages est proche des 10 minutes indiquées par T1 (Figure 7).

Vehicle	Days ago	Launch time	Dir	Lat	Alt	Time	Dir	Lat	Alt	Time	Dir	Lat	Alt	Chart...
▶ Starlink satellites launched 1 Feb 2025 - 12 satellites between 23:05 and 23:46 (click to expand)														
ARIANE 40 R/B	108 days ago	23:07:07	SE	28°	4.3	23:10:05	NE	64°	4.0	23:14:56	N	10°	8.9	Chart...
TERRA	108 days ago	23:09:30	S	17°	3.5	23:13:14	W	50°	3.3	23:17:32	NNW	10°	8.1	Chart...
▶ Starlink satellites launched 22 Nov 2023 - 3 satellites between 23:13 and 23:19 (click to expand)														
CZ-4C R/B	108 days ago	23:16:43	NNE	16°	6.8	23:20:58	ESE	73°	3.2	23:23:50	S	25°	4.4	Chart...
▶ Starlink satellites launched 13 Jun 2020 - 2 satellites between 23:16 and 23:20 (click to expand)														
COSMOS 2242	108 days ago	23:17:22	S	24°	4.3	23:20:01	NW	81°	3.4	23:24:11	N	10°	7.8	Chart...
STARLINK-31252	108 days ago	23:18:48	W	10°	8.0	23:22:44	SSE	75°	3.3	23:23:33	ESE	48°	3.5	Chart...
▶ Starlink satellites launched 5 Dec 2024 - 2 satellites between 23:20 and 23:33 (click to expand)														
STARLINK-30190	108 days ago	23:22:32	SW	10°	6.6	23:25:38	S	41°	3.9	23:25:38	S	41°	3.9	Chart...
SL-16 R/B	108 days ago	23:23:43	NNE	23°	5.4	23:26:13	ENE	31°	3.7	23:28:41	E	21°	3.5	Chart...
COSMOS 2221	108 days ago	23:26:17	E	30°	3.4	23:26:24	E	30°	3.5	23:30:02	NNE	10°	6.3	Chart...
STARLINK-32600	108 days ago	23:26:37	SSW	27°	4.9	23:28:59	E	79°	3.8	23:33:07	NNE	10°	7.6	Chart...
SEASAT 1	108 days ago	23:27:15	ESE	32°	3.2	23:29:39	NE	48°	3.5	23:33:56	NNW	10°	8.4	Chart...
STARLINK-11306	108 days ago	23:27:27	NW	10°	9.5	23:30:29	NE	40°	4.1	23:30:38	NE	39°	4.0	Chart...
SL-3 R/B	108 days ago	23:28:15	E	33°	3.7	23:28:15	E	33°	3.7	23:31:36	NNE	10°	6.7	Chart...
CZ-4C R/B	108 days ago	23:30:24	N	23°	6.8	23:33:54	W	69°	4.0	23:38:03	SSW	15°	5.3	Chart...
STARLINK-5021	108 days ago	23:30:51	SW	12°	6.2	23:34:51	ESE	58°	3.5	23:38:41	ENE	10°	6.6	Chart...
STARLINK-1596	108 days ago	23:30:55	SE	53°	3.5	23:30:55	SE	53°	3.5	23:34:36	ENE	10°	6.5	Chart...
DELTA 2 R/B(1)	108 days ago	23:32:30	SW	15°	5.9	23:36:45	SSE	38°	4.0	23:36:45	SSE	38°	4.0	Chart...
▶ Starlink satellites launched 31 Aug 2022 - 11 satellites between 23:35 and 23:54 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 7 Apr 2025 - 3 satellites between 23:37 and 23:49 (click to expand)														
STARLINK-31897	108 days ago	23:39:07	W	12°	6.9	23:42:11	SW	76°	3.2	23:42:11	SW	76°	3.2	Chart...
▶ Starlink satellites launched 15 Oct 2024 - 6 satellites between 23:40 and 23:56 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 29 Apr 2022 - 3 satellites between 23:42 and 23:53 (click to expand)														
STARLINK-1048	108 days ago	23:44:20	NW	18°	8.4	23:47:20	NE	68°	4.1	23:48:09	E	52°	3.9	Chart...
STARLINK-2301	108 days ago	23:45:04	SW	10°	6.4	23:49:00	NNE	76°	3.6	23:52:30	NE	10°	6.6	Chart...
STARLINK-32574	108 days ago	23:45:12	NW	11°	9.3	23:49:12	ENE	51°	3.9	23:49:12	ENE	51°	3.9	Chart...
STARLINK-30995	108 days ago	23:45:46	W	14°	6.9	23:49:00	S	80°	3.3	23:49:00	S	80°	3.3	Chart...

Figure 7 : situation astronautique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Tournefeuille (31)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je venais de rentrer à la maison ; observation faite au moment de fermer les volets. »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	« Depuis mon domicile, depuis une fenêtre ouverte. »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	17/05/2025
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23 :20
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	10mn
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	T2, mon épouse
B9	Observation continue ou discontinue ?	discontinue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	« Observation depuis la fenêtre de la chambre orientée sud, interruption pour traverser la maison puis reprise de l'observation depuis la fenêtre du salon orientée nord. »
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Eloignement de l'objet »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« Non »
B14	Conditions météorologiques	« Ciel dégagé »
B15	Conditions astronomiques	« Je ne sais pas »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Néant »
B17	Sources de bruits externes connues	« Non »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« unique »

C2	Forme	« Petit point lumineux intermittent »
C3	Couleur	« blanche »
C4	Luminosité	« Nuit noire, lampadaire de la rue éteint »
C5	Trainée ou halo ?	« Non »
C6	Taille apparente (maximale)	« Taille d'un point semblable à la lumière intermittente des avions de ligne en haute altitude. »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« non »
C8	Distance estimée (si possible)	« Approximativement comparable à un avion de ligne en haute altitude. »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Trajectoire : entre sud-sud-ouest »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 75° »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Entre nord-nord-est »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 75° »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite avec des bifurcations subites sur sa droite puis reprise en ligne droite. Cela constaté environ 4 fois pendant la durée d'observation. »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	NSP
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Néant »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Etonnement, concentration pour fixer ce point et ses brusques bifurcations. »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Nous en avons parlé avec mon épouse puisqu'elle a observé la même chose. Recherche sur le site du GEIPAN dont j'avais déjà entendu parler lors d'un reportage (émission « Affaires sensibles ») »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Hypothèse d'un satellite mais ces brusques bifurcations ne correspondent pas à la trajectoire habituelle en ligne droite continue. Hypothèse du passage de l'ISS mais après vérification sur internet, la

		station passe en ligne droite sans ses bifurcations observées. L'objet semblait vraiment très haut pour être un drone »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Aucun »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Pas spécialement, je pense qu'il y a une explication qui m'échappe. »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Certainement »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Non, pas de changement, il y a certainement une explication rationnelle. »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Une hypothèse est privilégiée, celle de l'observation d'un satellite.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La description du PAN comme étant un petit point lumineux intermittent avançant en ligne droite est très cohérente avec l'observation d'un satellite.

Les déplacements irréguliers du PAN (le témoin indique « sur une trajectoire en ligne droite mais avec de soudaines bifurcations sur la droite puis reprise de la trajectoire en ligne droite. » sont quant à eux cohérents avec une illusion nocturne de perception. Lors de l'observation d'un point lumineux dans un environnement sombre et sans repères, l'effet autocinétique peut donner l'illusion que le point lumineux est en mouvement (une planète semble bouger), l'effet inverse d'auto-stase peut donner l'illusion que le point lumineux (comme un satellite) a une trajectoire en zigzag ou changeante. <https://meprises-du-ciel.fr/effet-autocinetique/>

Deux satellites au moins, Cosmos 2242 et Starlink®-32600, ont des trajectoires cohérentes avec celle du PAN, avec des durées de passage proches des 10 minutes indiquées par T1.

En l'absence d'autre témoignage ou de photographie directe du PAN, il n'est pas possible d'horodater précisément l'observation, ce qui ne permet de valider ou d'infirmer l'hypothèse explicative, et de privilégier Cosmos 2242 ou Starlink®-32600 pour expliquer l'observation. Toutefois, au vu des éléments, l'observation d'un satellite reste privilégiée.

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHESE

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Satellite	0.725

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Satellite - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52238			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Description du PAN cohérente avec un satellite		0.70
Forme Traject.	Les écarts de trajectoire peuvent s'expliquer par un phénomène d'autokinésie (mouvements irréguliers des globes oculaires)	Déplacement du PAN rectiligne avec des écarts sur la droite	0.40
Azimut (préciser: début/fin)	Trajectoires de 2 satellites (Cosmos 2242 et Starlink-32600) cohérentes avec celle du PAN	Horaire de l'observation pas assez précis pour confirmer et privilégier l'un des 2 satellites	0.50
Date/Heure	Passage de 2 satellites au moment de l'observation	Horaire de l'observation peu précis	0.50

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est jugée moyenne, puisqu'il n'y a qu'un seul témoignage (pour 2 témoins) et aucune photo du PAN.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 17 mai 2025 au soir, un habitant (T1) de TOURNEFEUILLE (31) est à son domicile lorsqu'il observe, depuis une fenêtre orientée au sud, un point lumineux intermittent dans le ciel. L'objet ressemble visuellement à un avion de ligne en altitude, mais son déplacement ne correspond pas à un vol classique. Il suit d'abord une trajectoire en ligne droite, puis effectue brusquement plusieurs déviations vers la droite, avant de reprendre un mouvement rectiligne. Sa luminosité reste stable, bien que le clignotement soit irrégulier. Lorsque l'objet disparaît temporairement derrière le toit, T1 se déplace vers une autre fenêtre, orientée au nord, et continue l'observation jusqu'à ce que l'objet ne soit plus visible, probablement en raison de son éloignement. L'épouse de T1 a également observé le PAN, mais n'a pas témoigné.

D'étrangeté et de consistance moyennes (2 témoins, mais témoignage unique, pas de photo du PAN), ce cas s'avère être une observation probable d'un satellite.

La description du PAN faite par T1 est très cohérente avec ce type d'observation, puisque le PAN est un point lumineux avançant en ligne droite.

Les déplacements décrits comme irréguliers peuvent s'expliquer par une illusion de perception due à des mouvements inconscients des yeux du témoin (autocinétique ou auto-stase). Au moins deux satellites sont passés sur une trajectoire cohérente avec le PAN, durant le créneau horaire indiqué par T1, et avec une durée de passage correspondant à celle du PAN. Toutefois, sans horodatage précis de l'observation on ne peut déterminer lequel a pu être observé par le(s) témoin(s).

Le GEIPAN classe le cas en « B », probable observation d'un satellite.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectives, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.275

Consistance [C] = [I]x[F] 0.490

Fiabilité [F] 0.700

Information [I] 0.700

Classé B

