

Toulouse, le 29/07/2015  
DCT/DA/Geipan

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

GOUVIEUX (60) 24.09.2013

### CAS D'OBSERVATION

#### 1 - CONTEXTE

Le 26.09.2013, le GEIPAN reçoit par mail le questionnaire d'observation « *témoignage standard* » complété, concernant l'observation sur la commune de GOUVIEUX (60), le 24.09.2013 vers 13h, d'un phénomène aérospatial non identifié dans le ciel.

#### 2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la présentation de ce cas, détaillée par ce témoin :

*«Mardi 24 septembre vers 13h, nous déjeunions dans le jardin avec mon mari. Très belle journée ensoleillée avec ciel bleu sans aucun nuage.*

*Une boule très lumineuse, brillante, est passée au-dessus du rideau d'arbres et a traversé le ciel avec une trajectoire rectiligne et très rapide. J'ai prévenu mon mari qui l'a observé également. Très intrigués, nous nous sommes levés pour continuer à la suivre des yeux après [son] passage derrière l'angle du mur de la maison du voisin.*

*Quelques secondes plus tard, elle a semblé zigzaguer très vite (impression de flottement de 2 ou 3 secondes) avant de modifier sa trajectoire à angle droit à environ 90° vers la droite et repartir très vite. La boule a en fait rétréci en quelques secondes pour devenir un point avant de disparaître dans cette nouvelle direction, le tout sans aucun bruit.*

*Sidérés, nous avons alors comparé quelques minutes plus tard avec la vitesse et la hauteur des avions passant habituellement dans le secteur. Forme, vitesse et trajectoire incomparables. Nous n'étions pas gênés par le soleil qui était au sud alors que la boule est arrivée du nord et est repartie vers l'est. [Note de l'enquêteur : vers l'ouest en fait. Voir précisions à la section « Analyse »]*»

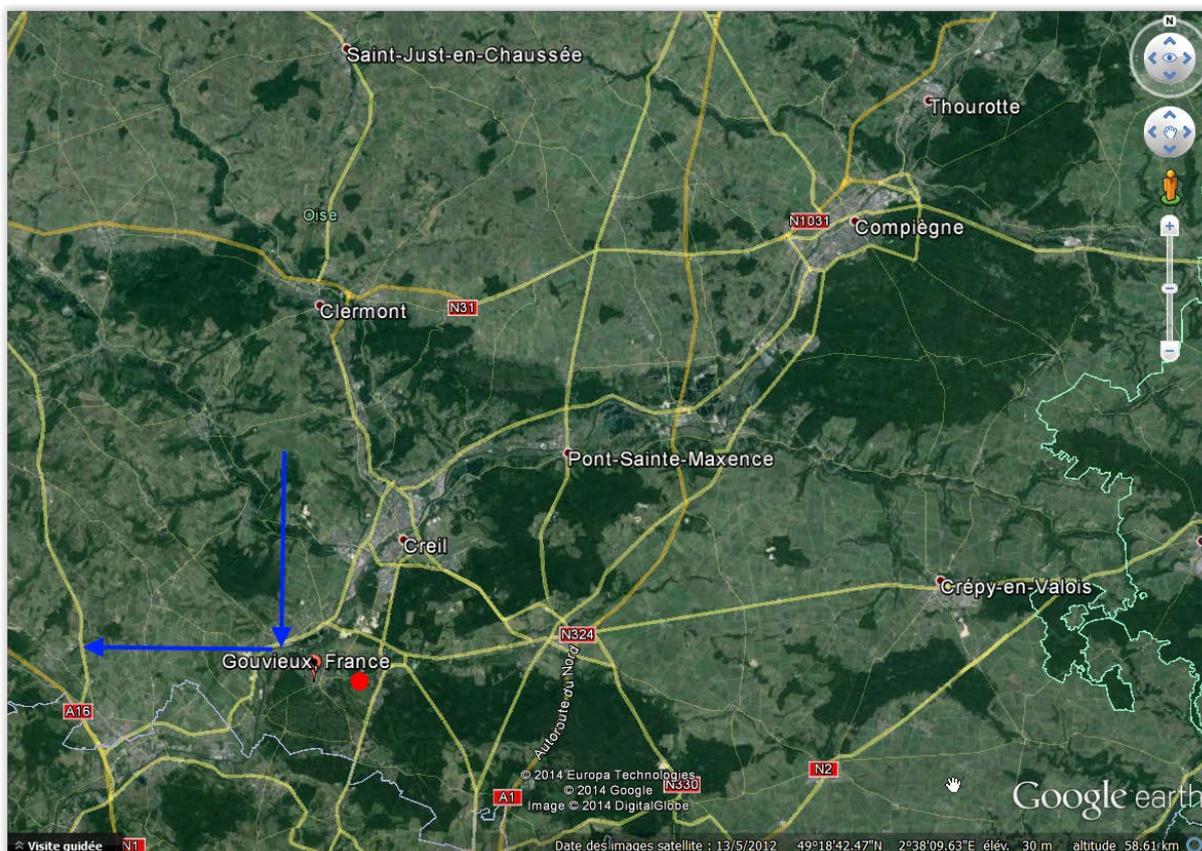
La lecture de la suite du questionnaire apporte les éléments complémentaires suivants :

- La boule est arrivée de la droite des témoins pour repartir en face d'eux.
- L'observation a duré entre 2 et 3 minutes.
- Le PAN est apparu à une hauteur comprise entre 30° et 45° et à disparu à une hauteur semblable.
- Il provenait du nord et se dirigeait vers le sud avant de bifurquer vers l'ouest. (voir précisions à la section « Analyse »)

### 3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

#### 3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

La position des témoins est matérialisée par le rond rouge et le déplacement du PAN par les flèches bleues.



### 3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située sur l'aéroport de Roissy Charles de Gaulle, (code OACI : LFPG), à environ 21 km à vol d'oiseau au sud-sud-est de la position du témoin.

Les données METAR de cette station pour ce jour à 13:00:00, soit à l'heure de l'observation nous renseignent sur :

- Le vent : (METAR 08004KT 040V110) soufflant faiblement depuis l'azimut 80° (est +/-4°/5°) à 4 nœuds, soit 7.4 km/h et variable du nord-est à l'est-sud-est.
- La couverture nuageuse et la visibilité OK (CAVOK).

METAR		METAR Report	
LFPG	station id:	LFPG (Roissy, France, 49° 0' 55" N 2° 32' 4" E 112 m)	
241100Z	observation time:	on the 24., 11:00 UTC	
08004KT 040V110	Wind:	from the east (80° (+4°/-5°)) at 7.4 km/h	4 kt = 4.6 mph = 2.1 m/s
		variable from north-east to east-south-east (40°--110°)	
CAVOK	cloud and visibility	OK	
20/14	Temperature:	20 °C	68.0 °F
	Dewpoint:	14 °C	57.2 °F
	relative humidity*:	68 %	
Q1015	altimeter:	1015 hPa	29.97 in. Hg = 761 mmHg
<b>trends within the next 2 hours:</b>			
NOSIG	no significant change		

En résumé, les données météorologiques recueillies montrent un ciel dégagé, un vent faible soufflant globalement de l'est et une bonne visibilité.

On note une activité orageuse importante dans le pas de Calais à ce moment-là :

(source : [http://www.meteociel.fr/observations-](http://www.meteociel.fr/observations-meteo/foudre.php?archive=1&region=fr&jour=24&mois=9&annee=2014&heure=13&mode=&sub=OK)

[meteociel.fr/observations-meteo/foudre.php?archive=1&region=fr&jour=24&mois=9&annee=2014&heure=13&mode=&sub=OK](http://www.meteociel.fr/observations-meteo/foudre.php?archive=1&region=fr&jour=24&mois=9&annee=2014&heure=13&mode=&sub=OK))



### 3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

L'observation s'étant déroulée en pleine journée, aucun objet astronomique notable n'était visible.

Le soleil se trouvait à l'azimut 166° (sud) à une hauteur de 39°.

### 3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Le témoin se trouve à environ 21 km de l'aéroport de Roissy Charles de Gaulle.

Aucune manifestation aérienne particulière n'a été enregistrée à la date et à l'heure de l'observation.

### 3.5. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

#### TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	GOUVIEUX (60)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	DEJEUNAIT DANS LE JARDIN
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.1890; -2.4494
B3	Description du lieu d'observation	JARDIN DE LA MAISON DU TEMOIN
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	23/09/2013
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 13:00:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	2 OU 3 MINUTES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	MARI DU TEMOIN
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« DISPARITION PAR RETRECISSEMENT TRES RAPIDE »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	CIEL DEGAGE – VENT FAIBLE DE SECTEUR

		<b>GLOBALEMENT EST, VARIABLE NORD-EST/EST-SUD-EST – BONNE VISIBILITE</b>
B15	Conditions astronomiques	<b>SOLEIL AU SUD A UNE HAUTEUR DE 39°</b>
B16	Equipements allumés ou actifs	<b>NON</b>
B17	Sources de bruits externes connues	<b>NON</b>
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	<b>UN</b>
C2	Forme	<b>BOULE</b>
C3	Couleur	<b>/</b>
C4	Luminosité	<b>BRILLANT, TRES LUMINEUX</b>
C5	Trainée ou halo ?	<b>NON</b>
C6	Taille apparente (maximale)	<b>/</b>
C7	Bruit provenant du phénomène ?	<b>NON</b>
C8	Distance estimée (si possible)	<b>/</b>
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	<b>0°</b>
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	<b>ENTRE 30° ET 45°</b>
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	<b>270°</b>
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	<b>ENTRE 30° ET 45°</b>
C13	Trajectoire du phénomène	<b>« DROITE HORIZONTALE PUIS BIFURCATION A 90° A DROITE »</b>
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	<b>ENVIRON 1/4</b>
C15	Effet(s) sur l'environnement	<b>NON</b>
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	<b>NON</b>
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	<b>STUPEUR – INTERROGATION – TEMOINS PERTURBES</b>
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	<b>EN A PARLE A DEUX VOISINS PUIS EST ALLE A LA GENDARMERIE LE LENDEMAIN POUR FAIRE UN SIGNALEMENT</b>
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	<b>DRONE OU MISSILE MILITAIRE</b>
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	<b>TRES PEU D'INTERET</b>
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	<b>/</b>
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	<b>/</b>
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	<b>CERTAINEMENT</b>

### 3.6. ANALYSE

Une recherche sur Internet d'un quelconque événement aérien ayant pu se dérouler ce jour là s'est révélée infructueuse.

Avant d'entamer l'analyse proprement dite, un point important est à éclaircir. Il s'agit des contradictions relevées dans le récit du témoin à propos des azimuts d'apparition et de disparition du PAN.

Nous avons les déclarations suivantes :

- « ... *Nous n'étions pas gênés par le soleil qui était au sud alors que la boule est **arrivée du nord et est repartie vers l'est*** ».
- « ... *Soleil à ma gauche. La boule est **arrivée à droite et est repartie droit devant*** ».
- « ... ***Apparition au sud-est (Senlis) se dirigeant nord-ouest (vers Boran). Bifurcation à l'est direction Creil*** ».

Après avoir contacté le témoin par mail le 17.11.2014 afin d'éclaircir ce point, il nous précise : « *la boule est arrivée de ma droite, a oscillé une fraction de seconde, bifurqué à angle droit pour repartir droit devant moi vers Creil donc à l'ouest* '. J'ai bien noté ouest sur mon questionnaire.

*Je me base bien entendu non pas sur une boussole car je n'en possède pas mais sur l'axe de ma maison et sur l'endroit où le soleil se lève et se couche. La boule est bien repartie direction soleil couchant après un "virage" à environ 90° sur sa droite.*

*J'étais assise dos à l'est (levant) et faisais face à l'ouest (couchant). La boule est arrivée sur ma droite et repartie droit devant moi. »*

Le PAN provenait donc bien du nord en se dirigeant vers le sud dans un premier temps, puis à bifurqué à 90° face au témoin pour se diriger vers l'ouest.

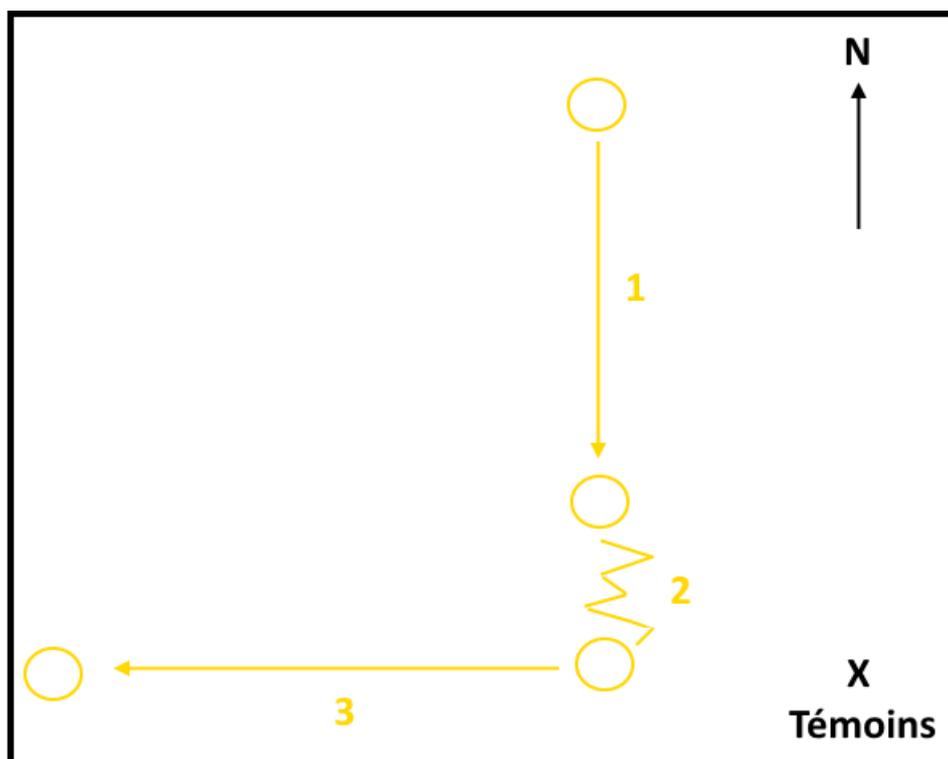


Le seul élément *à priori* étonnant dans ce témoignage est la mention d'un virage à 90° du PAN. Les autres aspects testimoniaux (apparence, couleur, luminosité, trajectoire rectiligne avant et après le virage) peuvent laisser penser à un objet commun (avion, ballon...) reflétant la lumière solaire et/ou de couleur claire/blanche.

Serait-il possible qu'il puisse s'agir d'un objet passif porté par le vent, qui aurait soudainement changé de direction en même temps que le vent ?

En effet, le vent au jour et à l'heure de l'observation soufflait faiblement de secteur est, mais il était également variable sur une large amplitude azimutale (de 40°, soit nord-est à 110°, soit est-sud-est).

Il est donc plausible que le témoin ait pu observer un ballon (ballon météo ou ballon d'enfant) porté par le vent au moment où il passait d'une zone atmosphérique de vents dominants Nord (« *phase 1* ») à une zone de vents dominants Est (« *phase 3* »). La transition ne s'étant pas faite de manière abrupte, mais progressive, sur quelques secondes (« *phase 2* »), ainsi que l'atteste le témoin : « *elle a semblé zigzaguer très vite (impression de flottement de 2 ou 3 secondes)* ».



Un ballon météo ou ballon sonde est un aérostat libre destiné à effectuer des mesures atmosphériques. De couleur blanche, généralement de forme sphérique, et d'un diamètre d'environ 2.5 m, il peut sembler lumineux par beau temps, éclairé par le soleil. Selon la distance le séparant de l'observateur, les instruments de mesure qu'il transporte peuvent être plus ou moins visibles :



Une recherche sur Internet au jour et à l'heure de l'observation n'a pas permis de retrouver trace d'un éventuel lâcher de ballon sonde dans le département ou depuis un département voisin, plus au nord.

## 4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Hypothèse d'un ballon sonde se déplaçant au gré des vents variables, passant d'un secteur avec des vents dominants Nord à un secteur avec des vents dominants Est est retenue.

On peut envisager aussi un phénomène rare de foudre en boule, liée à une activité orages : le relevé d'impacts de foudre (<http://www.meteociel.fr/observations-meteo/foudre.php?archive=1&region=fr&jour=24&mois=9&annee=2014&heure=13&mode=&sub=OK>) en montre dans le Pas de Calais au même instant. La même source montre quelques impacts dispersés au Sud de Paris, et en Normandie. L'hypothèse d'impact isolé dans l'Oise est envisageable.

L'aspect décrit par le témoin de *boule très lumineuse, brillante*, et le comportement erratique sont compatibles.

### 4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
<b>Ballon sonde dont la trajectoire est soumise aux vents variables</b>	Couleur Forme	Changement de direction	moyenne
<b>Foudre en boule</b>	Couleur Forme Déplacement	Pas d'activité orageuse à moins de 100 km	faible

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

## 5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments définis dans les chapitres précédents, à savoir :

- *boule très lumineuse, brillante.*
- Déplacement rectiligne en début et en fin de trajectoire, compatible avec un objet porté par le vent.
- Changement de direction de l'objet, compatible avec des vents variables dans la zone
- Possibilité d'une activité orageuse pouvant produire des phénomènes de foudre en boule

Nous avons deux hypothèses envisageables, mais toutefois assez peu probables. Les informations fournies par les témoins ne permettent ni de confirmer ni d'éliminer ces hypothèses.

Ce cas est classé en « C » par manque d'information et de recoupements.