

Toulouse, le 22/06/2015
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

VALLOIRE (73) 12.08.2013

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le 26.10.2013, le GEIPAN reçoit par mail le questionnaire d'observation « *témoignage standard* » complété, concernant l'observation sur la commune de VALLOIRE (73), le 12.08.2013 entre environ 23h15 et 23h33, d'un phénomène lumineux non identifié se trouvant à flanc de montagne.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la présentation de ce cas, détaillée par ce témoin :

«Le 12 août 2013 vers 23h15, au camp militaire de Valloire, col du télégraphe, je téléphone à un proche après une journée spéciale d'entraînement en montagne. C'est un peu en retrait du camp, au cours de ma conversation téléphonique, que je remarque qu'une lueur éclaire très légèrement l'herbe à mes pieds, je lève la tête et j'observe sur le flanc de montagne proche du sommet une forte lumière qui scintille de manière lente et irrégulière au même rythme qu'une respiration en comparaison.

Première constatation, l'intensité est puissante.

La deuxième est qu'elle se situe précisément à un endroit proche d'un sommet de montagne extrêmement difficile d'accès de nuit, en été, même pour des professionnels (aucun chemin balisé n'existe sur cette partie précise du flanc de montagne à cette altitude) et que je ne connais aucun véhicule terrestre ou aérien avec une telle signature lumineuse.

J'ai repris ma conversation téléphonique à l'issue du phénomène ce qui m'a donné une bonne demi heure d'observation après la fin complète du phénomène. Je n'ai rien vu d'autre se manifester.

Je n'ai malheureusement eu le phénomène qu'à la fin, il faut prendre les premières secondes du film et multiplier presque par 2 l'intensité pour se rapprocher du phénomène observé au début de son apparition quelques instants avant que je ne raccroche le téléphone pour filmer. A savoir aussi, que mon téléphone portable faiblement équipé en focale n'a pas vraiment restitué l'intensité à l'œil nu, du peu que j'ai filmé. »

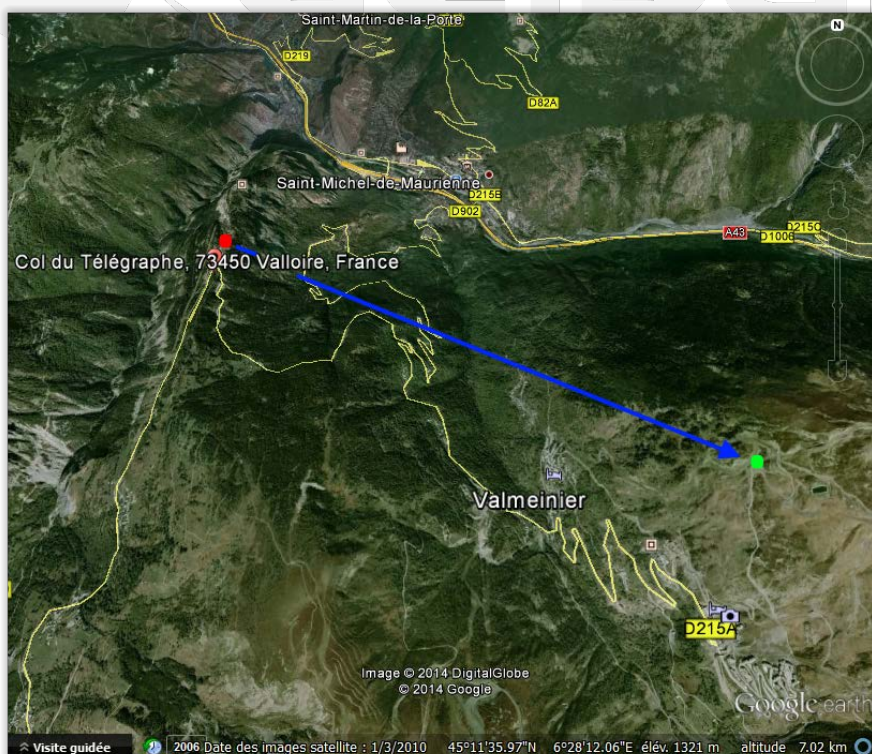
La lecture attentive de la suite du questionnaire apporte les éléments complémentaires suivants :

- Le témoin estime que le PAN se situe à flanc de montagne, à environ 2300/2400 m d'altitude, 30° à 45° au-dessus de l'horizon.
- Il estime sa distance entre 5 et 10 km à vol d'oiseau.
- Le PAN est blanc avec une faible teinte jaune.
- Il scintille de façon très puissante, lente et irrégulière sans pour autant être aveuglant.
- Aucun bruit n'a été perçu.
- Absence de halo ou de traînée.

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

La position du témoin est matérialisée par le point rouge, la direction d'observation du PAN par la flèche bleue et sa position par le point vert.



3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située sur l'aéroport de Grenoble, (code OACI : LFLS), à environ 47 km à vol d'oiseau à l'ouest de la position du témoin.

Les données METAR de cette station pour ce jour à 23:30:00, soit aux environs de l'heure de l'observation nous renseignent sur :

- Le vent : (METAR 06002KT) soufflant très faiblement depuis l'azimut 60° (est-nord-est +/-4°/5°) à 2 nœuds, soit 3.7 km/h.
- La couverture nuageuse non significative.
- La visibilité moyenne, supérieure ou égale à 10 km.

METAR LFLS 122130Z AUTO 06002KT 9999 NSC 20/17 Q1017			
METAR AUTO	METAR Report (automatically generated)		
LFLS	station id:	LFLS (Grenoble-St-Geoirs, France, 45° 21' 50" N 5° 18' 48" E 386 m)	
122130Z	observation time:	on the 12., 21:30 UTC	
06002KT	Wind:	from the east-north-east (60° (+4°/-5°)) at 3.7 km/h	2 kt = 2.3 mph = 1 m/s
9999	Visibility:	>=10 km	>=6.2 miles
NSC	Sky condition:	nil significant clouds	
20/17	Temperature:	20 °C	68.0 °F
	Dewpoint:	17 °C	62.6 °F
	relative humidity*:	83 %	
Q1017	altimeter:	1017 hPa	30.03 in. Hg = 763 mmHg

En résumé, les données météorologiques recueillies montrent un ciel dégagé, un vent très faible soufflant globalement de l'est-nord-est et une visibilité moyenne.

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Sans objet pour l'enquête.

3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Sans objet pour l'enquête.

3.5. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	VALLOIRE (73)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	REPOS ET LOISIRS
B2	Adresse précise du lieu d'observation	45,2039 ; -6,4436
B3	Description du lieu d'observation	BORDURE DU CAMP MILITAIRE, FACE AU PANORAMA A L'EST
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	12/08/2013
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23:15:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON ½ HEURE
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« BAISSSE D'INTENSITE PUIS DISPARITION »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	CIEL DEGAGE – VENT TRES FAIBLE DE SECTEUR EST-NORD-EST – VISIBILITE MOYENNE
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	LUMIERES DE HAMEAUX EN CONTREBAS
B17	Sources de bruits externes connues	NON
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	ROND
C3	Couleur	BLANC FAIBLEMENT TEINTE DE JAUNE
C4	Luminosité	SCINTILLEMENT TRES PUISSANT TRES LENT ET IRREGULIER MAIS PAS AVEUGLANTE
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON

C8	Distance estimée (si possible)	4,5 KM
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	115°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	30° A 45°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	115°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	30° A 45°
C13	Trajectoire du phénomène	IMMOBILE
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	NON
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	FASCINATION
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	A CONTACTE UN AMI DU PELOTON D'INTERVENTION DE GENDARMERIE DE HAUTE MONTAGNE
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	INTERVENTION HELI PORTEE ENVISAGEE
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	AUCUN
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	NE SAIS PAS

3.6. ANALYSE

Le témoin fournit avec son témoignage 1 vidéo du phénomène.

A l'examen de cette vidéo et à la lecture du témoignage, nous notons quelques indices permettant de nous orienter vers une piste explicative.

- Le PAN se trouve à flanc de montagne, ce qui fait penser à un phénomène terrestre, ainsi que l'a noté le témoin lui-même.
- Sur la vidéo, la crête des montagnes en arrière-plan qui se découpe sur le fond du ciel est visible, quoique très difficilement.
- Plusieurs lumières de plusieurs hameaux sont également visibles.

L'objectif du travail qui suit est de tenter de trouver l'emplacement exact où ce PAN est apparu.

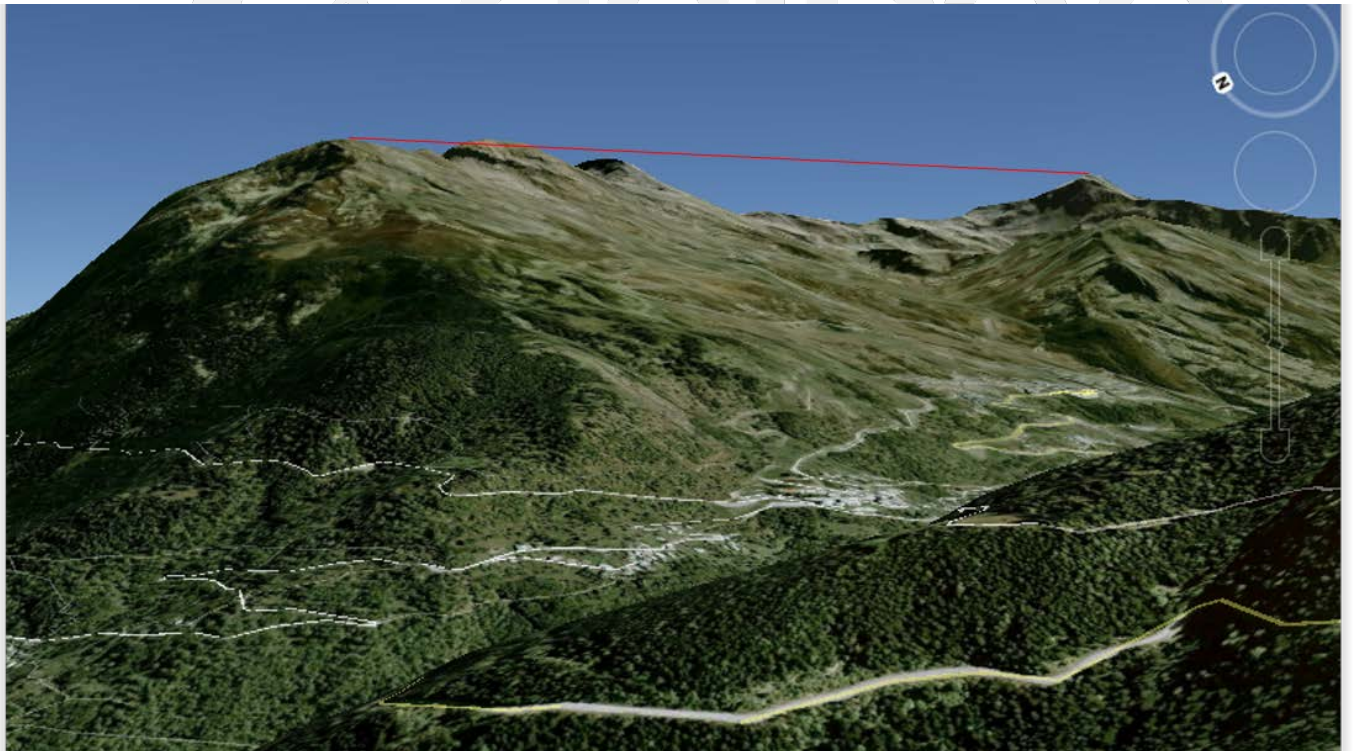
La première étape consiste à extraire de la vidéo une image où figure à la fois la crête des montagnes en arrière-plan, les lumières des hameaux ainsi que bien entendu le PAN lui-même.

Une fois l'image extraite, une amélioration luminosité/contraste permet de mettre en évidence de façon claire la ligne de crête :

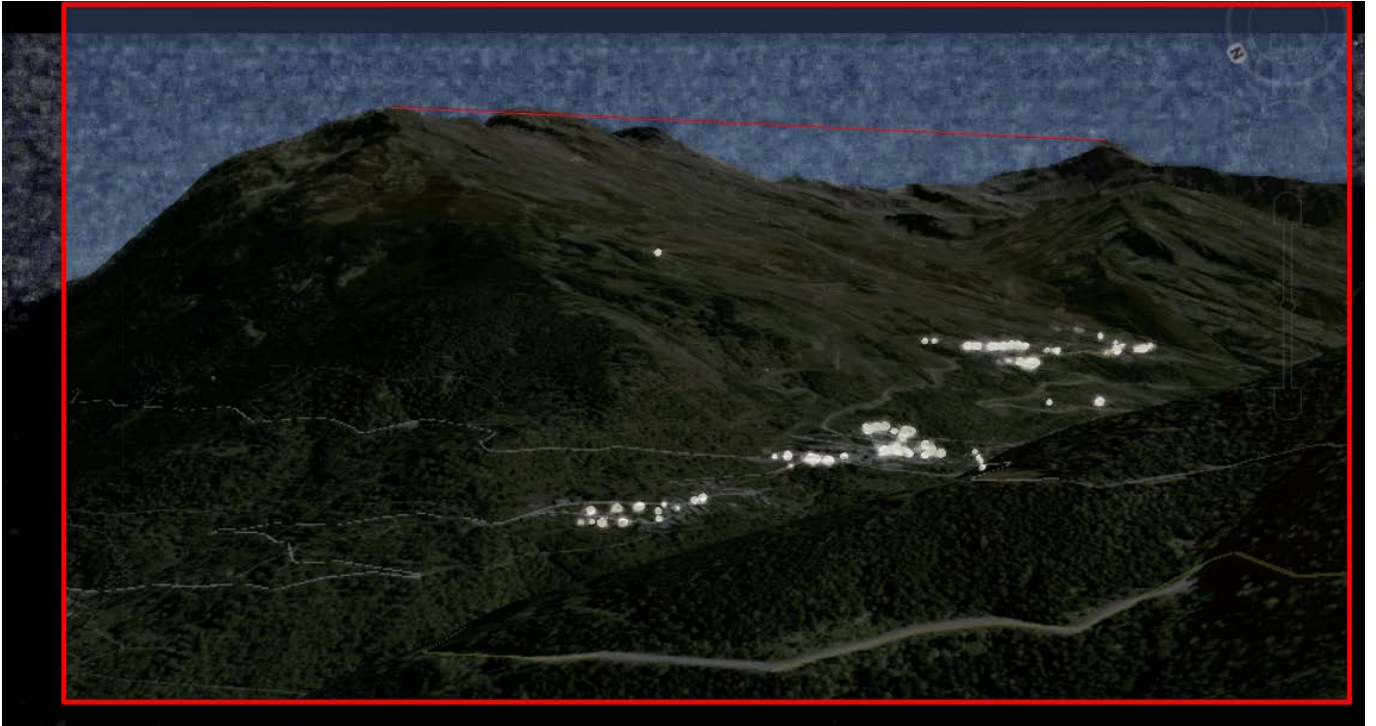


Nous pouvons ensuite matérialiser un repère fixe bien visible, en l'occurrence une ligne droite reliant deux sommets des montagnes en question.

L'étape suivante consiste à effectuer le même travail, à partir de Google Earth, en nous situant à l'emplacement auquel se trouvait le témoin :

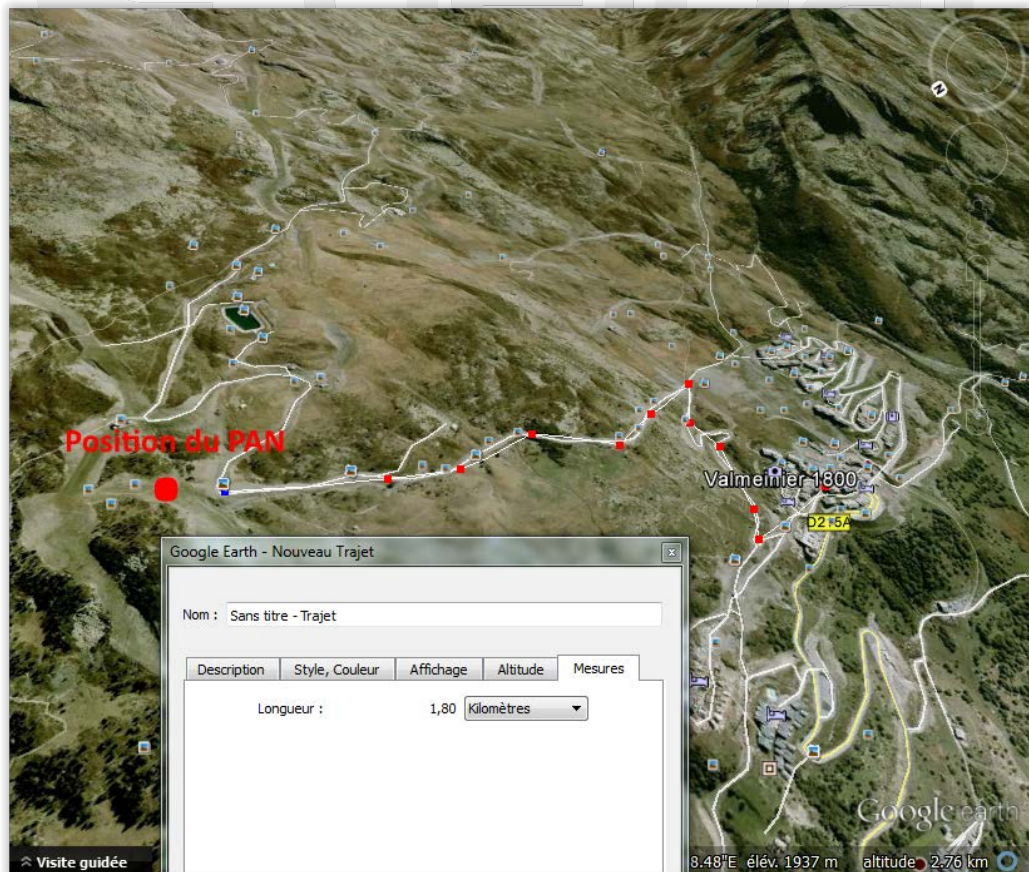


Ensuite, une superposition fine à l'aide de calques des deux repères ainsi tracés nous permet de mettre en évidence la position de PAN par rapport au paysage, de jour :



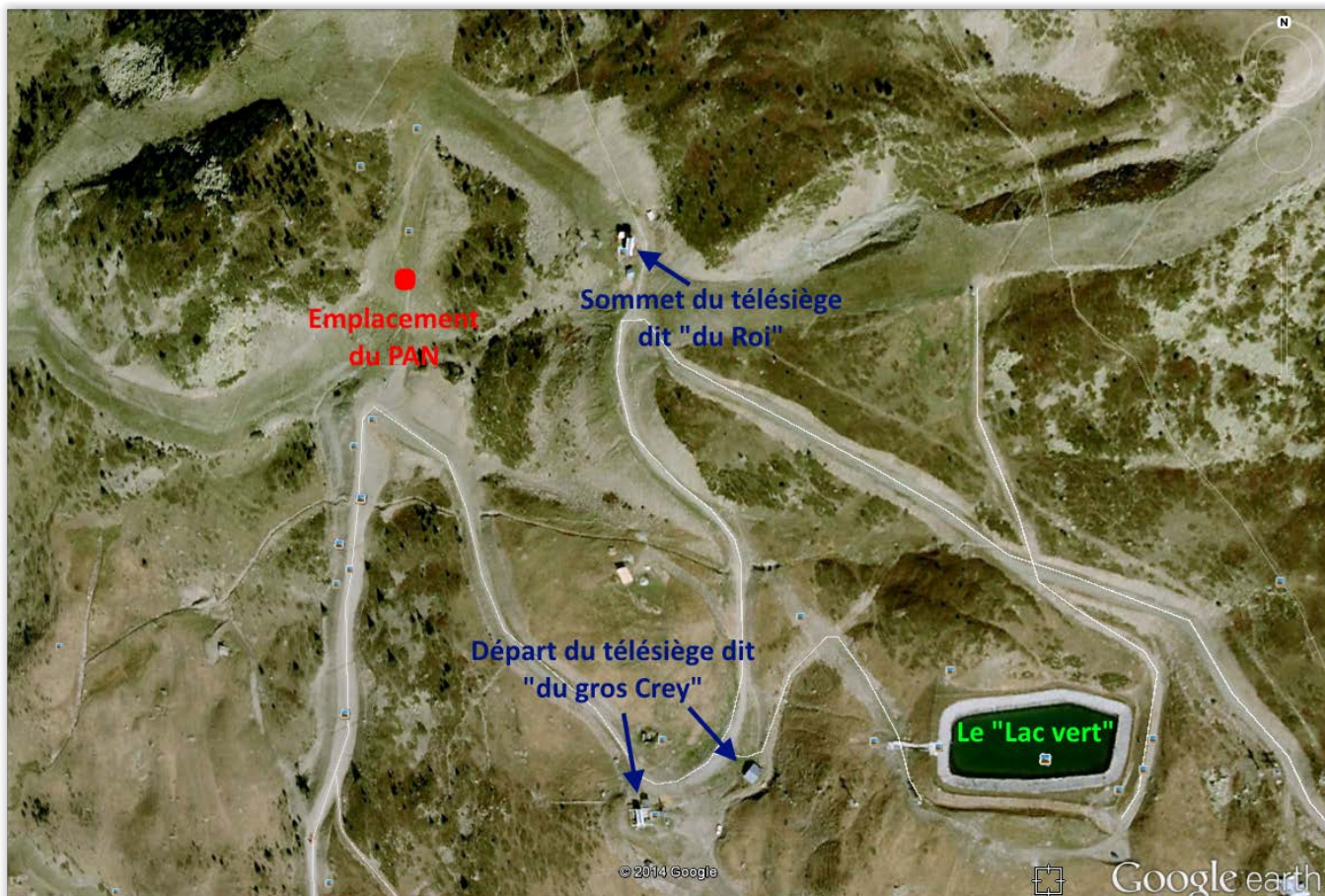
Il nous suffit pour terminer de repérer l'emplacement du PAN sur Google Earth, sur des vues rapprochées :





Nous constatons que :

- Le PAN se trouve sur une zone proche du hameau de « Valmeinier », à environ 2 km en passant par les sentiers à flanc de montagne et à un peu plus d'un km à vol d'oiseau.
- La zone comporte de nombreux sentiers qui semblent très fréquentés.
- A proximité immédiate de l'emplacement du PAN se trouvent des points particuliers remarquables, recensés sur la carte ci-dessous :



La zone est une base d'accès aux télésièges de Valmeinier qui sont ouverts en été pour « accéder sans fatigue aux plus beaux panoramas, à pieds, en VTT ou en moutainboard ». [Source](#)



En conclusion, nous pouvons dire que la zone est facilement accessible, largement utilisée pour les activités humaines, non seulement en hiver mais également en été.

Le témoin, du fait de la nuit, a probablement mal estimé la position du phénomène, il l'a cru positionné sur une zone beaucoup plus escarpée : c'est pour cela qu'il a trouvé ce phénomène étrange.

Bien que l'heure soit tardive, il est tout à fait possible de penser qu'une ou plusieurs personnes pouvaient encore se trouver sur place, équipée(s) d'une puissante lampe, torche par exemple ; pour passer une nuit à « *la belle étoile* » par exemple et profiter du panorama et d'une belle nuit d'été.

La couleur, les fluctuations de luminosité sont typiques de l'utilisation d'une telle lampe. Un feu de camp serait aussi envisageable, mais aurait donné une lumière plus jaune orangée.

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

L'hypothèse d'une ou de plusieurs personnes équipée(s) d'une puissante lampe est la seule retenue.

On peut aussi imaginer un hélicoptère en vol stationnaire, équipé d'un puissant phare.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Puissante lampe	Zone d'activités humaine Couleur Fluctuation de luminosité		Forte
Hélicoptère	Immobilité	Pas de feu clignotant Pas de départ/arrivée	Très faible

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments définis dans les chapitres précédents, à savoir :

- Zone définie comme étant d'activités humaines (télésièges).
- Couleur et apparence du PAN.

Nous pouvons conclure que le PAN observé par le témoin est très probablement une puissante lampe utilisée par une ou des personne(s) se trouvant sur place, près des installations de télésiège.

Ce cas est classé en « **B** » comme observation très probable d'une puissante lampe torche.

5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une très bonne consistance : précis et avec 1 vidéo exploitable.

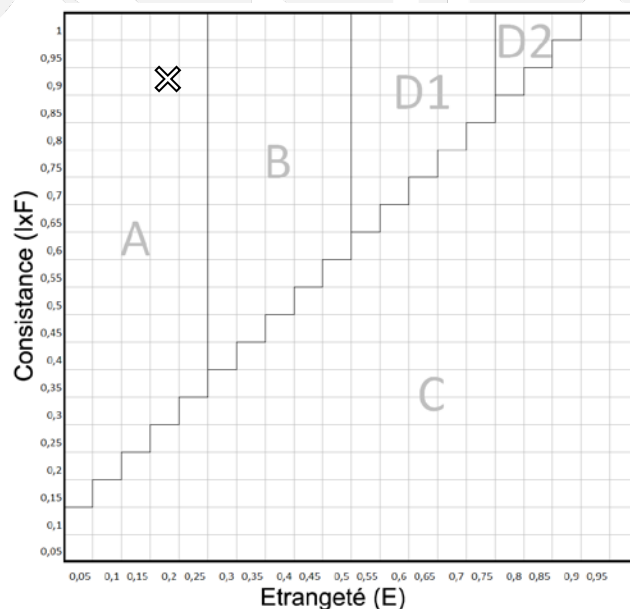
L'observation est finalement très peu étrange car le PAN est un objet somme toute banal et sa présence tout à fait explicable.

CONSISTANCE⁽¹⁾ (Ix F)

0.9

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.2



⁽¹⁾ Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$).

⁽²⁾ Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.