

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
GROUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHÉNOMÈNES
AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

Toulouse, le 09/05/2016
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CARENTAN (50) 28.07.2012

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 05 décembre 2014, le GEIPAN reçoit par mail un questionnaire pour une observation faite le 28/07/2012. Il est accompagné de 4 photographies.

Un seul témoignage est recueilli.

2- DESCRIPTION DU CAS

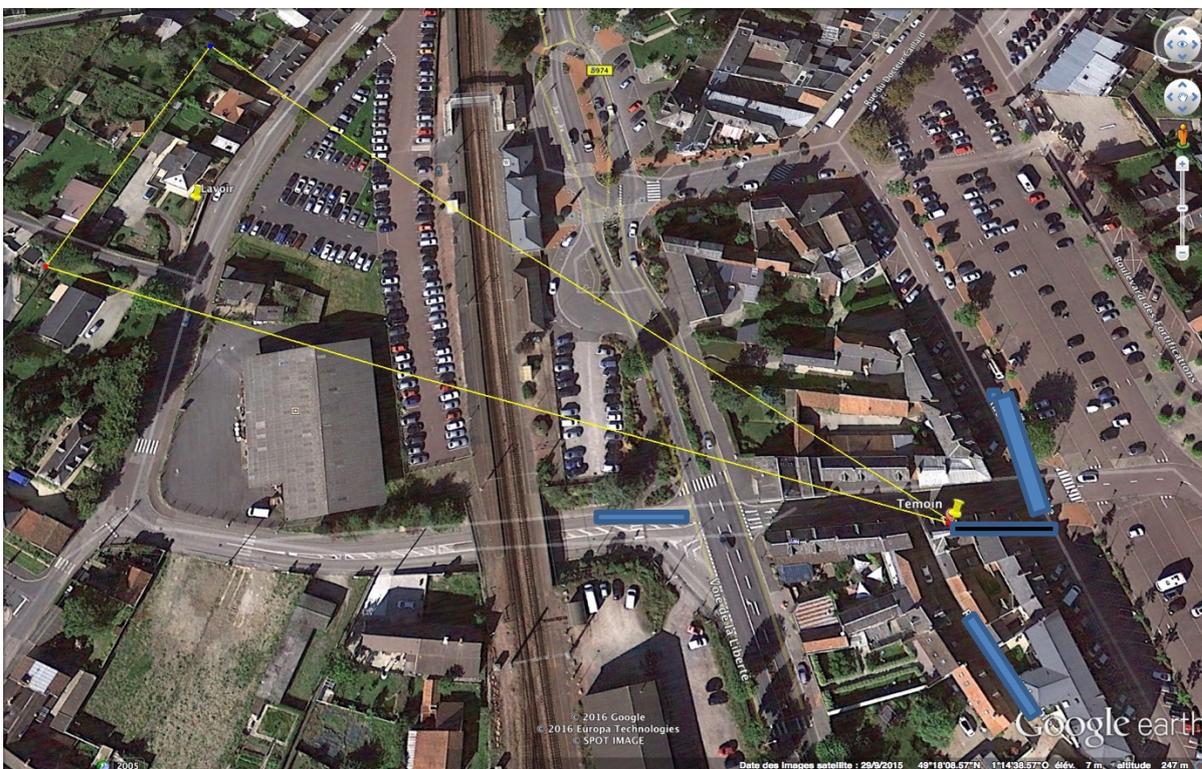
Le samedi 28 juillet 2012, à 23h00, alors qu'il fume une cigarette à la fenêtre de son appartement du troisième étage, le témoin observe un point lumineux de couleur rouge, jaune et vert qu'il photographie. Au bout de quelques secondes le phénomène disparaît.

Quelques instants plus tard il réapparaît au même endroit. Le témoin photographie à nouveau puis le phénomène disparaît au bout quelques secondes.

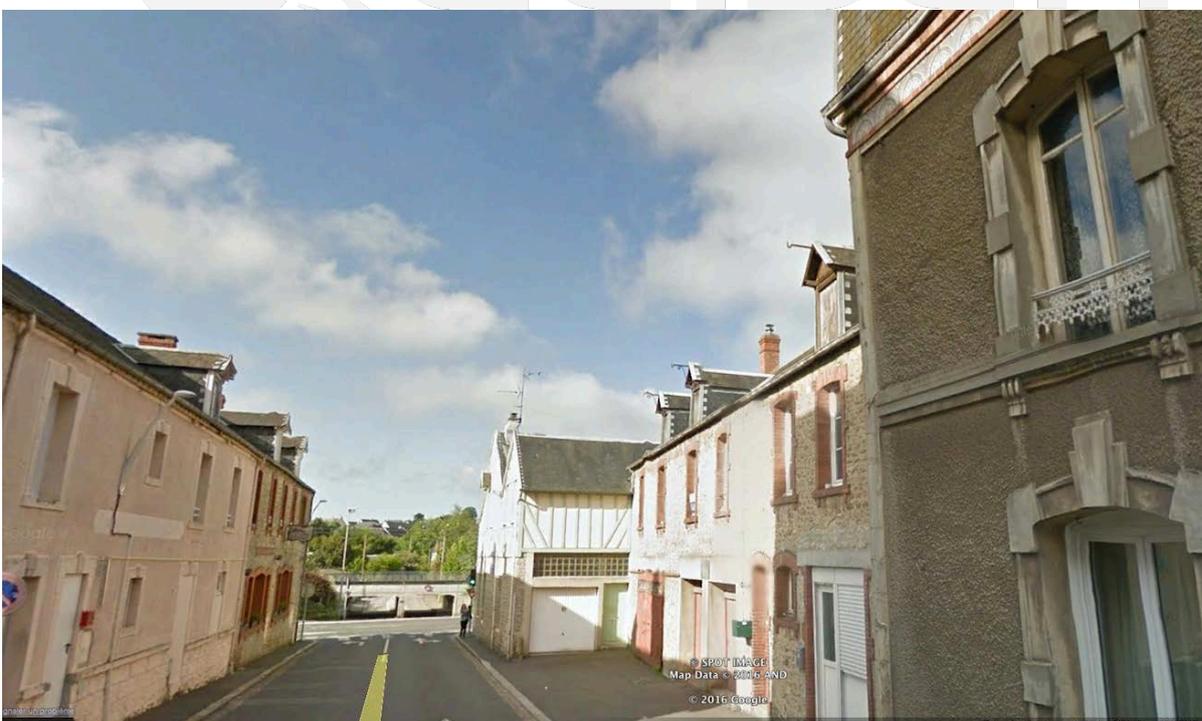
Situation des lieux :

Le témoin est à la fenêtre au 3eme étage de son habitation à Carentan (50500).

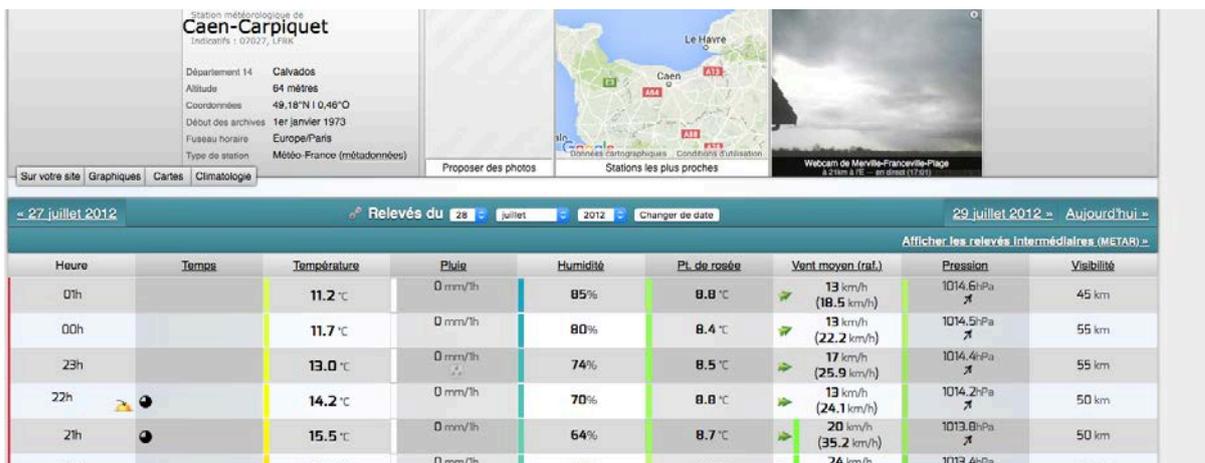
Selon le témoin le phénomène était au-dessus du lavoir



Vue depuis l'appartement

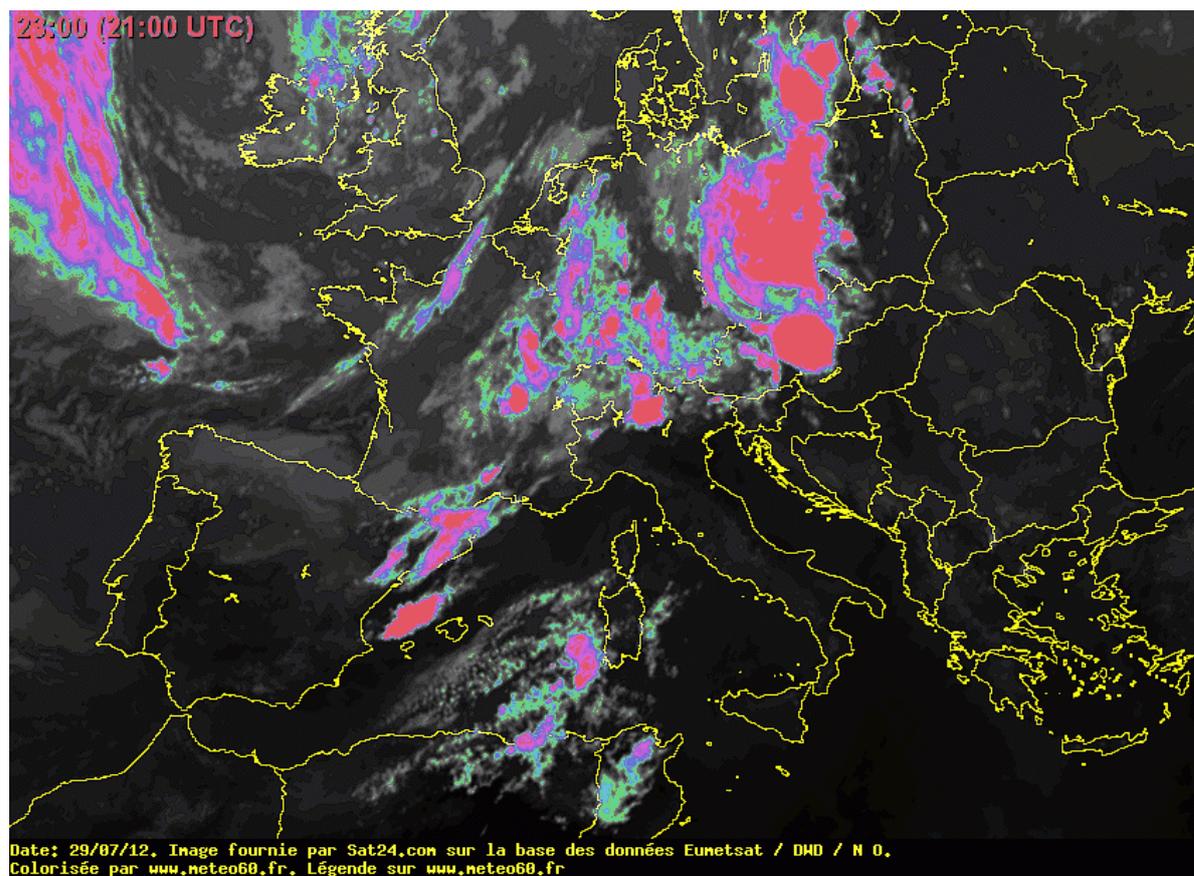


DONNEES METEOROLOGIQUES :

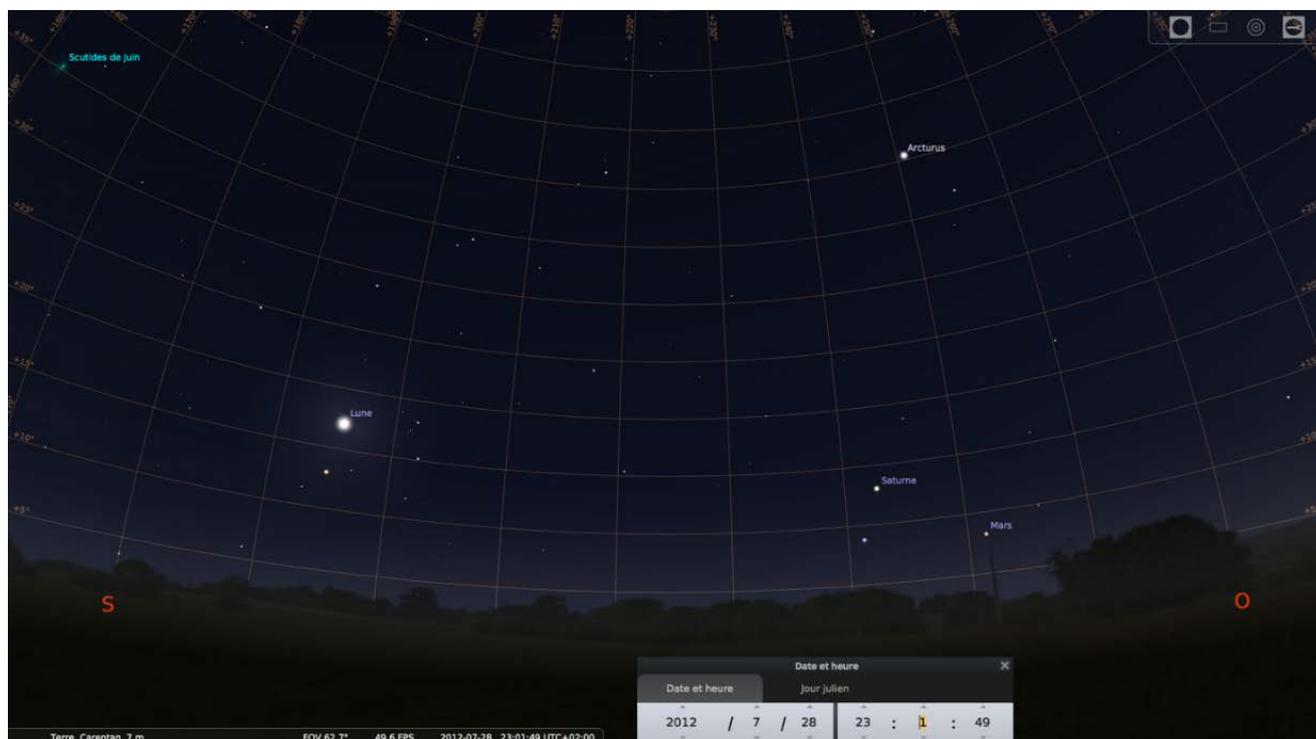


Source : Infoclimat

Source : Météo 60



DONNEES ASTRONOMIQUES :



ANALYSE DES PHOTOGRAPHIES :

Appareil utilisé :

Fujifilm Finepix

Firmware Finepix S5700 S700

Cet appareil ne dispose pas de stabilisation optique



Photographie 1

Heure de capture : 21 :27 :16

Date de capture : 28 juillet 2012

Dimensions : 3072 X 2304

Recadrée : 3072 X 2304

Vitesse : 1/4 s

Ouverture : f / 3.5

Distance focale : 6.3 mm

ISO : 800 iso

Flash : Non déclenché



Photographie 2

Heure de capture : 21 :27 :16

Date de capture : 28 juillet 2012

Dimensions : 640 X 480

Recadrée : 640 X 480

Vitesse : 1/4 s

Ouverture : f / 3.5

Distance focale : 6.3 mm

ISO : 800 iso

Flash : Non déclenché



Photographie 3

Heure de capture : 21 : 48 : 32
Date de capture : 28 juillet 2012
Dimensions : 3072 X 2304
Recadrée : 3072 X 2304
Vitesse : 1/4 s
Ouverture : f / 3.5
Distance focale : 6.3 mm
ISO : 800 iso
Flash : Non déclenché



geipan

Photographie 4

Heure de capture : 21 : 48 : 32
Date de capture : 28 juillet 2012
Dimensions : 640 X 480
Recadrée : 640 X 480
Vitesse : 1/4 s
Ouverture : f / 3.5
Distance focale : 6.3 mm
ISO : 800 iso
Flash : Non déclenché



EXEMPLE DE TURBULENCE ATMOSPHERIQUE

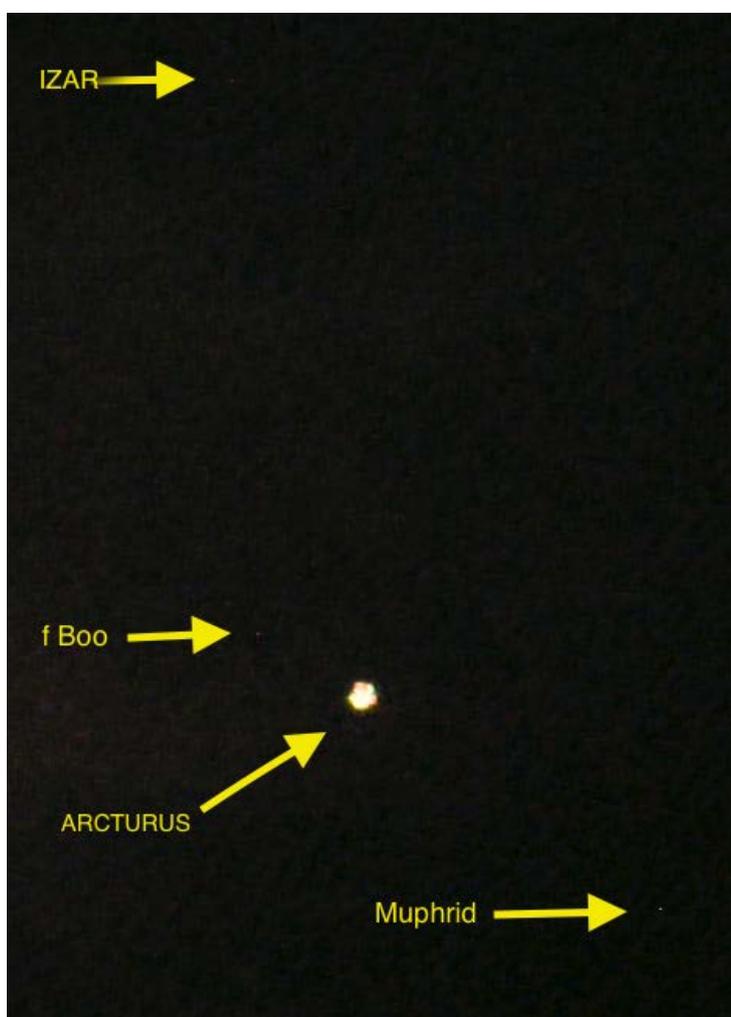


PHOTO DU TEMOIN



En examinant attentivement la photographie N° 2 et en la comparant à l'environnement de l'étoile Arcturus, il n'y a aucun doute sur le fait que c'est bien cet astre qui a été photographié. L'apparition puis la disparition de l'étoile s'explique par la présence de nuage ce soir-là.

DETAIL PHOTOGRAPHIE N° 2 (exposition 1.80 dans lightroom)



COPIE D'ECRAN STELLARIUM



3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

Cette liste fait référence à des questions précises du questionnaire (v3.4). Les réponses apportées ici peuvent être différentes du questionnaire ces données ayant été validées par l'enquêteur. Une grille récapitulative est présentée pour chaque témoignage.

TEMOIN N°1

| | | |
|---|--|---|
| A1 | Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75)) | CARENTAN (50) |
| A2 | (opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement | |
| A3 | (opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion | |
| <i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i> | | |
| B1 | Occupation du témoin avant l'observation | |
| B2 | Adresse précise du lieu d'observation | 49.30292/-1.24315 |
| B3 | Description du lieu d'observation | Ville |
| B4 | Date d'observation (JJ/MM/AAAA) | 28/07/2012 |
| B5 | Heure du début de l'observation (HH:MM:SS) | 23:00:00 |
| B6 | Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS) | 3 MN |
| B7 | D'autres témoins ? Si oui, combien ? | NON |
| B8 | (opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ? | |
| B9 | Observation continue ou discontinue ? | DISCONTINUE |
| B10 | Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ? | Va chercher son appareil photo |
| B11 | Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ? | Disparition du phénomène |
| B12 | Phénomène observé directement ? | OUI / NON |
| B13 | PAN observé avec un instrument ? (lequel ?) | Appareil photo |
| B14 | Conditions météorologiques | |
| B15 | Conditions astronomiques | Quelques étoiles et lune visible |
| B16 | Equipements allumés ou actifs | TV / Lampadaires |
| B17 | Sources de bruits externes connues | TV |
| <i>Description du phénomène perçu</i> | | |
| C1 | Nombre de phénomènes observés ? | 2 |
| C2 | Forme | 3 points en triangle |
| C3 | Couleur | Rouge/jaune/vert |
| C4 | Luminosité | |
| C5 | Trainée ou halo ? | |
| C6 | Taille apparente (maximale) | bille |
| C7 | Bruit provenant du phénomène ? | non |
| C8 | Distance estimée (si possible) | 600M |
| C9 | Azimut d'apparition du PAN (°) | Au-dessus du lavoir |
| C10 | Hauteur d'apparition du PAN (°) | 30° |

| | | |
|---|---|---------------------------------------|
| C11 | Azimut de disparition du PAN (°) | Au-dessus du lavoir |
| C12 | Hauteur de disparition du PAN (°) | 3 X plus haut que mon immeuble |
| C13 | Trajectoire du phénomène | immobile |
| C14 | Portion du ciel parcourue par le PAN | |
| C15 | Effet(s) sur l'environnement | |
| <i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i> | | |
| E1 | Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ? | NON |
| E2 | Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ? | OUI |
| E3 | Qu'a fait le témoin après l'observation ? | OUI |
| E4 | Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ? | OUI |
| E5 | Intérêt porté aux PAN avant l'observation ? | OUI |
| E6 | Origine de l'intérêt pour les PAN ? | NON |
| E7 | L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ? | OUI |
| E8 | Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ? | NON |

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

AERONAUTIQUE : les trois couleurs jaune, verte et rouge correspondent aux feux de signalisation des aéronefs, mais le témoin précise que le phénomène était immobile, donc, cela invalide l'hypothèse aéronautique.

ASTRONOMIQUE : l'hypothèse d'une étoile ou planète est plausible, la variation des couleurs pouvant être expliquée par la turbulence atmosphérique. La disparition et la réapparition pouvant être expliquée par la présence de nuages et de vent ce soir-là.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

| HYPOTHESE | ARGUMENT(S) POUR | ARGUMENT(S) CONTRE | IMPORTANCE* |
|---------------|------------------------------|--------------------|-------------|
| ETOILE | COULEURS ROUGE, VERTE, JAUNE | AUCUN | FORTE |
| | | | |
| | | | |

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

Le témoin observe et photographie un phénomène lumineux ponctuel à deux reprises à quelques secondes d'intervalles. Les trois points visibles sur la photographie N° 1 sont explicables par l'instabilité de l'appareil utilisé à main levé.

Il y a des incohérences entre l'heure et la durée de l'observation indiquée par le témoin dans le questionnaire et les éléments horaires des données EXIF. Sur le questionnaire le témoin indique qu'il a observé le phénomène à 23h00 puis à 23h03. Or, les fichiers EXIF, indiquent 21h27 pour la première photographies et 21h48 pour la seconde, le 28 juillet 2012. Visiblement les données de l'appareil ne sont pas bonnes (le fond du ciel très noir correspond aux dires du témoin) par contre le temps écoulé entre les deux prises de vue est de 51minutes et non de quelques secondes.

Le témoin situe le phénomène au-dessus du lavoir, soit un azimut de 230°, et non 30° comme indiqué dans le questionnaire. Dans cette direction-là, Arcturus, Saturne et Mars sont visibles.

En examinant attentivement la photographie N° 2 et en la comparant à l'environnement de l'étoile Arcturus, il n'y a aucun doute sur le fait que c'est bien cet astre qui a été photographié. L'apparition puis la disparition de l'étoile s'explique par la présence de nuage ce soir-là.

Le GEIPAN décide de classer ce cas en catégorie A : étoile Arcturus.

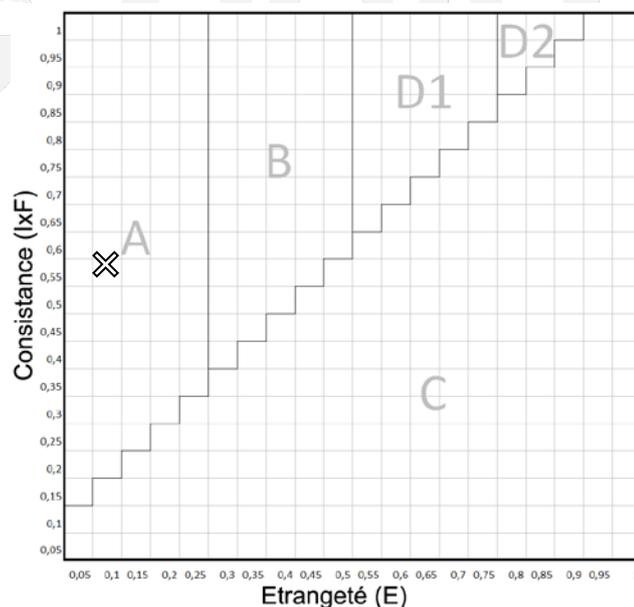
5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE⁽¹⁾ (Ix F)

0.8x 0.7

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.1



- (1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$).
- (2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.