

Toulouse, le 17 décembre 2013
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

SAINT-JEAN-DE-LIVERSAY (17) 12.04.2012

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 17 avril 2012 le GEIPAN est contacté par email par le témoin d'une observation lumière rouge durant la soirée du 12 avril précédent. Il fera parvenir un Questionnaire Terrestre (QT) complété surlendemain (reçu le 19), après avoir s'être rendu à la Gendarmerie locale (le PV de cette audition ne nous est toutefois pas parvenu via le protocole d'accord reliant le GEIPAN à la Gendarmerie Nationale). Il est le seul témoin de cette observation.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT page 4 :

« Le 12 avril 2012 vers 21h40, je me trouvais au premier étage de ma maison, je regardais la télévision lorsque je fus attiré par une lueur rouge assez forte qui apparue subitement derrière les vitres de ma fenêtre (située dans le prolongement de l'écran TV), l'apparition fut instantanée, comme pourrait l'être l'éclairage d'une ampoule avec un interrupteur, ma fenêtre donne sur la campagne, la seule maison visible depuis celle-ci, située à environ 200m, ne l'est plus en cette période car le feuillage la cache complètement, au bout de 2 à 3 minutes cette lumière toujours immobile m'a intriguée et je me suis donc levé de mon fauteuil pour me rendre à la fenêtre, j'ai pu observer que celle-ci se trouvait légèrement en dessous du niveau auquel passe presque tous les soirs un avion de ligne se rendant à l'aéroport de La Rochelle/Laleu, quelques instants après cette lumière a changée de couleur, elle est devenue quasiment blanche et a perdue également de son intensité, puis son diamètre a diminué pour disparaître totalement au bout de 4 à 5 secondes, je ne peux évaluer la distance, supérieure toutefois à 500 mètres, concernant son altitude, je l'estime à environ 1500 à 2000 pieds, lorsque j'ai regagné mon fauteuil j'ai noté l'heure 21h47, peut-être est-il possible de se renseigner auprès de la tour de contrôle de La Rochelle car je pense qu'elle devait être active à cette heure là puisque qu'un avion de ligne se pose aux alentours de 22h sur cette piste, à noter qu'à vol d'oiseau mon observation se trouvait à environ 32 km de celle-ci, je ne sais pas si leur radar est assez puissant pour contrôler hors CTR ! [...], j'ai pu le lendemain faire un relèvement compas de ce que j'ai vu la veille, le résultat donne un cap de 173°, ce qui correspond après vérification sur ma carte à la direction de Saintes, je précise que je suis habitué à observer les avions aussi bien de jour que de nuit, ce que j'ai vu ne possédait pas de feux de route ni strobos (feux à éclats), je n'ai pu entendre de bruit car la télévision fonctionnait et je pense d'ailleurs que la distance était trop importante, je suis également pilote et propriétaire d'un [...] et je totalise à ce jour 736 heures de vol [...]. » L'observation a duré environ entre 5 et 6 minutes.

3- ENQUÊTE PRELIMINAIRE

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

Cette liste fait référence à des questions précises du questionnaire (v3.4). Les réponses apportées ici peuvent être différentes du questionnaire ces données ayant été validées par l'enquêteur. Une grille récapitulative est présentée pour chaque témoignage.

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Saint-Jean-de-Liversay (Charentes Maritimes)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Regardait la TV
B2	Adresse précise du lieu d'observation	46.24° / -0.85°
B3	Description du lieu d'observation	Intérieur, pièce au 1 ^{er} étage domicile
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	12/04/2012
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	21:40
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	21 :47
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Disparition PAN
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	Nuit, ciel partiellement couvert
B15	Conditions astronomiques	Aperçu une étoile (non précisé)
B16	Equipements allumés ou actifs	TV
B17	Sources de bruits externes connues	TV
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	Point lumineux
C3	Couleur	Rouge (QT p.4 -) Rouge/orangé (QT p.14)
C4	Luminosité	Comme un phare d'avion
C5	Trainée ou halo ?	NON

C6	Taille apparente (maximale)	NC
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Non perçu
C8	Distance estimée (si possible)	300 à 500m, plus ?
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	SSE ou 173° ?
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	NC
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	SSE ou 173° ?
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NC
C13	Trajectoire du phénomène	Statique
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	N/A
C15	Effet(s) sur l'environnement	NC
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	OUI
E4	Quelle interprétation donne t-il à ce qu'il a observé ?	OUI
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	N/A
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	N/A

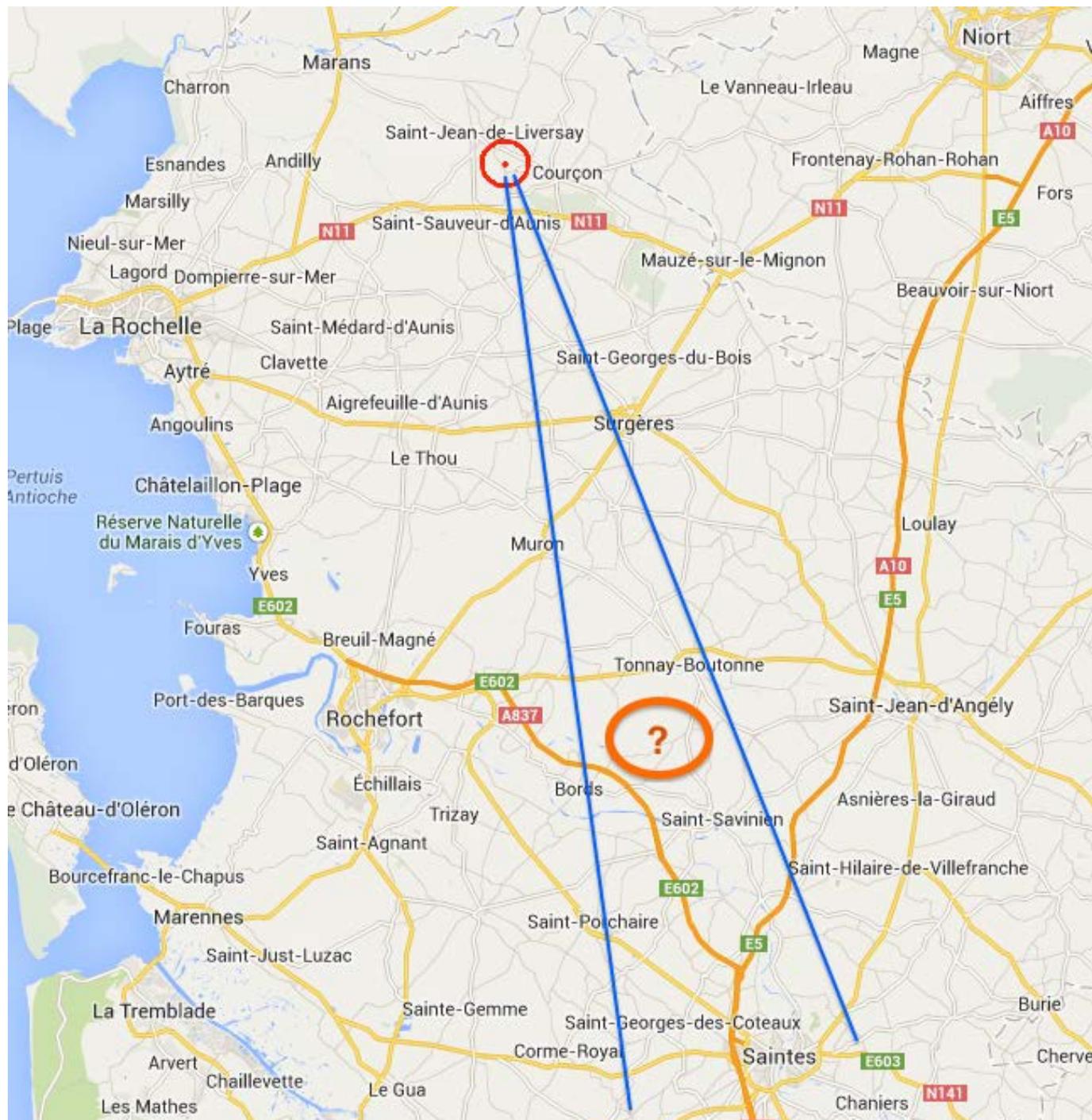
N/A : non applicable (QT ancien)

NC : non communiqué par le témoin

NB : le remplissage du tableau des séquences de l'observation est laconique. On retiendra pour hypothèse une direction d'observation comprise entre SSE (157,5°) et l'azimut 173 relevé par le témoin. Le témoin donne une élévation comprise entre 1500 et 2000 pieds (cf. QT p. 4 et 14), mais à quelle distance supposée ? Là encore on prendra pour hypothèse de travail un objet relativement bas sur l'horizon, entre 10 et 20° d'élévation.

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis la fenêtre de sa résidence à Saint-Jean-de-Liversay, Charentes Maritimes, à 25 Km à l'Est – Nord Est de La Rochelle :



Source : [Google Maps](https://www.google.com/maps)

La position du témoin est représentée par le cercle rouge, la direction d'observation est délimitée par les lignes bleues et le PAN est arbitrairement illustré l'ovale orange (sa direction par rapport au témoin est connue mais pas sa position).

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est une station amateur située sur la commune d'Angliers, à 9 Km au Sud Ouest du lieu d'observation :

« 11 avril 2012 » Relevés du 12 avril 2012 » 13 avril 2012 » Aujourd'hui »

NEW Afficher tous les relevés, dix minutes par dix minutes »

Heure	Temps	Température	Biométéo	Pluie	Humidité	Pt. de rosée	Vent moyen (raf.)	Pression
23h30		7.2 °C	5.7	☁	91%	5.8 °C	8 km/h (14.5 km/h)	1007.9hPa =
23h00		7.5 °C	5.6	0 mm/1h ☁	90%	6 °C	10 km/h (17.7 km/h)	1007.9hPa =
22h30		8.0 °C	5.9	☁	88%	6.1 °C	11 km/h (19.3 km/h)	1007.9hPa =
22h00		8.6 °C	6.4	0 mm/1h ☁	86%	6.3 °C	13 km/h (19.3 km/h)	1007.6hPa =
21h30		8.7 °C	6.5	☁	87%	6.6 °C	13 km/h (19.3 km/h)	1007.4hPa =
21h00		8.9 °C	6.5	0 mm/1h ☁	85%	6.6 °C	15 km/h (25.7 km/h)	1007.0hPa =
20h30		9.7 °C	7.3	☁	81%	6.6 °C	16 km/h (30.6 km/h)	1006.9hPa =
20h00		10.8 °C		0 mm/1h ☁	76%	6.7 °C	19 km/h (32.2 km/h)	1007.0hPa =

Source : infoclimat.fr

La tendance générale est au vent d'Ouest à Nord Ouest ce soir du 12 avril (confirmé par [la station de l'aéroport de La Rochelle – Laleu](#)). Les archives de cette dernière indique une couverture nuageuse variant de 2 à 6/8 octas entre 18 et 22h30. [Les archives des images des satellites météo](#) confirme l'arrivée de nébulosités en fin de journée.

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne qu'une étoile, aperçue entre les nuages, mais sans en préciser la direction. D'après le logiciel [Stellarium](#), aucun objet céleste remarquable ne se trouve sur l'horizon Sud. La base [BOAM](#) ne fait état d'aucun enregistrement de bolide pour le 12 avril avant 22h46 (TU).

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne aucun aéronef observé, précisant toutefois qu'il a l'habitude de voir arriver un appareil à l'approche de La Rochelle – Laleu (piste 27 active en cas de vent d'Ouest) : « *un avion de ligne se pose aux alentours de 22h sur cette piste* » (cf. QT p.4).

Les documents du SIA concernant l'aéroport de La Rochelle – Laleu (dit également La Rochelle – Ile de Ré) n'indique pas clairement la présence d'une route d'approche de la piste 27 compatible avec l'observation du témoin (cf. document AD2 LFBH STAR1 et AD2 LFBH IAC 03) : le point BEMAX se trouve à environ 10 Km au Sud – Sud Ouest du lieu d'observation, et les éventuels appareils en approche via ce point coupent alors la direction d'observation, mais sans nécessairement faire face au témoin de façon aussi prolongée.

3.5 RECONSTITUTION

Les données d'orientation et de trajectoire sont insuffisantes pour permettre une reconstitution objective ou même subjective.

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Les caractéristiques de ce cas d'observation rappellent par certains aspects celles des méprises dues aux phares d'avions de ligne en approche : point lumineux très brillant d'apparence fixe pendant plusieurs minutes, semblant disparaître suite à un changement de trajectoire sur l'itinéraire d'approche mais à une distance suffisante pour que les feux de navigation (feux latéraux fixes vert et rouge, feux stroboscopiques et/ou rotatifs) restent imperceptibles.

A grande distance (30 à 50 Km), et si l'appareil est suffisamment bas sur l'horizon, la couleur normalement blanche des phares d'approche peut être perçue comme rouge orangée (cf QT p.14), de la même façon que le soleil ou les étoiles et planètes virent au rouge orangé lors du coucher. Dans ce cas, le point lumineux a viré au blanc, ce qui reste compatible si l'on considère qu'il se rapproche progressivement du lieu d'observation. La baisse d'intensité lumineuse puis la disparition peut alors être due à un changement de cap pour un appareil arrivant en approche finale, ou à un changement de cap suivi de l'extinction des feux pour un appareil en montée et franchissant l'altitude de 10 000 pieds (environ 3000 mètres).

Dans le premier cas un appareil en approche de la base aérienne 721 à Rochefort (environ 40 Km au Sud – Sud Ouest du lieu d'observation) pourrait correspondre, dans le second cas on peut penser à un appareil au départ de la BA 709, bien que située à plus de 75 Km au Sud Ouest du lieu d'observation. Dans tous les cas, ces deux hypothèses restent de consistance faible sans autre témoignage ou confirmation du contrôle aérien militaire.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Avion en approche de BA721	Distance et axe d'approche piste 30 potentiellement compatible		Moyenne à faible
Avion au départ de BA709	Proche direction observation	Très grande distance, trajectoire départ à vérifier	Faible

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

D'étrangeté faible à moyenne, et de consistance de même niveau, ce cas d'observation reste difficile à conclure : un point lumineux apparemment fixe, de couleur rouge orangée de vive intensité et virant au blanc en faiblissant évoque un avion vu de face, mais pas de façon certaine en l'absence de relevé de trafic aérien.

Le GEIPAN classe ce cas en « C » en l'absence d'autres éléments objectifs.

