



DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE GROUPE D'ETUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHENOMENES **A**EROSPATIAUX **N**ON IDENTIFIES

> Toulouse, le 29/07/2020 DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUETE

TALLOIRES (74) 06.01.1993

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le GEIPAN reçoit le 15.01.2015 par courrier le questionnaire d'observation « témoignage standard » complété concernant l'observation par le témoin sur la commune de Talloires (74), le 06.01.1993 à 19h10, d'un phénomène aérospatial non identifié.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la présentation de ce cas, narrée par ce témoin :

«Après être allée chercher en compagnie de son petit frère (5 ans ½) la jeune fille de 13 ans que je gardais et qui sortait de sa leçon de piano, nous allions à la voiture et dehors ; pourquoi nous avons levé les yeux au ciel ; grande question! Nous avons vu ce phénomène au-dessus de nos têtes, vraiment très bas qui est passé silencieusement en semblant accélérer sa course pour disparaître au loin derrière une montagne.

Cet engin, de forme triangulaire, se trouvait au-dessus de nos têtes, juste un peu plus haut que les réverbères et semblait stationnaire.

La couleur très sombre (pratiquement noire) était éclairée par une lumière rouge au centre et une blanche à chaque angle du triangle, plus lumineuse et plus grande que celle du centre.

Quand on a levé les yeux, ce PAN est parti, dans un silence plus qu'étonnant, vu la grosseur de cet engin, et à une vitesse phénoménale, puis a disparu derrière une montagne».

Siège: 2 place Maurice Quentin - 75039 Paris cedex 01 - Tél.: 33 (0)1 44 76 75 00 - www.cnes.fr

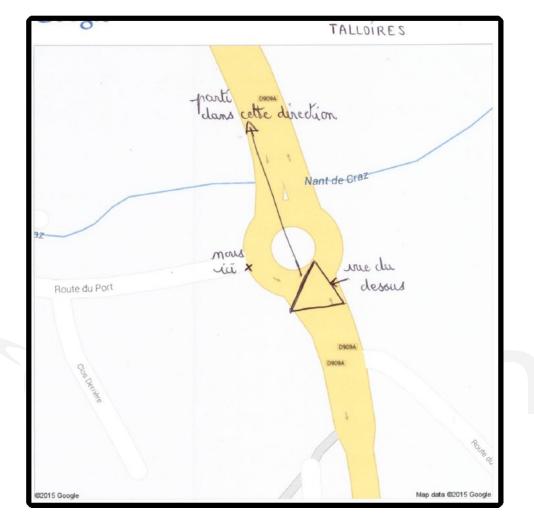
Direction des lanceurs: Rond Point de l'Espace - Courcouronnes - 91023 Evry cedex - Tél.: 33 (0)1 60 87 71 11 Centre spatial de Toulouse: 18 avenue Edouard Belin - 31401 Toulouse cedex 9 - Tél.: 33 (0)5 61 27 31 31

Centre spatial guyanais: BP 726 - 97387 Kourou cedex - Tél.: 594 (0)5 94 33 51 11

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

La carte reproduite ci-dessous est celle réalisée par le témoin n°1.

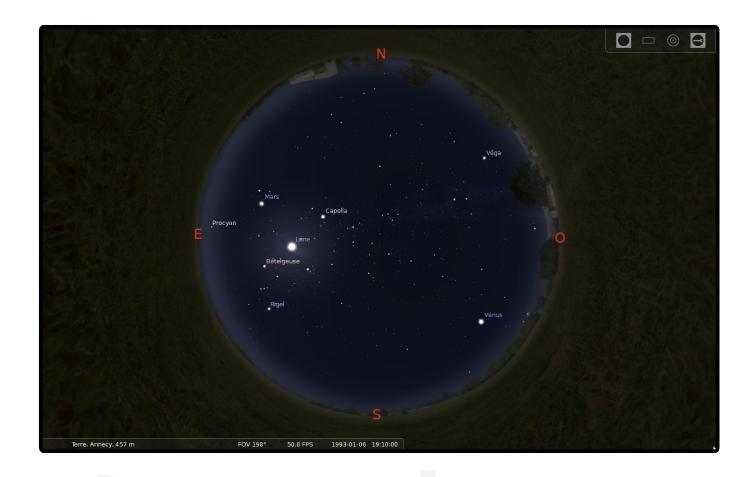


3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

Aucune donnée météorologique archivée n'est disponible pour la date de l'observation aux stations les plus proches (Annecy et aéroport de Genève).

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Le ciel présentait cet aspect depuis Annecy (à proximité de Talloires), à la date de l'observation et à l'heure estimée de 19h10 :



3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

La date de l'observation, trop ancienne, ne permet pas de retrouver de données relatives à l'activité aérienne dans le secteur.

3.5. ANALYSE

Cette observation ancienne (plus de 20 ans) est a priori très étrange ; aucun phénomène connu ne permet, en première approche, d'expliquer la nature du PAN observé.

La taille angulaire très importante, la couleur et la disposition des lumières ne cadre pas avec l'hypothèse d'un aéronef classique motorisé (avion, hélicoptère...), dont le bruit n'aurait pas manqué d'avoir été perçu par le témoin.

Une recherche approfondie d'autres témoignages sur Internet ayant pu concerner des observations éventuelles le même jour dans la même région n'a rien donné.

Certains points mériteraient d'être éclaircis, comme par exemple la présence éventuelle d'autres témoins dans la rue au moment de l'observation, particulièrement à une heure (19h10) où le trafic routier est habituellement le plus important.

En conclusion et au vu des éléments qui précédent (en particulier au chapitre 3.0), il aurait été profitable de pouvoir faire une enquete terrain mais pas sur des témoignages aussi tardifs.

3.6. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	TALLOIRES (74)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	JE GARDAIS DES ENFANTS A DOMICILE
B2	Adresse précise du lieu d'observation	45,8367 ; 6,2169
В3	Description du lieu d'observation	DEHORS, SUR UN TROTTOIR A COTE DU ROND-POINT AVEC LA D909A, A PIEDS
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	06/01/1993
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	19:10
В6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	2 A 3 MINUTES
В7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 2
В8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	CONNAISSANCES
В9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PAN A « DISPARU DERRIERE UNE MONTAGNE »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	INCONNUES
B15	Conditions astronomiques	PRESENCE DE LA LUNE A L'EST
B16	Equipements allumés ou actifs	REVERBERES
B17	Sources de bruits externes connues	NON
Description du phénomène perçu		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	TRIANGULAIRE
C3	Couleur	SOMBRE/NOIR
C4	Luminosité	« UNE LUMIERE ROUGE VIF AU CENTRE SEMBLANT RONDE ET TROIS LUMIERES BLANCHES A CHAQUE EXTREMITE DU TRIANGLE, PLUS LARGES »
C5	Trainée ou halo ?	NON

C6	Taille apparente (maximale)	500 MM POUR CHAQUE COTE DU TRIANGLE SUR UNE REGLE GRADUEE TENUE A BOUT DE BRAS	
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON	
C8	Distance estimée (si possible)	« ENVIRON 15 METRES »	
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	ZENITH	
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	90°	
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	AU NORD EN DIR D'ANNECY 0°	
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	30°	
C13	Trajectoire du phénomène	RECTILIGNE	
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« 1/3 DU CIEL »	
C15	Effet(s) sur l'environnement	NON	
Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions			
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI	
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	IMPRESSIONNEE, SURPRISE, SCEPTIQUE, CURIEUSE ET HEUREUSE MAIS DECUE QUE PERSONNE D'AUTRE NE L'AI VU	
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	EN A PARLE AUX PARENTS DES ENFANTS	
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	« C'ETAIT VRAIMENT UN OVNI »	
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	A TOUJOURS ETE INTERESSEE PAR CES PHENOMENES	
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/	
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	A CONFORTE LE TEMOIN DANS SON IDEE QUE LES PANS EXISTENT – PENSE QUE NOUS SOMMES OBSERVES ET ETUDIES ET QUE DES EXTRA- TERRESTRES SONT DEJA VENUS SUR TERRE – CROIT A LA THEORIE DU COMPLOT	
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI – L'ESPERE	

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Aucune hypothèse n'est envisagée : aucun engin connu n'a cet aspect, à moins d'une très grossière illusion de perception.

5- CONCLUSION

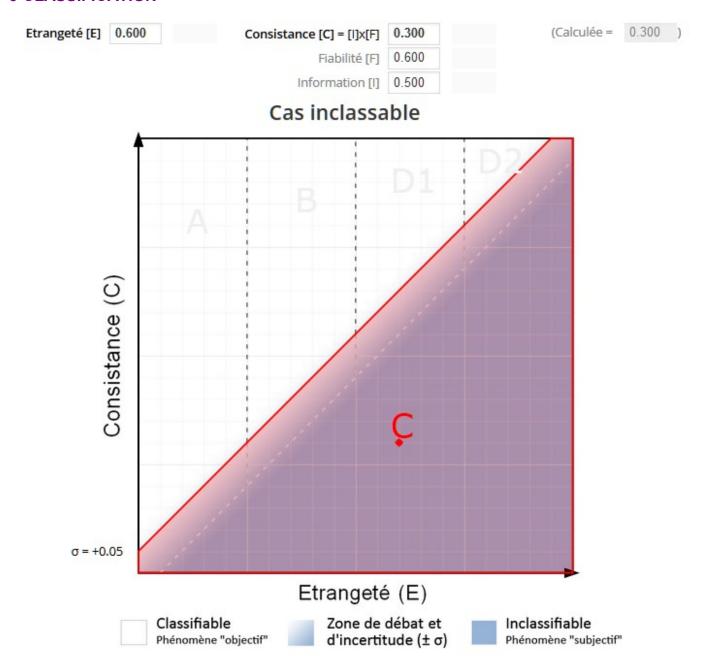
Compte tenu des éléments définis dans les chapitres précédents, nous pouvons conclure que le manque d'information et les données testimoniales du chapitre 3.0 (en particulier l'ancienneté du cas) ne permettent pas de trancher en faveur d'une quelconque hypothèse.

Ce témoignage est d'une consistance faible : détaillé mais tres ancien. Témoin oculaire unique et pas de documents photo ou vidéo.

L'observation *pourrait être* moyennement étrange, cependant l'ancienneté du témoignage empêchent de juger de façon véritablement valide son étrangeté. Nous mettrons 0.6 par défaut.

Ce cas est classé en « C » comme observation d'un phénomène non identifiable en l'état, le manque important d'éléments ne permettant pas d'établir un avis solide.

6-CLASSIFICATION



⁽¹⁾ Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage (C = IxF).

⁽²⁾ Etrangeté (E): entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.