

Toulouse, le 21/03/2016
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

VIEUSSAN (34) 05.10.2014

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le GEIPAN reçoit le 01.12.2014 par courrier les procès-verbaux de renseignement administratif et d'audition complété par les gendarmes concernant l'observation par trois témoins sur la commune de Vieussan (34), le 05.10.2014 vers 22h30, d'un phénomène aérospatial lumineux non identifié.

Le T1 et le T3 ont fait une déposition auprès de la gendarmerie.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Résumé du cas :

Le 09.10.2014, le témoin n°1 se présente à la brigade de Gendarmerie afin de signaler l'observation dans le ciel de Vieussan d'un PAN le 05.10.2014 à 22h25.

Le témoin n°2, épouse du témoin n°1, est la première à remarquer le PAN, depuis son canapé et à travers la baie vitrée de leur domicile. Après avoir alerté son époux (« *regardes, il y a un feu qui démarre !* »), tous deux sortent sur la terrasse afin de mieux observer le phénomène.

L'objet lumineux, silencieux, est décrit comme similaire à « *un gros ballon* » ; sa lumière est fixe. Il semblait brûler sans émettre de flammes et est resté en stationnement durant 3 à 4 minutes, à une hauteur estimée à environ 50 mètres, au-dessus du hameau de Boissezon.

Dans un second temps, le PAN s'est mis à se mouvoir à vitesse réduite en s'élevant pratiquement à la verticale sur une hauteur estimée à 150/200 m pendant environ 5 minutes.

Enfin, l'objet est parti « *dans la vallée de l'Orb, en direction de Roquebrun* » et a été perdu de vue vers le sud-est.

Le témoin n°1 a eu le temps de prévenir le témoin n°3 avant que le PAN ne disparaisse

A 22h35, après l'observation du PAN, le témoin n°1 a prévenu les services de Gendarmerie afin de déposer son témoignage.

Le témoin n°3, prévenu par le témoin n°1, déclare avoir également observé le PAN, dans sa phase finale, pendant environ 30 secondes. Il le décrit comme étant une boule lumineuse au centre noir et aux bords rouges, qui se trouvait à peu près au-dessus du hameau de Boissezon.

Il déclare également qu'il lui semble que le PAN est partie vers Roquebrun, au sud-est, à grande vitesse et sans bruit.

Les services de la Gendarmerie ont effectué les 10 et 11.10.2014 une enquête de voisinage afin de retrouver éventuellement d'autres témoins, sans succès. Le maire de la commune précise n'avoir reçu aucun autre signalement du phénomène de la part de ses administrés.

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

Non publié par confidentialité vis-à-vis des témoins

3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle de Roujan, située à environ 27 km à vol d'oiseau à l'est de la position des témoins.

Les données de cette station pour ce jour entre 22h et 23h nous renseignent en particulier sur le vent, soufflant faiblement (6/7 km/h avec des rafales à 18km/h) de secteur ouest et nord-ouest.

Heure locale	Température	Humidité	Humidex	Windchill	Vent (rafales)	
23 h	14.3 °C	70%	15	14.3 °C	↙	6 km/h (18 km/h)
22 h	14.2 °C	68%	14.7	14 °C	→	7 km/h (18 km/h)

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Sans objet.

3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Sans objet.

3.5. ANALYSE

Nombreux sont les paramètres qui permettent d'abonder dans le sens de l'hypothèse d'une lanterne thaïlandaise :

- Direction de déplacement selon le sens du vent (du nord-ouest vers le sud-est).
- Couleur du PAN, assimilable à celui d'un « *feu qui démarre* » ... et « *semblant brûler sans flammes* » au début de l'observation, puis au « *centre noir et bords rouges* » à la fin. Les bords rouges étant l'enveloppe de la lanterne, encore faiblement éclairée par la lumière en cours d'extinction.
- Forme de boule.
- Position stationnaire avant d'être emporté au fur et à mesure de sa montée par le vent dominant, plus en altitude. Une lanterne lâchée dans un endroit abrité peut avoir ce comportement d'immobilité apparente avant qu'elle ne finisse par monter sous l'effet de l'air chaud emprisonné dans son enveloppe, et ce jusqu'à rencontrer des vents plus importants quelques centaines de mètres plus haut.
- Durée d'observation : 10 à 15 minutes. Cette durée est un peu supérieure à celle considérée comme moyenne, pour la durée de vie d'une lanterne Thaïlandaise, mais reste compatible avec la durée maximale possible d'éclairement (une vingtaine de minutes), ainsi qu'il est possible de lire sur notre site ([une lanterne Thaïlandaise ou une lanterne Chinoise?](#)).

A noter la mention de départ à grande vitesse par le témoin n°3, qui est très probablement une illusion d'optique causée par l'extinction finale de la lanterne.

3.6. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	VIEUSSAN (34)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	REGARDAIS LA TELEVISION DANS SON CANAPE AVEC SON EPOUSE, TEMOIN N°2
B2	Adresse précise du lieu d'observation	43,54xx ; 2,97xx
B3	Description du lieu d'observation	AU DOMICILE DU TEMOIN, A TRAVERS LA BAIE VITREE PUIS SUR LA TERRASSE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	05/10/2014

B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	22:25
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	10 A 15 MINUTES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	EPOUSE ET EMPLOYE
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PAN A ETE PERDU DE VUE
B12	Phénomène observé directement ?	D'ABORD A TRAVERS UNE VITRE PUIS DIRECTEMENT
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	VENT TRES FAIBLE DE SECTEUR OUEST/NORD-OUEST
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	RONDE
C3	Couleur	COMME UN FEU
C4	Luminosité	« BEAUCOUP LUMINEUSE »
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	« ENVIRON 500 METRES »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	135°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	135°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	IMMOBILE, PUIS EN MONTEE ET ENFIN VERS LE SUD-EST
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/

E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

TEMOIN N° 3

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	VIEUSSAN (34)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	/
B2	Adresse précise du lieu d'observation	43,54xx ; 2,97xx
B3	Description du lieu d'observation	AU DOMICILE DU TEMOIN
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	05/10/2014
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 22:30
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	ENVIRON 30 SECONDES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI - 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	EMPLOYEUR ET SON EPOUSE
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PAN « EST PARTI »
B12	Phénomène observé directement ?	/
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	/
B14	Conditions météorologiques	VENT TRES FAIBLE DE SECTEUR OUEST/NORD-OUEST
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	RONDE
C3	Couleur	« BORD ROUGE LUMINEUX ET INTERIEUR NOIR »
C4	Luminosité	« LUMINEUSE »
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	/
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON

C8	Distance estimée (si possible)	« ENVIRON 400 METRES »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	135°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	135°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	« VERS ROQUEBRUN, SUD-EST »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	/
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	/
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	/
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle de la confusion avec une lanterne Thaïlandaise.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Lanterne Thaïlandaise	Direction du déplacement dans le sens du vent Couleur Luminosité Forme Durée d'observation		Forte

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments objectifs définis dans les chapitres précédents, à savoir :

- Déplacement selon le vent.
- Couleur.
- Luminosité.
- Forme.
- Durée d'observation.

Nous pouvons conclure que le PAN observé par les témoins n'est probablement qu'une lanterne céleste, aussi appelée «lanterne Thaïlandaise ».

Ce cas est à classer en « **B** » comme observation probable de lanterne Thaïlandaise

5.1. CLASSIFICATION

Les témoignages sont dans l'ensemble d'une bonne consistance : assez précis et provenant de trois témoins, mais non accompagné de photos ou de vidéos.

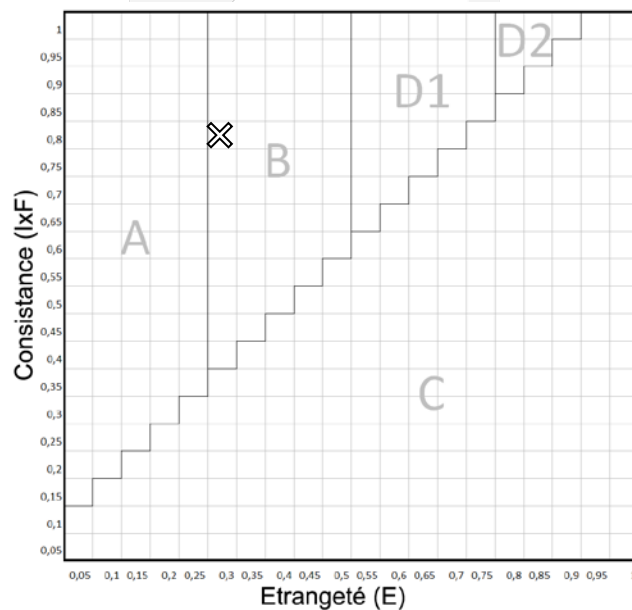
L'observation est peu étrange car il s'agit d'un objet ayant un comportement et une apparence finalement banals.

CONSISTANCE⁽¹⁾ (Ix F)

0.8

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.3



(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = IxF$).

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.